



3 1761 11701109 8

LEHMANN BOOKBINDING LIMITED

CAL
RT
-A56

CANADA///
C.R.T.C.///
ANNUAL
REPORT

A PN379
B 11
C 8
E 2

1986/87-
1988/89

DATE Feb 7 1986

LIST 585

ITEM 29 SPECIAL INSTRUCTIONS

113.4


NO. OF VOLS.
IN SET

GOV PUB

SUPPLEMENTS OR SPECIAL ISSUES
AND SEPARATE ☐ TITLE PAGE ☐ CONTENTS ☐ INDEX

PLEASE NOTE:

0



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117011098>

CAI
RT
A56



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Government
Publication

C · R · T · C

*Annual report
1986-1987*



Canada

The Commitment of the CRTC

The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, proactive and adaptive manner supported by the fullest possible public participation.

Adopted by the CRTC's Executive Committee, February 1987

For additional copies contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Québec

or CRTC Regional Offices

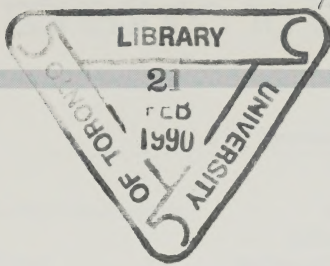
Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, N.S. B3J 2A8
(902) 426-7997

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 983-6306

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 Dorchester Blvd. West
Montréal, Québec H2Z 1X4
(514) 283-6607

Suite 1130, 700 West Georgia St.
P.O. Box 10105, Pacific Centre
Vancouver, B.C. V7Y 1C6
(604) 666-2111

CA1
RT
-ASG



The Honourable Flora MacDonald
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1A 0C8

Dear Madam:

I have the honour to present to you, in accordance with the provisions of Section 31 of the Broadcasting Act, the annual report of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for the year ending 31 March 1987. Major subsequent events up to 31 May 1987 have also been included in this report.

Yours respectfully,

André Bureau

André Bureau
Chairman



Table of contents

Chairman's message	iv
Mandate	1
Legislation	1
Broadcasting	1
Telecommunications	3
Commitments	4
Proposed amendments to the Broadcasting Act	5
Commissioners	17
Staff and operations	25
Broadcasting	26
Telecommunications	28
The Secretariat	30
Strategic Planning Branch	32
General Counsel	33
Public participation	35
Broadcasting activities	39
Radio	40
Combined AM and FM regulations	40
French-language music	40
Country music	41
New services	42
Networking and syndication	43
Educational and institutional radio services	43
Television	44
Major decisions	44
Incentives for increased production	48
New regulations	48
Low power television stations for remote communities	49
New services	49
Cable	50
New regulations	50
Discretionary services	51
Canadian content	51
Specialty call	52
Developments in specialty services	53
Social issues	53
Native broadcasting	53
Ethnic broadcasting	54
Sex-role stereotyping in broadcast media	55
Advertising in broadcast media	55

Telecommunications activities	57
Bell's revenue requirements	57
Federal-Provincial examination of telecommunications pricing	58
Rate rebalancing	59
CNCP request to review long distance decision	60
Maintaining existing services	60
Cost Inquiry — Phase III	62
Resale and sharing of telecommunications services	62
Shared use of poles and structures	63
NorthwesTel rate increase	64
New flexibility for satellite communications users	65
Teleglobe regulation	66
Litigation	67
Appendices	71
I Statistical tables	72
II Financial report	81
III Organization chart	82
IV Public hearing calendar	84
V Publications	87



Chairman's message

Steady on course

It is important that the Commission, charged as it is with the responsibility for regulating two important elements of our national life, broadcasting and telecommunications, not be overwhelmed by the rapid pace of change. We must ensure, on the one hand, that we adhere to our mandate and are not diverted without good cause. But on the other hand, despite the swiftness of events, we must remain prepared through rigorous analysis and planning for any new eventuality.

At the mid-point in my term as Chairman, I am proud to report that my colleagues and I have achieved, with the support of the Commission staff, the goals we have laid out for the past three and one-half years. I am particularly proud of the fact that the Commission, performing its unique regulatory role has been able to reach out to hear the views of Canadians. We have greatly increased the number of days spent in public hearings and have seen a significant increase in public participation. We have visited more communities than ever before, in smaller cities and towns as well as in major centres. Whether it has been for the licensing of a new service, an amendment to a regulation or a policy, or studying the terms under which telecommunications services are provided, we have listened to the public's concerns and they have guided our decisions. This easy access by all parties to our public process is a unique feature of our regulatory system and one which we intend to maintain and improve.

During those three and one-half years, we have clearly recognized the importance of the viability of proposed new services, increased the choice of services for all Canadians, reviewed all our regulations, and reasserted the importance of the Canadian character of our TV schedules.

The thrust of our decisions should not hinder or thwart legitimate business initiatives or jeopardize the opportunities for further growth and development of the regulated industries provided that they also benefit the public. Indeed, these interests should be encouraged and even nurtured within the parameters of the regulatory process.

Viability: A prerequisite

First, we have been eager to encourage a responsible entrepreneurial spirit. In effect, this means a willingness to compete, to innovate, and to take risks without sacrificing viability. Only by cultivating such a spirit will we maintain a strong and healthy communications industry in Canada, both in telecommunications and broadcasting. The thrust of our decisions should not hinder or thwart legitimate business initiatives or jeopardize the opportunities for further growth and development of the regulated industries provided that they also benefit the public. Indeed, these interests should be encouraged and even nurtured within the parameters of the regulatory process.

With a diversity of new services appearing on the scene, however, the Commission must be concerned with their orderly introduction into the system and their long-term viability. Good intentions are no substitute for sound financial planning or simple business sense. To ignore such practicalities could ultimately lead to the disappearance of legitimate Canadian communications options and an unwanted invasion of foreign services. This benefits no one: not the industry, not the government, and certainly not the public.

A Canadian solution to maximize audience choice

Second, the CRTC has done and will continue to do its part to foster the availability of the widest possible array of Canadian communications products and services in order to maximize audience choice. Hundreds of communities which were totally deprived of broadcasting services, or underserved in comparison to urban centres, now have access to a large array of radio and TV services, wherever their location. Indeed, this extension of service is recognized throughout the world as a major accomplishment.

The Commission is wholeheartedly committed to seeking a balanced range of choices which will respond to the diverse and well-defined interests and tastes of an increasingly discriminating public. And the evidence available demonstrates that our concern is bearing fruit. As recently as 1984-85, for example, there were eight independent (non-affiliated) commercial television stations across the country, 248 independent AM stations and 116 independent FM stations. The comparable figures in the 1986-87 fiscal year were 17 TV stations, 309 AM, and 143 FM stations. Within only a couple of years, there has been a remarkable increase — a revealing index of the opportunities that greater choice provides for industry artisans, artists, and consumers.

The same is also true of discretionary services. A few years ago, a real threat existed that a "parallel distribution network" would establish itself and completely exclude Canadian services. The easy access to American services from U.S. satellites, and the limitations then imposed on cable companies, required prompt action and urgent solutions. Today, our restructured Canadian pay-TV and specialty services have achieved close to 20 per cent penetration of cable subscribers, and offer, in an orderly manner, a wide array of Canadian services, complemented and supported by U.S. signals.

We will not gamble with the future of a broadcasting system that already serves Canadians so well.

In July 1987, we will consider alternative approaches for the provision of specialty services in Canada. Our objective is to maximize the programming choices, while at the same time, ensuring significant contributions to the system as a whole. It is a daring challenge to the applicants who will have to demonstrate that their applications can help achieve these objectives. Obviously, such potential additional choice should not jeopardize the existing level of service provided to Canadians. We will hear everyone and we will explore all aspects of these issues, but in the end, we will judge the proposals on their own merits and value. Each applicant will have to demonstrate to us that there is a real demand for their proposed service, that the quality of the service will at least rival similar foreign services, and that its overall impact will be beneficial to the Canadian broadcasting system. We will not gamble with the future of a broadcasting system that already serves Canadians so well.

Supervision and accountability

Third, during the course of the past few years, the CRTC has been shifting from a traditional detailed regulatory role to a more supervisory approach where appropriate. This reflects not only the changing nature of both broadcasting and telecommunications, but a new philosophy of regulation adopted by many governments, including our own. For the first time in its history, the Commission has undertaken and completed a fundamental review and overhaul of all broadcasting regulations. The significance of this process can scarcely be underestimated. More than most other service industries, broadcasting requires flexibility, stability, and a long-range planning capability to maximize service to the public. This immense task had, as its objective, the elimination of burdensome, irrelevant, and costly day-to-day regulation in order to free the creative energies of the industry.

The challenge has been to adopt regulations that enhance efficiency, encourage creativity, and always operate in the public interest. Such a regulatory system benefits from the complementarity of industry self-regulation.

Regulatory reforms of AM and FM radio, cable, and television have now been completed. But the work is not over yet. To complete the process, the next logical step will be to review all policies and procedures. Our review will even extend to all forms and applications and should be completed in the coming year.

The challenge has been to adopt regulations that enhance efficiency, encourage creativity, and always operate in the public interest. Such a regulatory system benefits from the complementarity of industry self-regulation. Self-regulation, by definition,

requires that the industry demonstrate maturity and responsibility. If broadcasters

The reduction of extraneous regulation, from within the CRTC's ambit, will give us the opportunity to focus on what is truly significant. Content expectations, conditions, and rules are priorities, and our intention is to be fair but firm, sympathetic yet strict.

However, less regulation does not mean less accountability. And the CRTC has no intention of abandoning its responsibilities as a regulator. We have a fundamental role to play under the terms of the Broadcasting Act and we will be resolute in the application of the remaining rules that are essential to fulfilling our mandate and rigorous in enforcing adherence. The reduction of extraneous regulation, from within the CRTC's ambit, will give us the opportunity to focus on what is truly significant. Content expectations, conditions, and rules are priorities, and our intention is to be fair but firm, sympathetic yet strict.

Canadian content: Condition of success

Fourth, Canadian content on TV: this is still our obsession and unwavering commitment. It is our firm conviction that the moment of truth is near for Canadian broadcasters. In their own self-interest they must invest greater resources in Canadian programming as the best way to attract Canadian audiences.

In an environment characterized by increasingly fierce and sometimes unregulated competition, Canadian broadcasters will produce about 78,000 hours of local programming in 1987. This is 30 per cent more than was produced eight years ago. No other country in the world, except the United States with its 1,200 local TV stations, will do more.

... Canadian content on TV: this is still our obsession and unwavering commitment. It is our firm conviction that the moment of truth is near for Canadian broadcasters. In their own self-interest they must invest greater resources in Canadian programming as the best way to attract Canadian audiences.

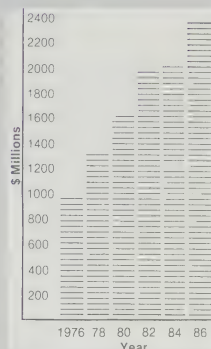
Moreover, Canadian audiences, who are increasingly sophisticated critics, have shown their support of local broadcasters. Despite unprecedented competition from both regulated and non-regulated sources, Canadian television stations have maintained their share of audiences in both French and English markets. Canadians have also confirmed, in growing numbers, their reliance on Canadian TV for information. According to recent studies, reliance on local news, for example, has grown by 60 per cent over the past eight years. We, at the Commission, are proud of these achievements.

It is notable that the portion of the broadcasting schedule devoted to popular American programs has probably reached its maximum audience and hence, for Canadian broadcasters, maximum advertising revenues from that source. Any further growth in audience and in revenues will depend on the success of Canadian fare. In short, the future strength of Canadian television, in financial terms, lies in Canadian programming.

During the past year, we have renewed the licences of the major networks, some of which had not been before us for public review for over eight years. These long overdue hearings provided public accountability regarding their contribution to Canadian content, quality programming, and the system as a whole. As a result, they will double and even triple their contribution to quality programming over the next five years.

Despite some recent successes, there remains much to accomplish, particularly in drama. Canadians deserve the opportunity to see their concerns and preoccupations, their hopes and dreams, their myths and passions reflected on their own television screens during prime time.

The trends are promising. At the network level, we are beginning to see tangible results from the substantial investment by broadcasters in quality programming assisted by the Broadcast Development Fund. Canada has a talented and self-confident production industry, composed both of in-house and independent producers. It is also a rapidly maturing industry that has been especially skillful at convincing non-Canadian enterprises to produce their programming here.



*Private
broadcasting
(total revenues)*

Cable (7,276 = 6.9%)
TV (7,618 = 7.2%)
Radio (10,054 = 9.5%)

CBC (11,612 = 10.9%)
CRTC
Telco. (69,871 = 65.8%)
Total 106,431

Employment in CRTC regulated industries 1986

The force of circumstance is in our favour. We are on the verge of an explosion of demand for quality programming both in Canada and abroad. The opportunities are clear. Our own market is growing and with it the demand for home-grown product. New, unaffiliated stations have plenty of air time to program and not all of it can be filled by in-house production. The United States' market has also recently become more attractive than ever before. And other countries' broadcasting systems are expanding for the first time. Their fears of an onslaught of U.S. programs make them highly receptive to alternative sources for TV products. The possibility of co-production arrangements with France, Great Britain, Australia, and a host of other countries has rarely been brighter.

All of these factors have made the TV world product hungry. The Broadcast Development Fund, the value of the Canadian dollar, and our successful expertise give us the competitive edge. Canadian broadcasters — individually, collectively, or in partnership with independent producers — could offer quality programs of international standard, and delight both home and foreign audiences.

The Commission expects local broadcasters to show creativity and genuine community involvement, and looks forward to receiving daring and aggressive proposals.

In almost every market in Canada, we have reached an unprecedented level of diversity of Canadian broadcasting services. Local broadcasters — to ensure their own future — will have to offer better locally-oriented services. This fall, the Commission will be holding hearings across the country to renew the licences of local television stations. The renewal of each licence will be considered individually. The Commission will assess the contribution local broadcasters make to the community served, principally in the area of community involvement local news, including weekend

news service, local public affairs and documentary programs, music and entertainment programs designed to identify, expose and promote local talent, and, depending on the size of the market, dramatic programs.

The Commission expects local broadcasters to show creativity and genuine community involvement, and looks forward to receiving daring and aggressive proposals. In examining these, I want to assure broadcasters that there are no secret criteria, no fixed percentages, no magic numbers. It is quite normal that at renewal hearings broadcasters and the communities they serve assess what has been done and provide the occasion for broadcasters to prove that they are continually improving the service they provide to the public.

Towards a new broadcasting act

The government is currently engaged in the arduous task of preparing a new Broadcasting Act. This has involved a lengthy but extremely valuable process of consultation with the public and extended consideration by persons both within and outside the government.

The operative word in this exercise is revision, not creation. This is not a matter of starting from scratch without the benefit of hindsight. We do learn from experience; accordingly, we seek to adapt the system to better reflect those lessons. Indeed, one of the important things we should have realized by now is that our broadcasting system is already regarded as a model throughout the world. Countries starting up a broadcasting system, or involved in reassessing an existing one, frequently refer to the Canadian model; the Australians and French are among the latest examples.

Imitation is the sincerest form of flattery and the reason for this emulation is that over the years our system has proven itself. We have developed a system with both a dynamic public service element and a strong, competitive private-commercial component. And that system has been able, over the years, to harness the proximate and pervasive influence of foreign programming. We have not merely followed technological trends but have set trends, for example in satellite distribution and extension of service. Our broadcasters and production houses produce quality programs recognized world-wide. And we explicitly insist, as few other countries do, that our programming present a fair and healthy reflection of our society and all its members. And finally, we have established a regulatory system as flexible and effective as the changing environment demands, while still being completely committed to the fundamental orientation of the present Broadcasting Act.

We have developed a system with both a dynamic public service element and a strong, competitive private-commercial component. And that system has been able, over the years, to harness the proximate and pervasive influence of foreign programming.

Notwithstanding these undoubted accomplishments, the government wisely decided that it was time to review the legislative framework and policy orientations contained in the Broadcasting Act. It recognized the need to ensure that our system is equipped to deal with the new exigencies of an age of integrated communications. The first step was the appointment of the Task Force on Broadcasting Policy which issued its report to the Minister of Communications in September 1986.

Again the public was offered an opportunity to comment as the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture considered the Task Force recommendations dealing with the drafting of a new Broadcasting Act. The CRTC appeared twice before the Committee to share in a positive and constructive manner its views on the proposed amendments and to offer additional recommendations derived from its experience in administering the Act. Despite difficult deadlines, the Committee has tabled a comprehensive and valuable report to Parliament.

The power of direction

The Commission focussed its comments to the Committee on a proposed change which it considers is the most profound in its potential impact on the broadcasting system: the power of direction.

The Commission's position on the power of direction is clear:

- first, we recognize without hesitation the right and the responsibility of Parliament to make broad national policies that would apply generally and prospectively;
- second, we accept that a power to issue directions would be more appropriate than the present process of having to amend the Broadcasting Act each time a new national policy is to be enunciated;
- third, we agree with the Caplan-Sauvageau recommendation that the government should not be able to intervene twice: before, by a directive and after, by setting aside or referring decisions back to the Commission. It should be remembered that if a direction were given and the Commission failed to interpret it correctly, there would still be the possibility of an appeal before the Federal Court;

... royal commissions, governments and task forces have unanimously supported and encouraged the necessary independent character of the regulatory agency, which, indeed, guarantees the independence of the system.

- fourth, the power of direction, should it be enshrined in the Broadcasting Act, should have clear and tight safeguards; and
- finally, if the ability to set aside and refer back decisions to the CRTC is retained, then we recommend amendments to the Act which will incorporate a detailed appeal procedure such as is totally lacking at the present time.

It is probably the most profound change that is envisaged in the system and one that has the potential, if not scrupulously scrutinized, to turn the clock back to a time when unanimously decried occult or even not so occult interventionism reigned; we have gone through these "horrors", and since then royal commissions, governments and task forces have unanimously supported and encouraged the necessary independent character of the regulatory agency, which, indeed, guarantees the independence of the system.

The Parliamentary Committee on Communications and Culture in its report has endorsed the principle of the independence of the Commission, agreed with our proposed scope for the exercise of the power of direction and appeal procedures. However, there is still no clear indication at this time of the wording of the future Broadcasting Act on this matter. At the request of the Minister of Communications, the Commission will provide her with our comments on the report from the Communications and Culture Committee.

A time for decision in the telecommunications sector

In the telecommunications sector as well, we remain very conscious of the degree to which each regulatory decision within our legislative mandate will support and encourage overall efficiency, the generation of wealth, the promotion of research and development, the introduction of new technology as well as new ways of using technology, and the general health of the industry. All of these factors combine to ensure the quality of service for subscribers which will remain our standard of judgement. In particular, the Commission must carefully examine the opportunities arising from new technologies and balance the market dynamics and public concerns with the need to provide comprehensive and affordable service to Canadians, regardless of location within our jurisdiction.

... the Commission must carefully examine the opportunities arising from new technologies and balance the market dynamics and public concerns with the need to provide comprehensive and affordable service to Canadians, regardless of location within our jurisdiction.

At the same time that the government is considering a new Broadcasting Act, it is also consulting the provinces about a new national consensus on telecommunications policy. Federal jurisdiction currently covers 77 per cent of subscribers, 75 per cent of revenues and 70 per cent of assets. This provides the federal authority and regulator with a crucial 'de facto' leading role in the development of telecommunications in Canada. The goal of providing users, particularly business users, with comparable services and conditions throughout Canada is a laudable one. Yet the process of making adjustments to the present regulatory system is bound to be onerous, owing to the differences that exist in various parts of the country for historical and economic reasons.

It will require the closest collaboration and cooperation among all levels of government to achieve a common approach.

Canada has one of the world's most advanced communications systems. Service is almost universally available and is second to none for efficiency and affordable cost. The level of technological innovation is extremely high. We are at the leading edge in worldwide telecommunications developments.

The challenge is to keep pace in an arena that is changing at a phenomenal rate. And the difficulty is that many new telecommunications services are restricted to only part of the country and are not available on a national basis. What is required is regulatory simplicity and adaptability if Canada is to continue to lead the pace. This does not necessarily demand uniformity, but a coordinated, coherent approach; a common orientation in order to benefit users since all the changes contemplated are predicated on ensuring that users have the best service possible.

Canada has one of the world's most advanced communications systems. . . . The level of technological innovation is extremely high. We are at the leading edge in worldwide telecommunications developments.

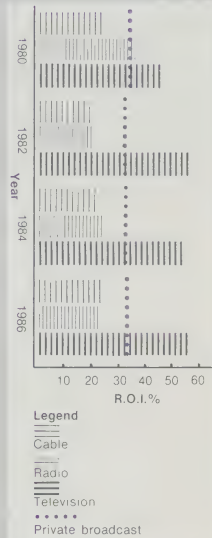
The federal-provincial conference on telecommunications that ministers held in April 1987 agreed to pursue possible agreements on interconnection and on roles and responsibilities concerning telecommunications jurisdiction. At present, the discussions between the federal and provincial governments are ongoing. The October 1986 report on the federal/provincial examination of telecommunications pricing and the universal availability of affordable telephone service, the result of a task force chaired by our colleague Jean-Pierre Mongeau, was well received and might be an example of the kind of process that

would help insure the above-mentioned coordinated, coherent approach. It would, at least, be surely a step in that direction.

For its part, the CRTC will pursue the completion of its cost inquiry of telecommunications services provided by companies under its jurisdiction, mainly telephone companies. The information the cost inquiry provides is essential to determining the distribution of costs between basic and other services. This is of fundamental importance for it will allow us to ensure that telephone subscribers do not pay rates for basic service offered on a monopoly basis to cross-subsidize competitive services.

As announced in our notice of 20 March 1987, we will also be dealing with the issue of rate rebalancing. This fall, we will be examining applications from Bell Canada to change the present structure of telephone rates, by decreasing the rates for long distance service and increasing the rates for local service. In dealing with these proposals, which could have a fundamental impact on the telecommunications industry and on subscribers, the Commission's fundamental objective will be to maintain the affordability of telephone service for all. Moreover, considering the constant and unavoidable changes in factors influencing the company's forecast of its financial performance, this hearing will also deal with the establishment of Bell's revenue requirements for 1988, including rate of return on common equity.

For its part, the CRTC will pursue the completion of its cost inquiry. . . . This is of fundamental importance for it will allow us to ensure that telephone subscribers do not pay rates for basic service offered on a monopoly basis to cross-subsidize competitive services.



Profitability of private cable, radio and television (R.O.I. %)

Regulating Teleglobe

Another major telecommunications development is the privatization of Teleglobe. Teleglobe is now subject to regulation for the first time, joining a group of hybrid entities including CNCP and Telesat which are treated differently from common carriers such as Bell Canada or B.C. Tel. The Commission is generally satisfied with the regulatory framework adopted for Teleglobe. With regard to the power of direction enshrined in the Teleglobe legislation, the Commission is satisfied that it should be considered Teleglobe-specific, an explicit and temporary exception rather than a model for future legislation.

The year ahead

The year ahead promises to be one of critical significance both for telecommunications and for broadcasting policy. A number of outstanding issues are expected to be clarified, by the government in particular, which may in turn have an effect on the scope and mode of regulation. We welcome the study of these clarifications and we look forward to continuing to make our views known about proposed changes and hopefully, in the process, helping to shape the policies themselves.

Whether the issues are related to the free trade negotiations, to the new fiscal system, to the "anti-pornography bill", to the Copyright Act, to a new Broadcasting Act, to a federal-provincial agreement on telecommunications, to the future role and status of Telesat, or to the recommendations of the Caplan-Sauvageau report reviewed by the Standing Committee on Communications and Culture, they will require the articulate and experienced participation and contribution of all elements of the communications system to ensure that the right decisions are taken.

Within the parameters of our mandate, we intend to pursue the objectives we have established and which are referred to in the Mandate section of this report. We will ensure even easier and greater public access to our processes and we will defend the independence of a system which has been of benefit to every Canadian. We will continue to support and promote the distinctiveness of our communications system.

We will ensure even easier and greater public access to our processes and we will defend the independence of a system which has been of benefit to every Canadian. We will continue to support and promote the distinctiveness of our communications system.

I would like to offer my thanks and appreciation to Ron Baker and Jacques de la Chevrotière, whose terms as part-time commissioners, ended in April and May 1987, respectively. Their insight and dedication will be missed by all of their colleagues. At the same time, I wish to extend a warm welcome to Mr. Iacobaccio, our newly appointed part-time commissioner.

Finally, as I mentioned at the beginning of my remarks, thanks are due to my colleagues of the Commission and to the Commission's staff who have demonstrated the highest level of commitment, particularly during this period of regulatory reform. Their experience, abilities and their commitment will be the key to achieving our objectives.



André Bureau
Chairman

The Chairman speaks out . . .

(Excerpts from speeches and public announcements made by the Chairman during the year.)

On attracting Canadian audiences

Let's be realistic. Most broadcasters today recognize that it is only through the airing of quality Canadian programs that they can hope to attract larger audiences and they are right. Foreign programming is already attracting the maximum audience available and it is unlikely that these audiences will increase significantly. So, the only way to increase audiences, hence rate cards, hence revenues, is to concentrate on where there is a real potential, and that is in scheduling quality attractive Canadian programs. In a heightened competitive environment, increasing audience share by a few precious notches is important and is worth the investment. In fact, quality Canadian programming is one of the few levers left with which to boost BBM ratings.

— To the Canadian Association of Broadcasters, 4 November 1986

On supporting Canadian creative talent

Clearly, the Commission is prepared to encourage any initiative which seeks to improve the quality and attractiveness of our Canadian programming. Although our mandate does not involve industrial objectives as such, we are, nevertheless, responsible for ensuring that the Canadian broadcasting system makes full use of Canadian creative talent and other resources. This is, for us, an obsession and, of course, it includes independent production.

For those of you who still harbour some doubts, allow me to recall that over the past few months for licence renewals, property transfers or approvals of new television services, the Commission has received commitments or formulated expectations or conditions of licence which should translate into investments of close to \$200 million in independent productions by both French- and English-language private-sector broadcasters over the next five years. In the public sector, which includes Radio-Canada/CBC and the educational television services, the Commission expects investments in the independent production sector in the order of \$300 million over the same period. This is a considerable and unprecedented injection of funds on the part of these broadcasters.

— From remarks concerning Telefilm Canada, 10 April 1987

On Canadian programming

I believe, as many of you do, that you have probably reached your maximum audience — and hence, your maximum advertising revenues — with that portion of your schedule dedicated to popular American programs. Any further growth in audience — and in revenues — will, therefore, depend on the success of your Canadian fare. So the future strength of Canadian television, in financial terms, lies in Canadian programming.

— In a speech given at CAN PRO '87,
5 April 1987

On the Canadian broadcasting system

... our broadcasting system is already regarded as a model throughout the world. Countries starting up a broadcasting system, or involved in the reassessment of an existing one, look upon the Canadian model because it has proven over the years that it could:

- harness the proximate and pervasive influence of foreign programming;
- develop a system with dynamic elements of public service and strong competitive private-commercial undertakings;
- not just follow technology but take a leadership position in satellite distribution and extension of service, produce quality programs recognized worldwide, foster the adequate reflection of women in programming and advertising, the insertion of visible minorities into mainstream programming, and the just recognition of aboriginal rights in the broadcasting sector;
- and also establish a regulatory system as flexible and effective as the changing environment demands, and still as preoccupied by the fundamental orientations of the present Broadcasting Act as could be.

— From the Chairman's opening remarks to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 12 March 1987

On the future of regulatory evolution

Broadcasters' responsiveness and willingness to meet the demands of the new regulatory framework over the next few years will in large measure determine its effectiveness, and the future course of regulatory evolution. If they accept and meet the challenge, the new system will work and they will profit from it. A general failure on the part of the industry to meet its responsibilities, however, will likely precipitate a rethinking of the newly established regulatory environment.

— In a speech to the Broadcast Executives Society, Western Chapter Inaugural Meeting, 9 December 1986

On the mandate of our public broadcasting service

The Commission is convinced that unless and until the mandate of the national broadcasting service is changed, the Government should assure itself that the CBC has sufficient funds to enable the Corporation to fulfill the objectives set out for it in the Broadcasting Act. Given the exigencies of the Act, the significance of the CBC within the Canadian broadcasting system, and the high expectations the Canadian public has for the CBC, the Commission considers this a matter of urgent priority.

— At a news conference announcing the renewal of CBC's TV network licences, 23 February 1987

On regulatory non-compliance

Despite the new climate of flexibility and operating freedom for broadcasters, the Commission has not lost sight of its prime responsibilities under the Broadcasting Act. We have maintained the rules that still appear essential to fulfill our mandate. We are implementing a new system of monitoring to guard against cases of regulatory non-compliance. The system will be more equitable and will rely on industry self-assessment to a greater degree. But let me be clear: we intend to be resolute in the application of the few remaining rules and the industry can expect us to be fair but firm in dealing with cases of non-compliance.

- To the Broadcast Executives Society, Western Chapter Inaugural Meeting, 9 December 1986

On syndication

We would like to encourage full scale syndication of the domestic product coming out of individual stations. One of the things we have noticed is that while television revenues from syndication and program sales have grown over the last five years, syndication growth has not kept pace with growth in advertising revenues; as a result, the contribution of syndication revenues to total industry revenues has declined. It now accounts for something like only 6 or 7%. Let's build that up. Why not target a higher figure say 10% within the next four or five years and work to establish strategies and a regulatory framework to achieve that goal.

- In a speech delivered to CAN PRO '87, 5 April 1987

On encouraging business initiatives

... the Commission recognizes the need to maintain a strong and healthy communications sector in Canada, both in telecommunications and broadcasting. The thrust of our decisions should not hamper or thwart legitimate business initiatives or jeopardize the opportunities for further growth and development of the regulated industries. Indeed, these legitimate interests should be nurtured and encouraged as much as possible through the regulatory process and within the parameters imposed by applicable legislation. To do otherwise would invite the brutal invasion of foreign services and provoke the disappearance of the Canadian communications system, to the detriment of not only the industry, but also of the public served by the system.

- From a speech to the Burns Fry Limited Seminar, 26 November 1986

On cable marketing strategies

When it comes to marketing strategies, cable TV companies must not only remain attuned to changing consumer preferences and demands but will have to develop skills in predicting the nature and extent of future changes. Among the most primary and indispensable marketing tools are, of course, the provision of high quality day-to-day services, a sensitive and responsive customer relations philosophy, and the improvement of the real and deep-seated image problem of your industry.

- To the Canadian Cable Television Association, 13 May 1986

On the public process

... the Commission is scrupulously committed to an open process. It is imperative that an increasingly sophisticated public and interested parties receive the benefit of a full account of the Commission's deliberations as well as the facts and analyses which go with them, and the logic upon which they are based not only after decisions are finalized, but also during the public process leading to them. So we have to ensure that the public process provides ample opportunity for comment and for scrutiny.

- In a speech to the Burns Fry Limited Seminar, 26 November 1986

On a balanced portrayal of Canadian society

Our radio and television programming and advertising are careful to represent women in a manner that reflects their real role in society today. We are careful to faithfully represent our fellow citizens of different race or colour on radio and television. In the countries of Europe and Asia such concerns have not even been raised in the context of the media. This goal of a fair balance and a healthy reflection of our society confirms the maturity of our system and its main actors: broadcasters and advertisers.

— In a speech to the Publicité Club de Montréal, 19 March 1987

On Caplan-Sauvageau Report

... the Sauvageau-Caplan report is not only a timely assessment of the future of broadcasting, but also a comprehensive, meticulous, and scholarly piece of work; an intelligent, reasonable and coherent analysis and set of recommendations. Even if we do not agree with all of the recommendations, it does not lessen our admiration for the dedication, inventive approaches and realistic preoccupations demonstrated by Task Force members. We will always be grateful for their work. We recognized, from the beginning, the immensity of their mandate and the limits of their means. They have surely met every aspect of their mandate.

— From the Chairman's remarks to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 12 March 1987

On the power of direction

... it is probably the most profound change that is envisaged in the system and one that has the potential, if not scrupulously scrutinized, to turn the clock back to a time when the unanimously decried occult or even not so occult interventionism reigned; we have gone through these "horrors", and since then Royal Commissions, Governments and Task Forces have unanimously supported and encouraged the necessary independent character of the regulatory agency.

— From the Chairman's remarks to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 12 March 1987

On free trade

... we believe that the present assessment of possible legislative changes provides the appropriate forum to reiterate, ("pour peaufiner"), and to re-define in current terms the objectives and broad policy orientations of our Broadcasting Act. This is particularly appropriate now since our Parliament is currently involved in free trade negotiations with our most culturally influential neighbour.

It is surely important to discuss these matters from the perspective that any reduction in our cultural standards, the ways in which we support them or set incentives for their maintenance, as well as any distraction from, or tempering of, our stated goals, render our culture, and indeed our nation, more vulnerable.

— To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 12 March 1987

On CRTC budget and staff allocations

Except for specific requests for increases in our budget, such as an additional budget for research, we should be able to limit our expenses and live with a decreasing person-year allotment through judicious use of a planned approach to the Commission's mandate. Priorities will have to be established; difficult choices and sacrifices will have to be made. This has been and will continue to be very demanding for my colleagues and Commission staff, but we believe that by focusing on such priorities and on the intelligent deployment of our staff, we will be able to maintain the quality of our work and the efficiency of our process.

— To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 20 May 1987

On cable operators as part of the Canadian broadcasting system

The proponents of the common carrier approach are sensitive to some aspects of your operations and attitudes. It is true, for example, that you could experience increasing competition from common carriers, especially telephone companies, and that, in turn, you could be in a position to offer competition to these common carriers in many new fields.

It is true that the more you get involved in non-programming services, the less your "broadcasting" character will be immediately obvious.

And it is also true that the more you are perceived as making no distinction between Canadian and foreign services, and the more you are perceived as complaining about your fiscal contribution to the program production fund, the less you will be identified as an element of the broadcasting system.

— In a speech to the Canadian Cable Television Association, 4 May 1987

On cable as an integral part of the Canadian broadcasting system

The Commission has already stated its position before the Committee on Communications and Culture: from our point of view it is imperative that cable continue to be considered, treated and regulated as an integral part of the Canadian broadcasting system. . . . we hope we have convincingly explained why we feel that it would be in the best interest of the system, and of Canadians in general, that cable not be deemed to be a common carrier. Your many important contributions to the Canadian broadcasting system and your strategic role in maintaining the distinctive character of our broadcasting offerings to Canadian audiences are convincing arguments in favour of such a perception of your role.

— From a speech to the Canadian Cable Television Association, 4 May 1987

On the processing of applications

I am happy to report that while the Commission is processing 4,000 applications a year, up from 1,800 a few years ago, the time it takes to process each one has dropped by an average of 35 per cent over the past few years. This has been accomplished despite a 20 per cent reduction in our personnel over these years.

— To the Canadian Cable Television Association, 13 May 1986

On benefit tests for ownership transfers

Some people have interpreted these tests as a tax on these transfers, and wondered if there was a hidden percentage of the transaction price that the Commission was looking for.

Let me make it very clear that we have not adopted simple mechanical criteria or standards for judging submissions of this kind. There could not be a uniform rule. Frankly, it would be unfair.

Each application is judged individually on its own merit. For example, it may be that for a station in danger of bankruptcy or about to go off the air, a significant benefit would be a proposal by a new owner to keep the station in operation and serving the public. On the other hand, someone proposing to acquire a highly profitable station will have to go beyond that station's past performance. It will also be expected that if the proposed new owner is a large group, the proposal should be commensurate in terms of benefits.

These tests will apply in the case of all transfers of control, and are not intended to be applied to changes that do not affect the control of the licenced operation.

— To the Western Association of Broadcasters, 1 June 1987

On the role of Telesat

In its decision related to Telesat's Construction Program Review, the Commission has urged the Government to clarify the role of Telesat:

"The Commission is experiencing difficulty in conducting proceedings dealing with Telesat because a number of policy related issues outside its regulatory ambit seem to require further resolution. The resolution of these issues would be of considerable importance to the Commission in dealing with regulatory matters relating to Telesat, including establishment of reasonable rates for Telesat's services. These issues include:

- i the ability of Telesat to serve as an instrument in furthering Government policy on such issues as Canadian sovereignty, industrial development and security, especially in remote regions such as the North, while at the same time providing an affordable broadcasting infrastructure; and,*
- ii the nature and extent of Government support to Telesat in furthering such policies."*

— From a speech to the Satellite Users Conference, 27 May 1987

Legislation

The regulatory framework which now governs Canadian communications has roots which go back more than a century. When Bell Canada was incorporated in 1880 the Federal Cabinet regulated rates for service. In 1929, the Royal Commission on Radio Broadcasting headed by Sir John Aird recommended that "broadcasting should be placed on a basis of public service". This recommendation ultimately resulted in the establishment, by the government led by Prime Minister Richard B. Bennett of the Canadian Radio Broadcasting Commission, later the Canadian Broadcasting Corporation. Until 1958 the CBC also regulated privately-owned broadcasting stations. But the Broadcasting Act of 1958 established the Board of Broadcast Governors to supervise the private sector. Ten years later, the Broadcasting Act of 1968 created a successor agency, the Canadian Radio-Television Commission, now the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC), which was to have broad supervisory powers over the whole Canadian broadcasting system, including cable television, which had been previously regulated by the Ministry of Transport. The Broadcasting Act of 1968 defines the terms of broadcasting policy as follows:

Broadcasting

"It is hereby declared that

- a broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;
- b the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;
- c all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs that they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;
- d the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;
- e all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
- f there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;

- g the national broadcasting service should
 - i be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - ii be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - iii be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment,
 - iv contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;
- h where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private elements of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
- i facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and
- j the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;

and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority." (1967-68, c. 25, s. 3.)

The Commission's responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, are given in Section 15:

"Subject to this Act and the Radio Act and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act." (1967-68, c. 25, s. 15.)

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from licences; carry out or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission and its members to publish proposed regulations; give notice in the Canada Gazette of the application for, amendment or renewal of licences; hold public hearings before issuing, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary; and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions; consult with the national broadcasting service (CBC); and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, merged the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in Section 14.

"The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the Railway Act, the National Transportation Act or any other Act of Parliament in the Canadian Transport Commission and the President thereof, respectively, and references in any such Act to the Commission or to the President or Vice-President thereof to the extent that such references relate to any matter, the powers, duties and functions in relation to which are by this section vested in the Executive Committee and Chairman, respectively, shall be deemed to be references to the Executive Committee established by this Act or to the Chairman, as the case may be." (1976, s. 14 (2).)

Legislation set out that Part IV of the National Transportation Act prevailed in the event of any conflict:

"For greater certainty but without limiting the generality of subsection (2), sections 17 to 19 and 43 to 82 of the National Transportation Act apply, with such modifications as the circumstances require, in the case of every inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission under the Railway Act or any other Act of Parliament other than the Broadcasting

Act and, in the event of any conflict between those sections of the National Transportation Act and the provisions of the Railway Act or any other such Act in relation to any such inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, those sections of the National Transportation Act prevail." (1976, s. 14(3).)

CRTC regulation of common carriers derives largely from Section 321 (1) and (2) of the Railway Act:

- 1 "All tolls shall be just and reasonable and shall always, under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.
- 2 A company shall not, in respect of tolls
 - a make any unjust discrimination against any person or company;
 - b make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular description of traffic in any respect whatever; or
 - c subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever;

and where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company."

Commitment

In order to ensure a cohesive and comprehensive approach to the future of the Canadian communications system and its key elements, the CRTC is convinced of the necessity to continue to find intelligent, planned and well-considered answers to the questions raised by a competitive and evolving communications environment. To this end, the Commission initiated an internal program of strategic planning and in 1985, invited and encouraged the various industry components of our communications system to engage in industry-wide strategic planning.

As a result of its efforts, the Commission has established, within the context of current legislation, a statement of its commitment and intermediate term goals for both broadcasting and telecommunications. The commitment and goals are reviewed each year in light of the current environment to assess their continued relevance.

Commitment of the CRTC for 1987

"The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, pro-active and adaptive manner supported by the fullest possible public participation."

Broadcasting goals

Within the context of the objectives, policy elements and directives contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate term goals:

- 1 foster quality, quantity and diversity of Canadian programs, and the development of Canadian talent;
- 2 foster the equalization of viewing and listening opportunities for all Canadians;
- 3 expand program choice for all Canadians;
- 4 facilitate the ability of the Canadian broadcasting system to perform successfully;
- 5 ensure regulation is responsive to cultural, social and other public concerns; and
- 6 ensure regulation continues to reflect the evolution of new technology.

Telecommunications goals

Within the context of the objectives and policy elements contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate term goals:

- 1 ensure the provision of efficient, justly and reasonably priced telecommunications services;
- 2 ensure universal accessibility to basic telephone services;
- 3 ensure that telecommunication carriers do not unfairly take advantage of their monopoly or dominant market positions in dealings with subscribers, other carriers, or competitors;
- 4 ensure that telcos are financially viable and able to provide basic services of adequate quality to meet subscriber needs; and
- 5 determine where regulation could be eliminated, reduced or made more flexible and, in particular, where regulation could be replaced/supplemented by reliance on market forces.

Proposed amendments to the Broadcasting Act

Introduction

In April 1985, the Minister of Communications appointed a Task Force on Broadcast Policy known as the Caplan-Sauvageau Task Force. Its mandate was to make recommendations regarding an industrial and cultural strategy for the broadcasting system in the 1980s and 1990s, "taking into account the government's cultural and economic priorities, including the need for fiscal restraint, increased reliance on private sector initiatives and federal-provincial co-operation." The Commission was pleased to cooperate with this effort at the first comprehensive review of Canadian broadcasting since 1965.

The Task Force tabled its report with the Minister in September 1986. Subsequently released to the public, the report contained more than 180 recommendations, some of which were specific proposals for amending the Broadcasting Act.

In January 1987, the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, which is responsible for reviewing matters governed by the Department of Communications and related bodies, invited interested parties to appear before it to discuss these proposed changes to the Broadcasting Act.

When the Commission appeared before the Standing Committee on 13 March 1987, it presented a written document detailing its position on each of the Task Force's recommendations for changes to the Broadcasting Act, as well as putting forward its own suggested amendments. That document is reproduced here in its entirety. It consists of Part I, CRTC's Position on the Recommendations of the Task Force on Broadcasting Policy and Part II, CRTC's Suggested Amendments to the Broadcasting Act.

Members of the Standing Committee on Communications and Culture

Jim Edwards, *M.P. Chair*

Jim Caldwell, *M.P.*

Édouard Desrosiers, *M.P.*

Sheila Finestone, *M.P.*

John Gormley, *M.P.*

Lynn McDonald, *M.P.*

Bob Pennock, *M.P.*

Submission to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture

Part I

CRTC's Position on the Recommendations of the Task Force on Broadcasting Policy

Task Force Recommendation

The Broadcasting Act should continue to state the fundamental principles upon which Canadian broadcasting policy is based. This policy statement should be the basis for decisions by the government and the broadcasting regulatory authorities respecting the undertakings which make up their broadcasting system. (p. 146)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

The Commission does not see any problem with this recommendation.

Task Force Recommendation

The Broadcasting Act should continue to include the principle that radio frequencies used for broadcasting are public property. All persons authorized to use radio frequencies should be considered trustees of the Canadian public. (p. 147)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

The Commission does not see any problem with this recommendation.

Task Force Recommendation

The Act should cover all undertakings involved in broadcasting in the widest sense, that is, those that decide what programs to carry, as well as those that are involved in program dissemination to the public and thus in determining program accessibility to Canadians. The Act should broaden the definition of broadcasting and related concepts to cover all types of program reception and distribution whether by Hertzian waves or through any other technology. (p. 150)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation. The Commission wishes an amendment to the Act to clarify its jurisdiction over direct-to-home broadcasting and undertakings that transmit, distribute or receive satellite-delivered radiocommunication for public viewing, regardless of whether or not payment or scrambling is involved.

Commission Comment

In attempting to address questions arising from new technologies, recent Court decisions have, in our opinion, narrowed the concept of "broadcasting undertaking". The concept of "broadcasting" has also become unclear due to recent technological developments and, perhaps, court pronouncements. Changes to the Act are required. New types of broadcasting services and techniques are coming forward, and it would be useful to clarify and ensure the Commission's jurisdiction over all of these operations.

* The page numbers cited refer to the text of the Report of the Task Force on Broadcasting Policy.

Such operations are becoming more prevalent and obviously compete with licensed undertakings. In order for there to be a level playing field, all must be included under the Commission's jurisdiction. While there is not yet any significant direct-to-home broadcasting, it may well become important shortly. Some direct-to-home systems will be scrambled and some will not be scrambled. So that there is no doubt that the Commission has the authority to licence such undertakings, an amendment to the Act may be advisable.

Commission Position

The Commission wishes an amendment to the Act to clarify that in order for there to be an "undertaking", there need not be a distinct and separate charge made for the service provided, nor an intent to profit.

Commission Comment

Recent Court judgments have held that in order for the Commission to have jurisdiction over a broadcasting transmitting undertaking or a broadcasting receiving undertaking, the operator of the undertaking must intend to profit and must exact a specific payment from his viewers or listeners for his service. The Commission does not believe that this was the intent of the Act. If this position is maintained, the Commission's jurisdiction over all non-profit entities may be questioned.

Task Force Recommendation

The Act should reaffirm the principle that only Canadians may own and control broadcasting undertakings in Canada. (p. 151)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation, on the understanding that the minority equity participation now allowed (20%) be continued.

Commission Comment

It is, in the Commission's opinion, self-evident that Canada's broadcasting system should continue to be controlled and substantially owned by Canadians, as it is now.

Task Force Recommendation

In both its organization and operation, the Canadian broadcasting system should serve the interests of all Canadians and their need to express themselves, in order to "safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada."

The Canadian broadcasting system should play an active role in developing an awareness of Canada, reflect the cultural diversity of Canadians and make available a wide range of programming that is Canadian in content and character and that provides for a continuing expression of Canadian identity. It should serve the special needs of the geographic regions and actively contribute to the flow and exchange of information and expression among the regions of Canada. (p. 152)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

The Commission wishes an amendment to the Act to clarify s. 3(b) so that it is clear that there is a dual purpose, i.e.:

- 1 that the system should be effectively owned and controlled by Canadians; and
- 2 that the Canadian broadcasting system should safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada.

Commission Comment

This is a revised version of s. 3(b) of the Act which reads as follows:

"3(b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;"

As s. 3(b) now stands, however, one could make an argument that it is assumed that as long as the system is effectively owned and controlled by Canadians, then the second part would automatically follow. This is not necessarily the case.

The Commission believes that the legislature should clearly enunciate both goals.

Task Force Recommendation

The right of access of all Canadians to the broadcasting system should be affirmed.

Community broadcasting should be recognized for this purpose as one of the components of the system. (p. 154)*

Commission Position

The Commission is uncertain as to the meaning of the term "right of access" as used in this recommendation.

The Commission agrees that community broadcasting should be fostered by whatever means possible, within the entire Canadian broadcasting system seen as an integrated whole.

Commission Comment

The Commission finds it difficult to conceive of a broadcasting system which gives each individual Canadian a right of access if this right means a right to demand time for each Canadian.

The Commission agrees that community broadcasting should be fostered and it currently attempts to do so. It has, for example, issued "special F.M. licences" to community radio stations, and encourages the use of the "community channel" on cable systems. Its recently published new television regulations also envisage a new category of TV. station called a "remote station" which is intended to be akin to a community radio station.

Task Force Recommendation

The Act should state the right of persons to receive broadcasting services, subject only to generally applicable statutes and regulations, rather than stating the right to receive programs. (p. 155)*

Commission Position

The Commission is uncertain as to the intent of this recommendation and as to how this differs from the present Act.

Task Force Recommendation

The Act should reaffirm the right of all Canadians to broadcasting service in French and in English, to be implemented if necessary by means of concerted action by the public sector. (p. 156)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Task Force Recommendation

The principle of federal-provincial consultation should be part of the Broadcasting Act but it should not interfere with the autonomy of broadcasters or regulatory authorities. (p. 157)*

Commission Position

The Commission agrees with the idea of provincial input into CRTC processes and believes that the present Act currently accomplishes this.

Commission Comment

The Commission believes that the public processes guaranteed by the Broadcasting Act allow provinces to have a meaningful and public input into the Commission's decision-making. The Commission notes that the provinces have utilized this access on many occasions.

The Commission does not believe that arguments or comments should be presented to it by provinces on a confidential or private basis. This would be unfair to the parties before the Commission which should be able to know the case they have to meet.

Task Force Recommendation

The Act should include the right of aboriginal peoples to broadcasting services in representative native languages, where numbers warrant and as public funds become available. (p. 158)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

The Commission has actively encouraged broadcasting in native languages and has implemented special licensing procedures to foster its development.

Task Force Recommendation

The Act should consider persons authorized to operate all categories of broadcasting undertakings responsible for the programs they distribute except when they have no decision-making power, in whole or in part, over the messages distributed. (p. 160)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation in part.

Commission Comment

The Commission believes that s. 3(c) of the Act, as it is currently drafted, is adequate. In fixing the operators of broadcasting undertakings with a responsibility for the programs they broadcast, it is, of course, necessary to take into account their individual circumstances. Broadcasting receiving undertakings will obviously not be primarily responsible for the content of the broadcasting signals which they distribute, and affiliates of networks will not be primarily responsible for the programming of the network operator. However, where these broadcasters or network operators are, for any reason, beyond the Commission's regulatory authority, it is necessary for the Commission to look to what could be called the secondary distributor.

Task Force Recommendation

The Canadian broadcasting system should offer a range of programming that is varied and comprehensive, providing a balance of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes.

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

The Commission does not see any problem with this recommendation. This is the Commission's this recommendation. This is the Commission's current policy.

Task Force Recommendation

The programming of each broadcaster, in keeping with its circumstances in the community served, should be designed to present a balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public interest. The principle applies to each broadcaster's overall programming and not to every program broadcast.

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

The Commission does not see any problem with this recommendation. This is the Commission's current policy.

Task Force Recommendation

The Act should recognize government entitlement to intervene with the CRTC according to one or other of the following methods, but not both: either it can set aside or refer decisions back to the CRTC, or it can issue directives to the CRTC. The Task Force prefers that government have the power to issue directives.

If it is decided to grant government the power to set aside or refer decisions back to the CRTC, such power should be exercised so as to comply with the principles of due process.

Cabinet, prior to issuing a directive, should be required to consult public opinion in the way the CRTC does when it plans to make or amend a regulation. The CRTC should be responsible for such public hearings.

Commission Position

The Commission in general supports the recommendation but believes that certain safeguards are of fundamental importance.

Commission Comment

The Commission agrees that a choice should be made between the ability of the Governor in Council to set aside or refer decisions back to the Commission and the ability to issue directives to the CRTC on policy matters. The Commission does not believe that the Act should contain both powers. If both powers are kept, there will be a public perception that the Commission is not an independent body and that it is "looking over its shoulder" to the government on every decision that it makes. This will not foster public confidence in the Commission or in its decisions and will tend to put decision making squarely into the political arena.

If the government could both direct the CRTC and set aside and refer back decisions, then it would, in effect, be replacing the Commission. Further, if the government has both powers, it is sidestepping the proper remedy to use when a dispute arises over the proper interpretation of a direction, which is to refer the matter to the Federal Court. A direction would have the force of

Directives should be used in moderation so as to leave the regulatory authority free of intervention in exercising its day-to-day mandate, and the following rules should be observed:

- directives take the form of regulations and are subject to the provisions of the Statutory Instruments Act;
- directives cannot be retroactive;
- only the government, and not ministers, may issue a directive;
- directives shall be formulated in general terms, like regulations, and the regulatory authority shall be responsible for interpreting them and monitoring their applications. (pp. 175-176)*

law, and it is the function of the Federal Court to decide whether the Commission, in making its decisions, has interpreted the law correctly.

If the choice made is to retain the ability to set aside and refer back decisions to the CRTC, the Act should be amended so as to allow that process to be fairer to all parties concerned. A detailed appeal procedure should be set out in the Act. The procedure should ensure adequate notification to and participation by appropriate parties, and reasons should be given.

If the choice made is to allow the Governor in Council to issue policy directions to the Commission, then the Commission agrees that the directions should be subject to the safeguards proposed.

Because of the difficulty involved in defining what a broad policy is, any direction making power should refer to s. 3 of the Broadcasting Act, and the direction should, on its face, make reference to the specific part of s. 3 which it seeks to further.

It is of great importance that before the issue of any direction, there should be a consultation with the public through CRTC processes. This would be in keeping with the spirit of the Act, which provides for public input through CRTC processes before important decisions are made.

No direction should affect a specific application before the Commission during the period between the expiration of any prescribed time for the filing of interventions and the time of making a decision. This will preserve the integrity and the nature of the process. The "cut-off" suggested is one which will allow the government the opportunity to determine whether or not an application raises policy issues it wishes to address. However, the government will not be able to act once the issues have become crystallized and the parties know the case they have to meet. Thus, the government will be able to act in an informed manner before the Commission without intruding upon the quasi-judicial function of the Commission.

If the government does not accept the proposition that a directive should first be subjected to public opinion through a public process conducted by the CRTC, then the Commission believes that the proposed direction should not become effective until 30 days have passed from the time the directive is laid before each House of Parliament or the particulars of the proposed direction have been laid before each House of Parliament.

Before, Bill C-20 seemed to suggest that only notice of the direction had to be laid before Parliament and not the notice and the particulars of the direction.

Where a direction is laid before Parliament, it should be referred to a Committee of each House and each Committee should report back to the House within 30 days of the direction being so laid before the House.

This will allow Parliament to have comments from the appropriate Committee before the direction takes effect and will insure that such comments are made in a timely manner.

Before any direction is issued or notice given or order made requiring the Commission to hold hearings or make reports on any matter that comes within the jurisdiction of the Commission, the Minister or the government should consult fully with the Executive Committee of the Commission with regard to the nature, subject and particulars of the direction.

Task Force Recommendation

The CRTC should consist of nine full-time members appointed for a term of five years. There should be equitable representation for women and minorities; and the present proportion of franco-phone members should be adopted as the rule. (p. 180)*

Commission Position

The Commission is against a reduction in the term of full-time members from seven years to five years. Women and minorities should be equitably represented.

If there are to be no part-time members, the number of full-time members should be increased to 11 and there should be equitable regional representation.

Commission Comment

It is the Commission's belief that a reduction in the term would mean that the continuity and stability of the Commission and its ability to attract qualified persons would be severely jeopardized.

Because of the Commission's workload, both in broadcasting and in telecommunications, more full-time members will be needed to replace the part-time members.

The Commission also believes that, to replace the regional input of the part-time members, it would require sufficient funds to open and staff regional offices across the country.

Further, the appointment of full-time members should reflect the principle of equitable regional representation.

Task Force Recommendation

The Broadcasting Act should keep the CRTC's extensive powers to make regulations on all matters within its jurisdiction. (p. 192)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

Experience has shown that the CRTC needs the powers that it now has in order to cope with an ever changing broadcasting system. The courts have interpreted the Act so as to give the Commission wide latitude in passing regulations and the Commission would be reluctant to see any amendment in this area.

Task Force Recommendation

The Broadcasting Act should continue to provide for broad CRTC power to set conditions of licence on each licensee, including conditions that oblige the licensee to spend specified amounts for specific purposes. (p. 193)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

The Commission believes that it must have the ability to issue licences that take into account the unique circumstances of each licensee. Experience has shown that this is one of the most useful tools at the Commission's disposal. The achievement of the objectives of the Act frequently require the expenditure of money, and the Commission must be able to require such expenditures in appropriate cases.

Task Force Recommendation

The provisions that the national broadcasting service be predominantly Canadian in content and character, and that the service provide for a continuing expression of Canadian identity, should be left intact in new legislation. The provision that the national service contribute to the development of national unity should be rescinded and replaced by a more socially oriented provision, for example, that the service contribute to the development of national consciousness. (p. 285)*

Commission Position

The Commission has no objection to this recommendation.

Commission Comment

The Act now uses the term "national unity". As interpreted by the Commission, it has never precluded a free political discussion from all points of view. If, however, others see a problem with the phrase, then the use of the alternative "national consciousness" could be an option.

Task Force Recommendation

The Act should require the CBC to cover the whole range of Canadian programming in fair proportion, while offering Canadians the best of international radio and television that is not normally available. (p. 285)*

Commission Position

The Commission would suggest a small amendment to this recommendation.

Commission Comment

The Commission agrees that the CBC should cover the whole range of Canadian programming in fair proportion. However, with regard to foreign programming, any amendment should be couched in the terms of an ultimate objective rather than an immediate requirement. This will allow the CBC to continue to take into account budgetary constraints and any cross-subsidization that may be necessary to support Canadian production at the present time.

Task Force Recommendation

The Broadcasting Act should require that the national service be extended to all parts of Canada, by the most appropriate technical means, and in a way that brings the full schedules of the six basic networks as close as possible to full audience coverage. The CBC should also be allowed to develop new specialty services for both radio and television as both opportunity and Canadian audience needs dictate. (p. 286)*

Commission Position

The Commission has no objection to the first sentence of the recommendation but does have concerns over the second.

Commission Comment

The Commission now interprets the Broadcasting Act as not limiting the CBC's possible broadcast activities. Were the Act to be amended to deal with the specific ability to develop new specialty services, then it might be argued that this is a narrowing of the CBC's mandate.

Task Force Recommendation

The Broadcasting Act should affirm the right of native peoples to broadcasting services in aboriginal languages considered to be representative where numbers warrant and to the extent public funds permit. (p. 287)*

Commission Position

The Commission agrees with this recommendation.

Commission Comment

The Commission has actively encouraged broadcasting in native languages and has implemented special licensing procedures to foster its development.

Task Force Recommendation

The Broadcasting Act should provide that "paramount consideration" be given to the objectives of the national broadcasting service, and in particular the funding, production and scheduling of Canadian programming of all types whenever these are in conflict with private interests. (p. 288)*

Commission Position

This recommendation is unclear to the Commission, and it therefore takes no position with regard to it.

Commission Comment

We are uncertain as to how a conflict would arise between the public and private sectors with regard to "funding, production and scheduling of Canadian programming of all types". Would this mean that the CBC would have the option of taking over a privately funded program or insisting that private interests use the CBC's production facilities? Would it mean that the private sector must schedule its programs so as to ensure that the CBC is given higher audiences with regard to its Canadian programs? It is the Commission's opinion that the Act as it now stands strikes a fair balance between the public and private sectors and that the CBC's unique position has been recognized by it.

Task Force Recommendation

Cable undertakings must be clearly identified as undertakings that receive and retransmit broadcasting signals. The activities of creation, assembly and marketing of programming, other than that which is simply retransmitted, or of providing non-programming services, should be entrusted to separate organizations. (p. 575)*

Commission Position

The Commission does not agree with this recommendation.

Commission Comment

The Commission's view is that there are no foreseeable benefits in making the recommended change while the separation of carriage and content on cable has many negative implications for the broadcasting system. The reasons for not changing cable's status are as follows:

1 Cable is part of the broadcasting system:

Regulation of the cable industry as a pure "carrier" could endanger the attainment of the cultural goals for the broadcasting system set forth in Section 3 of the Broadcasting Act. For example, if the requirements relating to signal carriage priority were no longer imposed, the imposition of Canadian content requirements could be less effective.

2 Community programming on cable would be jeopardized:

The cable industry currently spends over \$40 million annually on programming, including ethnic programming. Alternative funding arrangements would need to be made if the status of cable were changed.

3 Other contributions made by the cable industry would be jeopardized:

The cable industry contributes over \$60 million annually to the Consolidated Revenue Fund through the 8% tax levied on cable subscriber fees and generates an additional \$52.7 million annually in revenue for the Canadian television industry through simultaneous substitution. These contributions would be jeopardized.

4 Common carrier rate regulation procedures are not applicable to cable:

The application of common carrier rate regulation procedures to cable would entail the imposition of an unwarranted regulatory burden on the industry and increased workload for the Commission. The Commission questions the long-term benefit to the system and to subscribers of such a change.

5 Common carrier regulation is not applicable to cable non-programming services:

The ability of the cable industry to develop to its technological potential may be impaired by limiting it to a "carrier-only" role. There is nothing to be gained by treating non-programming services on cable as unregulated, carrier-provided enhanced services.

6 Development of optional services could be jeopardized:

If cable were to be prohibited from originating content, all programming and non-programming services currently originated by cable, of which there are over 150, would be jeopardized.

7 The period of transition would be disruptive:

As there is no evidence that the goals of the Broadcasting Act cannot continue to be achieved under the existing regulatory framework, there is no demonstrated need to replace it.

In addition, the Commission has the following legal concerns. The Commission believes that a constitutional question may arise from any recommendation involving separate licensing of those that merely create, assemble or market programming and those that merely provide non-programming services. This would arguably be under provincial jurisdiction. The federal jurisdiction is over "radiocommunication", and where there is no reception or transmission of radiocommunication, then there might be no federal jurisdiction. Federal jurisdiction over broadcasting undertakings should be maintained through its powers over radiocommunication. If the functions of a cable undertaking which do not involve reception and retransmission of broadcasting signals are taken away, those functions may escape the overall regulation and supervision of the broadcasting system as a single system by federal authority.

Commissioner J.P. Mongeau disagrees with the Report's recommendation and the Commission's position.

Part II

CRTC's Suggested Amendments to the Broadcasting Act

Concern

The CRTC has no power to exempt from licensing except for broadcasting receiving undertakings.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to allow it to exempt any class of broadcasting undertaking from the requirement of holding a licence.

Comment

This will be especially helpful in dealing with the new phenomenon of extremely low power transmitters located in homes for sale through real estate agents, the interior of ball parks and other places of amusement. As the Act now stands, the Commission may be forced to licence, for example, 1,000 transmitters in the City of Winnipeg where they are to be used as a means of advertising houses. This would also permit use of the power to exempt transmitters used for special short events. No purpose is served by the Commission issuing such licences.

Concern

The Act does not allow the Commission to forbear from licensing.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to allow it to forbear from licensing certain undertakings.

Comment

This would allow the Commission to not require certain undertakings to seek a licence from it where no regulatory purpose would be served. It would allow the Commission to forbear on an individual basis and not necessarily (as is contemplated with an exemption power) on a class basis. Thus, the Commission could tailor its action to the specific needs of a given individual situation.

Concern

The Act would appear to require that all broadcasting transmitting undertakings must broadcast predominantly Canadian programming, regardless of the particular hardships that this may cause in certain smaller communities.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to allow it to license the operators of certain transmitting undertakings which distribute solely or mainly foreign programming where circumstances warrant.

Comment

The Report of the Task Force on Access to Television in Underserved Communities recommended that the Commission have this ability and it would be especially useful where such types of operations are the only economical way of bringing complementary foreign services to rural areas.

Commissioners J.P. Mongeau and M. Coupal disagree.

Concern

The Act requires undertakings to black out partisan announcements the day before or the day of provincial or municipal elections and referenda.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to remove the blackout provision with regard to all elections so as to allow stations to broadcast news, public affairs programming and editorials regarding an election or referendum.

Comment

As the Act now stands, there is a restriction on the ability of television and radio stations to broadcast news, public affairs programs and editorials regarding provincial and municipal elections and referenda. The Federal Elections Act allows stations to do this, and this anomaly should be removed.

Concern

The Act now has a maximum licence term of 5 years.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to extend the term of broadcasting licences to 7 years from 5. If such an amendment is made, a provision which would allow the Commission, upon its own motion, to amend any conditions of a broadcasting licence effective after the 5th year of the licence and after a public hearing should also be made.

Comment

The Commission believes that the 5 year term is too restrictive. The 7 year term, with an ability for the Commission to review the conditions of licence after a 5 year period, would seem to be appropriate.

Concern

The Broadcasting Act does not state that it binds the Crown.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act so that it would clearly bind the Crown in right of Canada and in right of any province of Canada.

Comment

This amendment would place the Broadcasting Act on the same footing as the Radio Act which currently does bind both the Federal and Provincial Crowns. Theoretically, as the Act now stands, provincial governments might carry on their own broadcasting undertakings without the necessity of being licensed by the Commission. These undertakings might interfere with the broadcasting system as licensed by the Commission and the Commission would have no ability to correct the situation.

Concern

The Act could be interpreted as requiring a quorum of the Full Commission to hear a matter referred back by the Governor in Council.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to clarify that the usual quorum of one full-time and one part-time commissioner may hear a matter which has been referred back by the Governor in Council pursuant to section 23.

Comment

As the Act now reads, it could be argued that on a referral back a quorum of the entire Commission must hear the matter. This is obviously costly and disruptive to the activities of the Commission. The necessity of consultation in the Act means that any decision will be made with the input of a majority of the Full Commission.

Concern

The Commission must consult with the CBC on the imposition of any condition of licence.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to allow the Commission to avoid the necessity of a consultation with the CBC regarding a condition of licence that it proposes to institute, if it has discussed the imposition of that condition with the CBC at a public hearing.

Comment

This will allow the Commission to impose conditions on the CBC where it has discussed those conditions with the CBC at a public hearing but, where it has not discussed the imposition of a condition at a public hearing, the CRTC would still be required to consult with the CBC afterwards if so requested.

Concern

The Commission must publish a notice of any decision made by it about the issue, amendment or renewal of a broadcasting licence, even where it is quite obvious that the notice will serve little or no purpose.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to remove the necessity of publishing a public notice of a decision with regard to temporary network operations in newspapers of general circulation in the area to be served.

Comment

The Commission regularly processes a great number of temporary network operations applications that are of minor consequence to the broadcasting system overall. By their nature such networks are of short duration usually for specific events. By the time the decision is published in a local newspaper the network may very well have terminated because of its short duration. Publication in the Canada Gazette should suffice.

Concern

The time limit for temporary networks is one month.

Suggestion

The Commission wishes an amendment to the Act to expand the time limit for temporary network operations from 1 month to 6 months.

Comment

On a number of occasions, the Commission has had to issue a second temporary network operation licence to undertakings whose special event lasted longer than one month.

Commissioners

The Broadcasting Act, as amended by the CRTC Act, provides for the appointment of nine full-time CRTC members, who are referred to in the Act as the Executive Committee, and 10 part-time members. Although it consults first with part-time members, the Executive Committee makes decisions on all broadcast licensing matters except revocations. The full Commission, including both full- and part-time members, determines the revocation of broadcasting licences as well as general broadcasting policies, regulations and rules of procedures. Part-time members do not usually participate in deliberations on telecommunications matters. Only full-time members (or, on occasion, a part-time member or other designated person) may sit on telecommunications hearings. The full-time members may be appointed for terms not exceeding seven years and hold office during good behaviour. The length of term for part-time members may not exceed five years.

Michel Tessier



Full-time members

André Bureau, a lawyer, was appointed Chairman on 26 October 1983. Born in Trois-Rivières, Quebec, he has spent his professional life in the communications industry and is a former vice-president and executive vice-president of La Presse (1968-1972). He held the position of vice-president, then president of Télémédia Communications (1976-1982) and became president and chief executive officer of Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) in 1982. He has also been a director of several businesses and organizations in the communications industry.



Réal Therrien has been a member since 1968. He was appointed Vice-Chairman in 1980 and reappointed in 1982. Born in the Quebec Eastern Townships, he graduated in arts and engineering from the Universities of Ottawa and Laval. He has been associated with the communications industry since 1949 and was director of Teleglobe Canada from 1965-68. Mr. Therrien was Chairman of the Committee on Extension of Service to Northern and Remote Communities in the early 80's and has since been closely associated with the multicultural and northern native broadcasting issues. Active on the international scene, he has been a member of a number of Canadian delegations to conferences dealing with communications issues at some of which he was asked to act as moderator.



John Lawrence was appointed Vice-Chairman on 1 September 1980. He was general counsel to the Commission from 1971 to 1975. Born in Kingston, Ontario, he was senior partner of a law firm in Montréal (1957-1971) and held directorships in various private companies (1967-1971). He was appointed Queen's Counsel in 1974 and became assistant secretary to the Cabinet, Legislation and House Planning, Privy Council Office in 1976. From 1977 to 1980, he was Counsel to the Privy Council Office.



Monique Coupal was appointed as a full-time member on 31 March 1983. She was born in Montréal, received her law degree from the University of Montréal and was called to the Bar of Quebec in 1961. After practising law in Montréal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary General to the CRTC, an officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.



Rosalie Gower was first appointed to Executive Committee on May 15, 1980 and reappointed on April 6, 1987 for a five year term. She was a member of both the Thérien and Klinge Task Forces on Extension of Services to Remote Areas and a member of the Task Force on Sex-Role Stereotyping. She now chairs the Internal Committee and is a member of the Public Hearing Coordination Committee. Prior to joining the CRTC, she practised as a registered nurse in Canada and the U.S.A., and was alderman for the City of Vernon, British Columbia.



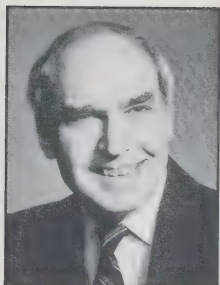
Paul Edmund McRae, a Member of Parliament since 1972, was appointed a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including External Affairs, Finance, Transportation and Communications. He was a delegate at the Stockholm Conference on Peace, Security and Disarmament, and is active in nuclear disarmament matters.



Jean-Pierre Mongeau, a Montréal lawyer, was appointed full-time member on 6 April 1982. He has worked extensively in administrative law, legislative and regulatory interpretation, and in rate-setting, as well as culture and communications. Most recently, he chaired a Federal-Provincial task force on telecommunications pricing. He previously served as senior policy advisor to the Secretary of State and the Arts and Culture Directorate of the Department of Communications in Ottawa.

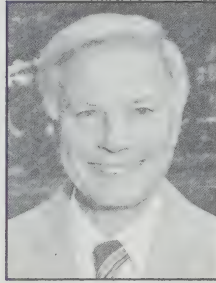


James Robson was appointed full-time member on 23 October 1980. He has been a member of many CRTC consultative committees and task forces involving both radio and television, culminating in the review of radio AM and FM regulation. He also headed a review of the function of regional offices and part-time members. Born and educated in Halifax, Nova Scotia, he spent many years as a professional journalist before becoming press secretary and, subsequently, advisor to the Premier of Nova Scotia.



Louis R. (Bud) Sherman, was appointed full-time member on 19 April 1985. Mr. Sherman was born in Québec and raised in the west, graduating from the University of Manitoba with a B.A. in 1949. He has been involved in journalism, broadcasting and politics. In 1960, he was appointed Director of News and Public Affairs for Winnipeg television station CJAY. From 1965 to 1968 he was a Member of Parliament, and served on the standing committees on Broadcasting and Transportation. In June 1969, he began a fifteen year career in the Manitoba Legislature, where he held various portfolios including those of Minister of Health, Minister of Community Services and Corrections, and Minister of Fitness and Amateur Sport.

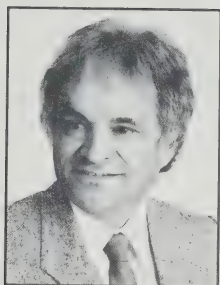
Part-time members



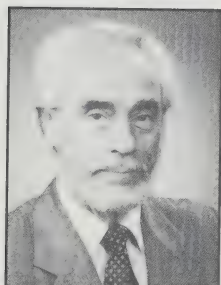
Ronald Baker was appointed a part-time member on 8 April 1982. Born in London, England, he is a graduate of the University of British Columbia, where he later became a professor. He was also the academic planner for Simon Fraser University, and was the first president of the University of Prince Edward Island. An active member of several professional and learned societies, and a former member of the boards of the Association of Universities and Colleges of Canada, and the Canada Council, his articles and reviews have appeared in many scholarly publications. He was made an Officer of the Order of Canada in 1978.



Marianne Barrie, a graduate of the University of Western Ontario, the University of Windsor and the Osgoode Hall Law School, was appointed part-time member on 1 September 1978 and reappointed on 31 July 1983. She is a member of the Ontario Bar and president of Brookside Investments Limited of St. Thomas, Ontario, where she was born. She served as administrative director of the Special Senate Committee on the Mass Media from 1969 to 1971, and was a charter public member of the Ontario Press Council from 1971 to 1981. She also chaired its Inquiry Committee from 1972 to 1975. She was president of the Commission's Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982.



Normand F. Carrier, was appointed a part-time member on 16 January 1986. Mr. Carrier is vice-rector and director of administrative services at the Centre universitaire St-Louis-Maillet d'Edmundston, l'Université de Moncton campus in New Brunswick. Before becoming vice-rector, he was an assistant professor of mathematics at the College Saint-Louis and became an associate professor in 1971. He has, in addition, been the president and vice-president of a certain number of Edmundston businesses and has held an administrative position with County Cablevision Limited of Madawaska. He is also a member of the Governor General's Canadian Study Conference (Regional Committee for New Brunswick).



Jacques de la Chevrotière, part-time member since 1971, was reappointed on 28 May 1982. He was born in Québec and is a graduate of Laval University. Now chairman of the board of directors of La Mutuelle SSQ, he was its president and chief executive officer for several years. He was a member of the Castonguay-Nepveu Commission in Québec and has served on the board of directors for the hospital complex of Laval University.



Anthony Iacobaccio, a graduate of Concordia University, McGill University and State University of New York, was appointed part-time member on 11 June 1986. He is president of S.M.S. Marketing Inc. and is a former executive director of the Montréal Alouettes Football Club. He was also vice-president of CFCF Inc. He is a governor and past president of the Canadian Italian Business and Professional Association, and organizing director of the fundraising campaign of the Canadian Italian Community Foundation. He has also served as vice-president of the Montréal Grey Cup Festival and director of Santa Cabrini Hospital Foundation.



Sally Merchant of Saskatoon, Saskatchewan, was appointed a part-time member on 2 December 1982. Born in Yorkton, Saskatchewan, she was educated in Saskatchewan and Nova Scotia. She was with CFQC-TV in Saskatoon from 1955 to 1966. In 1964, she was elected to the Saskatchewan Legislature and in 1967 was a member of the Canadian delegation to the United Nations. From 1969 to 1981, she worked for Consumer and Corporate Affairs Canada in Winnipeg, Ottawa and Edmonton.



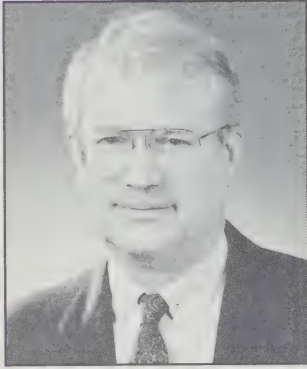
Steve Patrick, part-time member since 1978, was reappointed on 30 August 1983. He is from Manitoba where he was a member of the Manitoba Legislative Assembly from 1962 to 1977. He was a former captain of the Winnipeg Blue Bombers, and member of four Grey Cup National Championship teams. He is a businessman, and president of Patrick Insurance Services Ltd. He has also served various community associations, such as: the Canadian Paraplegic Association, Big Brothers Association of Greater Winnipeg, and the Misericordia General Hospital Foundation. He has received several awards for community service.



Phillip Warren, a resident of St. John's, Newfoundland, was appointed on 14 April 1983 as a part-time member. He is widely known for his numerous studies and activities in the field of education. Since receiving his Ph.D. in 1962, he has been a professor in the Department of Educational Administration at Memorial University in Newfoundland. He served as department chairman until 1973.

Staff and operations

On 31 March 1987, CRTC staff numbered 388. For comparison, in 1978 Commission staff numbered 492. The organization is now composed of five complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, the Secretariat, the General Counsel and Strategic Planning. CRTC head office is located in Hull, Quebec and the regional offices, which are located in Vancouver, Winnipeg, Montreal and Halifax, employ a total of 14 persons.



Larry Durr was appointed Executive Director, Broadcasting in September 1983. He received a master's degree from Cambridge University in England, and also from the University of Ottawa. Before joining the CRTC he worked in the telecommunications industry for several years and in the Department of Communications.

Broadcasting

The CRTC's Broadcasting Directorate, with a staff of 196, is composed of the Policy, Planning and Analysis Branches, the Broadcast Operations Branch, and the Regulatory Hearings, Decisions and Complaints Branch. The responsibilities are divided as follows:

- i The *Broadcast Policy, Planning and Analysis* sector is composed of five staff branches which provide advice to the Commission on operational, policy and regulatory aspects of the broadcasting industry. The impetus for the examination of issues may be representations from the industry, the public, other agencies, or the Commission's monitoring of the broadcasting system. As well, it assists the Commission in determining its priorities and plans regarding future broadcasting developments.

Director, Radio Policy, Planning and Analysis

Peter Fleming

Director, Cable, Pay & Specialty Services Policy, Planning and Analysis

Colin Nelson

Director, Television Policy, Planning and Analysis

Robert Armstrong

Director, Technical Policy, Planning and Analysis

Andrew Kolada

Director, Industry Policy, Planning and Analysis

Sjef Frenken

- ii The *Broadcast Operations Branch* is composed of seven units. The five regional units (Atlantic, Quebec, Ontario, Prairies, and Pacific and Northern) gather, analyze and provide the Commission with information needed to issue, deny, amend, renew or revoke licences. Applications are analyzed and investigated by specialists in various disciplines to ensure that policy concerns are addressed fully. Programming proposals are reviewed and assessed for compliance with Commission policies and regulations. A sixth unit, Financial and Corporate Affairs, assesses the financial and ownership aspects of proposals submitted to the Commission. As well,

it assists the Commission in determining suitable subscription rates for cable television systems. The seventh unit, Broadcast Development, conducts studies on the adequacy of present cable services and assesses the desirability and viability of proposals for new or expanded services.

Director General, Broadcast Operations
Gilles Courtemanche

Director, Atlantic Operations
Denis Ménard

Director, Quebec Operations
Michel Tremblay

Director, Ontario Operations
Vince Lee Chong

Director, Prairie Operations
Brien Rodger

Director, Pacific and Northern
Operations
Robert W. Tyre

- iii The *Regulatory Hearings, Decisions and Complaints Branch* controls the timely issuance of all CRTC public statements and decisions related to Broadcasting. Its functions also include: public hearing organization and administration in accordance with the broadcasting rules of procedure; coordination with members of the Executive in drafting CRTC rulings and policy statements and in responding to briefs, letters, interventions, written enquiries and complaints. It is also responsible for the preparation of public notices and notices of public hearing relating to broadcasting.

Director General, Regulatory Hearings,
Decisions and Complaints
Paula Aghar

Director, Decisions
Mary Wilson

Director, Public Hearings
J.-M. Olivier



Guido Henter was appointed Executive Director, Telecommunications, in October 1985. He received his engineering degree in 1954 from the Technical University of Budapest and pursued post graduate studies in engineering economy. After a few years in the oil industry, he joined an Edmonton based consulting engineering firm specializing in telecommunications management and regulation and became the firm's executive vice-president in 1966. In 1972, he joined the Department of Communications where he held a number of senior positions in the policy and operational areas. Prior to his present appointment he was director general, Government Telecommunications Agency.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It provides advice and recommendations to the Executive Committee on whether rates are just and reasonable, and whether services and facilities are being offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. A staff of 63 analyzes tariffs and agreements filed by carriers; participates in and prepares recommendations on major rate cases and issues proceedings; responds to subscriber complaints and enquiries from the carriers, their subscribers and competitors; and develops new regulatory mechanisms to protect the interests of the above groups.

The responsibilities of the three branches within the Telecommunications Directorate are summarized as follows:

- i The *Economic, Social, and Technical Analysis Branch* is responsible for the analysis of: tariffs, market structure, current and future regulatory issues, quality of service, and the social and economic impact of issues before the Commission. The technical analysis group assesses the carriers' construction programs, depreciation, renewal and amortization of their equipment, and provides advice on technical matters.

Director General, Economic, Social and Technical Analysis

Terrance Rochefort

Director, Technical Analysis

Robert Barry Reed

Director, Rates and Service Costing

Dave Bell

Director, Economic and Regulatory Analysis

Angus Oliver

- ii The *Financial Analysis Branch* provides financial analysis and advice on all aspects of rate regulation including financial advice in issue proceedings. It also reviews carriers' intercorporate activities and accounting practices, compiles statistical analysis and accounting information, and audits the carriers' activities. This branch is also responsible for the implementation of the Cost Inquiry Phase III.

Director General, Financial Analysis
Don Donovan

Director, Audit, Accounting and Statistics

Louis Meduri

Director, Efficiency Analysis

George Webber

Director, Cost Inquiry

Fred Bigham

- iii The *Operations Branch* is responsible for the overall quality of the telecommunications decisions, orders and public notices issued by the Commission. This branch also has responsibility for the operational activities related to the disposition of tariff applications and the conduct of all telecommunications proceedings. Finally, this branch handles inquiries and resolves complaints from subscribers and competitors regarding the carriers' regulated activities.

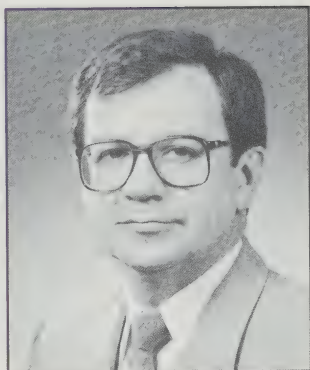
Director General, Operations
Malcolm Andrew

Director, Coordination, Complaints and Inquiries

Paul Godin

Director, Applications

Andrew Durocher



Fernand Bélisle, Secretary General, joined the Commission in 1977 after five years with Télémedia as controller and vice-president, Finance. He left the Commission briefly in 1982 to become director, Planning and Policy Co-ordination, Department of Communications, returning in December 1983. Born in Sudbury, Ontario, he graduated from Laurentian University with a B.A., and studied accounting at McGill University.

The Secretariat

The Secretariat is the official point of contact between the Commission and the public. It has a staff of 106 and is responsible for the overall coordination of services commonly utilized by both the Telecommunications and the Broadcasting Directorates. To carry out these centralized operational activities, the Secretariat has eight main units.

- i *The Planning and Proceedings; Access and Privacy Coordination Sector* oversees the Planning and Scheduling Branch, the Proceedings Unit, and administers the Access to Information and Privacy Acts. It registers and schedules applications; plans the statutory proceedings of the Commission and the Executive Committee; and records all Commission deliberations.

Director, Planning and Proceedings;
Access and Privacy Coordinator
Rosemary Chisholm

- ii There are four regional offices which represent the CRTC in the various regions of Canada. They monitor local concerns and advise the appropriate branches at headquarters accordingly. They also ensure liaison with and provide information to provincial government officials, the industry, the academic community and the public.

Director General, Regional Operations
J.G. Patenaude

Regional Director General, Halifax
Robert W. Oxner

Regional Director General, Montréal
Roger Hébert

Regional Director General, Winnipeg
Gerry Bergin

Regional Director General, Vancouver
Virginia Krapiec

- iii *Information Services* is responsible for providing information to the public on the Commission's decisions, policies, and positions, initiating contacts with the media, and informing the Commission of public reaction to broadcasting and telecommunications issues. It is also responsible for the production and distribution of all CRTC publications.

Director General, Information Services
Pierre Pontbriand

-
- iv The *Personnel Branch* administers laws and regulations relating to human resources management and to such special programs as those which encourage equality in employment.

Director General, Personnel
Joe Horan

- v The *Finance and Management Services* unit collects the broadcast licence fees and helps formulate regulations governing the licence fees, in addition to its usual expenditure management function.

Director General, Finance and Management Services
Jean Hurst

- vi The *Corporate Audit and Review* staff prepares a key analytical part of the annual estimates and performs internal audits (financial, compliance, operational) and program effectiveness evaluations.

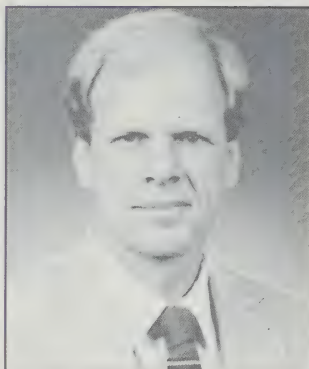
Director General, Corporate Audit and Review

- vii The *Corporate Information* unit coordinates all data processing activities in the Commission.

Director General, Corporate Information
Morris Romanow

- viii The *Documentation and Library Centre* includes the Library, Records Management and the Public Examination Room. The Library provides traditional library services to both the public and the CRTC while staff of the Public Examination Room assist members of the general public in their inquiries on application files and other CRTC documents.

Director, Documentation and Library Services
Martha Anschutz



Peter Barnes, Director General, Strategic Planning, joined the Commission in 1977 after having held a number of management positions at Bell Canada. At the CRTC, he occupied senior positions in the Telecommunications Directorate, the latest being senior planner. Originally from Hull (Quebec), he graduated from the Universities of Ottawa and Montréal and is currently studying at l'École nationale d'administration publique.

Strategic Planning

Strategic Planning is a relatively small unit which reports directly to the Chairman. Its principal functions are to: implement a strategic planning system within the Commission that will serve to determine the Commission's overall priorities and allocate resources in order to meet those priorities; coordinate and provide assistance to and liaison with the strategic planning activities carried out within the Broadcasting and Telecommunications Directorates under the direction of their executive directors; conduct required environmental scanning and analyses; implement a Commission-wide management planning system which will identify managerial priorities; and to coordinate the review of progress made towards these priorities as evidenced by measurable results.



Avrum Cohen, General Counsel since 1981, was born in Montréal, received his Arts and Law degrees from McGill University, and was admitted to the Barreau du Québec in 1957. After studying in Paris at La Sorbonne, he practised law in the private sector in Montréal for many years. In 1977 he joined the Federal Department of Justice, and he served as an advisor to the Department of Consumer and Corporate Affairs until he accepted the position of associate general counsel, Broadcasting at the CRTC in 1979.

General Counsel

The General Counsel is the principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Together with seventeen other members of the Legal Directorate, he provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the CRTC Act, the Broadcasting Act, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on procedural matters and on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning. In addition, they make recommendations to the Commission and represent it or instruct outside counsel in legal proceedings.

Associate General Counsel, Broadcasting

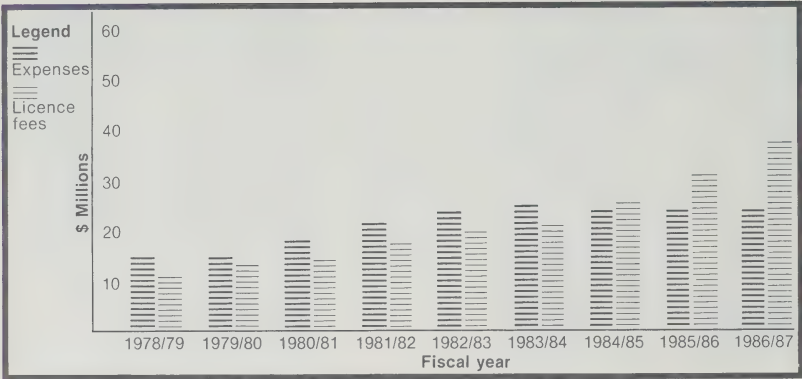
Jean Doucet

Associate General Counsel,

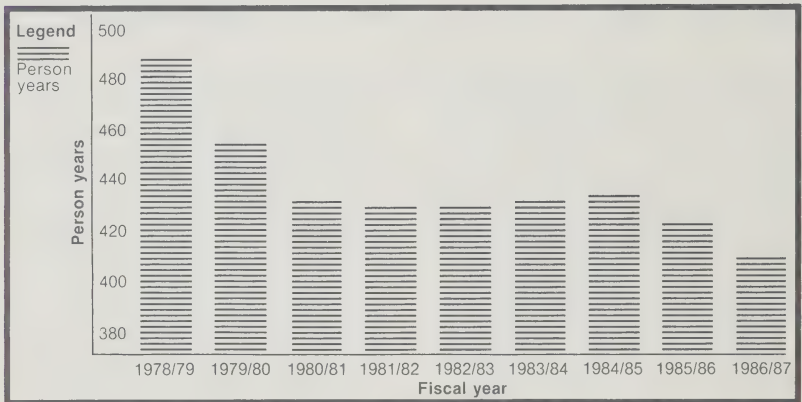
Telecommunications

Greg van Koughnett

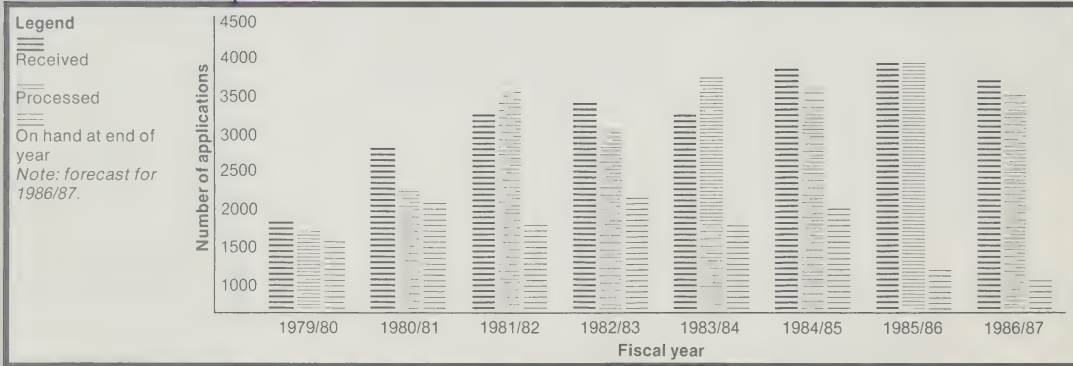
Licence fees paid
and expenses



CRTC
Person years



Analysis of
workload by
fiscal year since
1978/79



Public participation

Introduction

One of the most important aspects of the Commission's activities is the process through which it gathers the views of the public on matters that are under consideration. When a public hearing is scheduled or an application received, public comment is actively solicited by the Commission. It is, in fact, an integral part of the process through which existing policies and practices are amended, guidelines developed, and licences issued, renewed or revoked. Public opinion is crucial to the Commission in its regulatory efforts to maintain the standards expected by Canadians of their broadcasting and telecommunications systems. Furthermore, as the body responsible for monitoring the overall performance of the different components of the communication system, as well as individual licensees and companies, the CRTC relies in part on public comments to form its assessment of that system. During 1987-88, the Commission will be revising its Broadcasting rules of procedure with a view to promoting a more effective public involvement in applications, and will ask for public comment on the proposed revisions.

A very public process

In 1986-87, the public had an opportunity to participate in 37 hearings relating to broadcasting and telecommunications issues, in small centres across the country, as well as in large urban areas. While telecommunications hearings are more formal by nature, those involving broadcasting are conducted with a minimum of formality.

a) Broadcasting

Public comments at public hearings are termed "interventions", whether they support or oppose the application under consideration by the Commission. Almost 75 per cent of all interventions received during the last year were from members of the general public, as opposed to organizations or representatives of particular groups. The public is invited to participate in many different ways. For example, the Commission publishes notices concerning applications received or hearings scheduled in the *Canada Gazette* not less than 50 days before the date of the hearing. The public is also notified through announcements published in newspapers in the area affected by a hearing or an application. The licensee is also responsible for notifying the public, and must do so by broadcasting the notice at least four times within a ten-day period before the hearing. These notices must be broadcast within specific time periods: in the case of FM and AM radio, between 0700 and 0900 hours or between 1600 and 1800 hours, and in the case of television or cable undertakings, between 1800 and 2300 hours.

Broadcasting public notices advise interested parties and the general public of their right to intervene in the hearing or to comment on an application or issue. Notices tell the public where the relevant documentation may be examined, and establish the time limit for submitting an intervention (usually 30 days). They also explain how to intervene.

Interventions received from both appearing and non-appearing intervenors are given equal consideration by the Commission.

Public hearings in broadcasting, which usually deal with licensing matters but may also examine issues, regulations and policies, are governed by rules of procedure which, as mentioned above, provide a relatively informal setting in comparison to those for telecommunications; for example, sworn testimony is not required, and parties are not usually represented by counsel.

The Commission, through general representations at public hearings, offers an additional avenue for individuals who wish to express views on issues of importance to them. General representations are normally heard at the beginning of a broadcasting hearing. The public may use this occasion to address the CRTC on a subject of concern that is not directly related to applications being considered at that particular hearing.

b) Telecommunications

In the field of telecommunications, companies regulated by the CRTC must apply to the Commission for approval to change their rates or conditions of service, or to issue shares. They must also seek the Commission's approval to conclude connecting agreements with other telecommunications companies, and for a variety of other matters. In accordance with CRTC rules of procedure, regulated companies, once they have obtained approval from the CRTC to proceed with a proposed change in rates or services, must notify their subscribers and other interested parties of the changes.



For example, subscribers are informed in advance of proposed general rate increases from the telephone company with their monthly billing statements. The CRTC also requires that such notices be published in newspapers in both official languages.

It is the practice of the CRTC to notify the public through the issuing of public notices on important regulatory issues. These notices essentially have the same function as those for broadcasting. They indicate, for example, that the Commission has received an application from a telephone company or telecommunications common carrier for new services or a change in rates, and they invite comments and interventions from the public. The Commission relies on the comments it obtains from the public to ultimately reach its decisions.

Intervention procedures for telecommunications are different from those for broadcasting. In fact, there are different procedures for general rate applications, tariff filings, the approval of agreements, capital stock issues and for other matters. In telecommunications, interested parties automatically receive copies of applications as they are filed with the Commission.

There are fewer oral public hearings in telecommunications than broadcasting in a given year. Generally, however, the hearings almost always involve issues that are more complex. They are also more legalistic, and usually last longer sometimes from four to six weeks. As mentioned above, testimony is given under oath, and participants at the hearings are often represented by legal counsel.

Applicants appearing before a CRTC panel.

Expression of public opinion

The participation of the public is a central element of the Commission's decision-making process. This participation, however, is not limited to formal proceedings. Anyone who has a complaint can call the CRTC at any time during normal business hours. In 1986-87, the Commission received over 14,000 calls from the public concerning both broadcasting and telecommunications. Telephone complaints are useful as indicators of the level of public satisfaction with the quality of service they receive. However, for the Commission to address a concern formally, the complaint must be filed in writing.

a) Broadcasting

Comments or complaints may be sent by letter to anyone of the CRTC's five offices. There is a valid reason for requiring written complaints. It is a way of getting an accurate statement of the complaint and the signature of the person making it. The organization against which the complaint is directed has a right to know the specific nature of any complaint and the identity of the person making it, as well as the right to reply.

Letters are redirected to appropriate organizations in cases where the issues involved do not fall within the jurisdiction of the Commission.

Under the Broadcasting Act, individual broadcasters are responsible for programming, including the commercials they accept, subject only to generally applicable statutes. The Canadian Association of Broadcasters (CAB) has a Code of Ethics, to which its members subscribe, while the Standards Division of the Canadian Advertising Foundation (CAF) administers the Canadian Code of Advertising Standards in which broadcasters and advertisers participate. It also administers a code for advertising to children which all broadcasters must observe as a CRTC condition of licence.

Both the CAB and CAF, in addition to particular television stations, are generally well placed to respond to public concerns about the quality of broadcast commercials and programming.

The CRTC responds to each complaint or comment that it receives. Upon receiving a complaint about a broadcast, the Commission may ask the licensee for an explanation, begin an investigation if necessary, or in some cases call the licensee to a public hearing. All complaint letters are public (anyone can have access to them), and they are reviewed by the Commission when it receives an application for licence renewal.

In keeping with the Commission's overall regulatory reform initiatives, priority attention is being given to the implementation of an effective centralized procedure for the handling of broadcast complaints and comments from the public. Furthermore, a computerized correspondence system has been developed and put in place to enhance the Commission's capability for the recording, retrieval, and analysis of areas of concern relating to individual licensees prior to the time of licence renewal.

b) Telecommunications

In 1986-87, the Commission replied to 1,940 verbal and 3,038 written complaints and requests for inquiries about telecommunications. As in broadcasting, anyone concerned with an issue pertaining to telecommunications matters may contact the Commission by telephone or in writing. With respect to verbal complaints, the company must investigate and provide the Commission with a verbal report, which is used by the Commission to resolve the complaint. For those complaints received in writing, the Commission instructs the company involved to investigate and submit a report within 20 days of its letter to the company. The Commission then analyzes the reply and responds directly to the complainant.

Broadcasting activities

Introduction

During the 1986-87 fiscal year, the Commission completed the major portion of its restructuring of the regulatory framework for broadcasting. After nearly two and a half years of extensive consultation, the CRTC enacted new regulations for television, cable television and radio, both AM and FM. In each case, the new regulations are pared down to the essentials, streamlined, and updated to meet the challenge of a continuing technological revolution which is transforming broadcasting industries. In many cases this restructuring extended even to redesigned forms and applications, and will be completed this year with reviews of Commission policies and procedures.

Greater emphasis is now placed on the broad supervisory function of the Commission. This shift away from a detailed and rigid regulatory approach enables the CRTC to invest more time and effort analyzing and assessing the overall status of the broadcasting system, and evaluating the measures required to strengthen the system's ability to continue meeting the objectives of the Broadcasting Act.

As a corollary to this more flexible and adaptive approach, the industries themselves must recognize and accept their responsibilities to the Canadian public they serve and its socio-cultural concerns. To assist broadcasters in their efforts, the Commission, on 9 January 1987, published for public comment a proposed set of guidelines.

The Commission will be monitoring compliance with its regulations, policies and conditions of licence, and has undertaken to review some aspects of its new regulations after a two-year trial period.

Encouraging the production and distribution of more and better Canadian programs has continued as a constant and overriding concern which was reflected in most of the Commission's major decisions this year and in the adoption of more flexible policies to stimulate the Canadian production industry. The following chapter details the Commission's activities in these and other areas in 1986-87.

Radio

Combined AM and FM regulation

The new radio regulations enacted on 19 September 1986 consist of three parts: Part I covers regulations applicable to both AM and FM radio, while Parts II and III contain specific regulations for AM and FM radio, respectively.

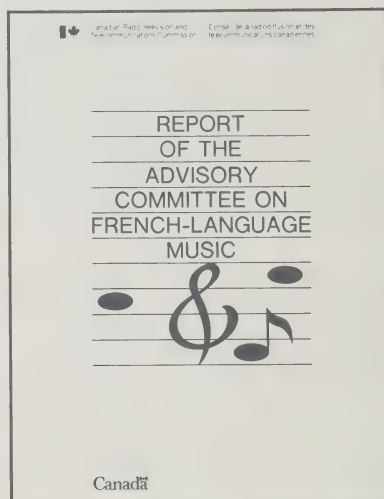
A major change for AM broadcasters was the removal of daily and weekly restrictions on advertising. Competition within the radio industry itself, as well as from other advertising media and alternative entertainment sources, coupled with audience reaction are forces that should limit the amount of commercial time on AM stations. The Commission also expects that additional revenues obtained as a result of the lifting of advertising restrictions will be reflected in increased contributions to the development of Canadian talent.

At the CRTC's request, the Canadian Association of Broadcasters submitted a code for advertising on AM radio. The impact of eliminating this restriction and the effectiveness of the industry's code will be reviewed in two years from the enactment of the new regulations.

The FM portion of the regulations has built-in incentives to encourage the production of quality Canadian-produced and oriented programming and to stimulate Canadian program exchange through networking and syndication. For example, although the daily maximum number of commercial minutes allowed FM broadcasters remains at 150, the hourly limits were eliminated and commercials aired during certain types of programs (public affairs, arts reports, Canadian syndicated and network programs, programs devoted to Canadian artists and so forth) will not be included in calculating the maximum daily commercial allowance.

French-language music

Since the early seventies the CRTC has required French-language radio stations to broadcast a minimum of 65 per cent of all vocal musical selections in French. A number of stations requested a reduction in this requirement because of difficulties in obtaining French-language recordings. The CRTC's Consultative Committee on French-language Music (established May 1985) verified that there had indeed been a sharp curtailment in the production of such records. The Commission consequently announced (March 1986) that while it was maintaining 65 per cent as an objective, all French-language AM stations would be permitted to reduce their minimum requirement to 55 per cent for a two-year experimental period while FM broadcasters could apply for this reduction.



During the past year, the Commission has received some requests for such reductions. For example, in its June 1986 application for licence renewal, CHIK-FM Québec City proposed a reduction to 55 per cent. CHIK-FM was, at that time, in its second

year of participation in Radiomutuel's program to promote Canadian talent, Opération TALCAN. This represents an investment of approximately \$50,000, including \$8,600 in direct costs for 1987.

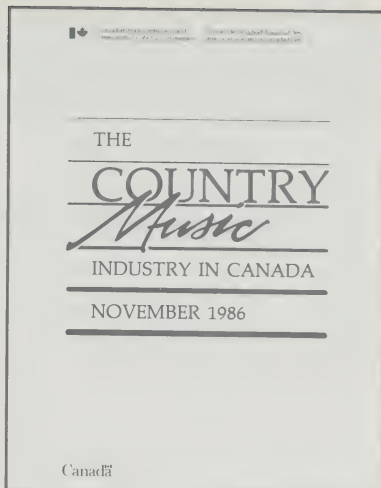
Moreover, in its renewal application, the licensee made a commitment to allocate annually between \$21,500 and \$34,000 in direct costs, of which \$14,000 would go to Soirée TALCAN, an annual gala. In addition, \$46,000 in indirect costs would be allocated to campaigns to promote artists. In view of the licensee's past achievements in promoting Canadian talent and its future commitments, the Commission approved the requested reduction.

On 9 May 1986, Communications Minister Marcel Masse announced a \$25 million, five-year development strategy designed to help reverse the decline in the production of Canadian content recordings. Of this amount, forty percent will be allotted to the French-language music industry. The Quebec government has also made contributions to promote French-language music.

In 1988 the Commission will review the situation and assess the results of government and private-industry initiatives to develop and promote the production and broadcast of French-language music.

Country music

In early 1984, country music broadcasters alerted the Commission to their concerns about not being able to meet their 30 per cent Canadian content levels given the lack of current contemporary Canadian country music recordings. The same year the CRTC's Consultative Committee on Music and Radio acknowledged the broadcasters' concerns by undertaking a comprehensive study of the situation.



This study, *The Country Music Industry in Canada*, an in-depth examination of the history and current status of the industry, was issued on 4 November 1986 and concluded that a sufficient quantity of recordings existed to meet the 30 per cent level. In a public notice of the same day, the Commission invited public comment on a set of proposals from country music broadcasters. Specifically, a group of these broadcasters requested a reduction in their Canadian content requirement and outlined commitments which they would undertake to encourage the development of Canadian country music.

The Commission received 73 submissions of which 56 were opposed to any decrease in this requirement. On 22 April 1987 the CRTC announced that the current content levels would be maintained for the next two years. At that time the situation will be reviewed again.

New services

During the past year, there has been considerable licensing activity in the radio sector. Among the many new services considered by the Commission are the following.

The Commission granted licences for new English-language FM services in Moncton and Saint John on 5 August and 3 December 1986, respectively. In Moncton, J. R. Gordon will operate a harder pop and rock music station broadcasting on 103.1 MHz. Saint John, which has had no new radio services since 1965, will have a beautiful music MOR format provided by Mervyn Russell on 100.5 MHz.

On 24 October 1986, Pierre Tremblay was authorized to operate a French-language pop and rock-harder FM station in Chicoutimi on 96.9 MHz. By condition of licence, according to the Commission's policy on French-language music, this station will have a reduced (55 per cent) commitment for vocal selections in French. It will allocate \$5,000 per year for the training of area musicians or singers and \$80,000 over five years to MusicAction for the development of French-language music.

The CRTC examined seven applications for the Rimouski-Mont Joli-Matane-Baie Comeau area. On 26 November 1986, licences were granted to Rimouski Broadcasting Company Limited and Radio Côte-Nord Inc. to provide French-language FM services in Rimouski and Baie Comeau, respectively. The Rimouski station, broadcasting at 104.5 MHz will offer pop and rock-softer while the Baie Comeau station, on 92.5 MHz, will offer pop and rock-harder. The Baie Comeau service will be the first local FM service in that area.

The Beauce area will receive a new country and country-oriented FM service on 99.7 MHz. On 10 December 1986, the Commission licensed Radio Beauce Inc. over three competing applications. By condition of licence, the French-language vocal music requirement will be reduced to 55 per cent. Radio Beauce Inc. has made a commitment to allocate \$4,500 per year to the development of Canadian talent, to organize an annual country music gala and to produce one French-language country music album each year.

The Montmagny area, which lost its local AM service in 1983, will receive a new FM service on 102.1 MHz. As licensed on 10 December 1986, Michel Montminy will operate a French-language station with 30 per cent rock, 40 per cent MOR and 30 per cent easy listening music.

On 19 March 1986, the Commission denied nine applications to provide a new radio service on the last commercial FM frequency in the Montréal area. After extensive examination of demographic and economic factors, the Commission concluded that at the present time there is almost no additional advertising revenue sufficient to support a new station without having a major impact on existing stations. In the same decision, the CRTC approved two applications for services which will not notably affect the market nor have an undue financial impact on existing stations. Radio Communautaire de la Rive Sud Inc., on 103.1 MHz, will be the first community radio station on the South Shore and fill a local need, particularly in light of the closure of the studio of CHRS in Longueuil. Also licensed is an English-language institutional FM station, at 90.3 MHz, which constitutes an extension of the McGill University closed circuit radio service which has been in operation for 25 years.

Networking and syndication

On 23 December 1986, the CRTC announced a review of radio and television networking, radio syndication, and new satellite-delivered audio services such as pay cable audio and radio superstations. The primary objective of this review was to develop more flexible policies which would lead to more attractive Canadian programming and to create incentives for broadcasters, program producers and network operators to provide more diverse and improved radio and television services. To assist in this review, the Commission invited comments on a number of issues including the interpretation of what constitutes radio and television networks, the role and relation of radio network and syndicated programs to local stations, appropriate licensing procedures, and the place of new audio services in the broadcasting system.

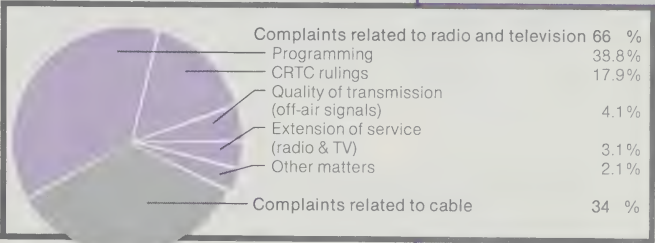
A public hearing was held on 13 April 1987 in Hull, Quebec to discuss the many comments received. Global Communications Ltd., Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom), the Canadian Association of Broadcasters and Télémedia Communications Inc. were among the 25 groups that made oral presentations at the hearing. These comments will assist the Commission in formulating new policies for networking, syndication, and satellite-delivered audio services.

Review of educational and institutional radio

While educational broadcasting on radio has historically played an important role in our society, most programming from educational authorities is currently broadcast on television. The only radio stations licensed to a provincial educational authority are CKUA in Edmonton and its 15 FM rebroadcasters in Alberta, which are operated by the Alberta Educational Communications Corporation (ACCESS). CIXX-FM London,

Ontario which is associated with Fanshawe College, and CJRT-FM Toronto which originally was associated with Ryerson Polytechnical Institute in Toronto also include educational programs in their schedules.

On 20 March 1987, the Commission denied an application to renew the licence of the only other similar undertaking, CFCQ-FM Trois-Rivières, because the licensee, by its own admission, was not in compliance with its promise of performance or its conditions of licence. CFCQ-FM's consistent and obvious deficiencies made it impossible, in all fairness to the various participants in the broadcasting system in that region, for the Commission to approve the renewal of its licence.



In this changing broadcasting environment, which includes new radio regulations, the Commission considers it appropriate to examine what roles radio should now assume in providing educational programming. Public Notice CRTC 87-79 (20 March 1987) called for comments and fifteen were submitted by the deadline of 15 May 1987.

There are 18 student FM stations associated with post secondary institutions. However, the Commission considers that their mandate is considerably different from that of educational stations and other institutional stations and they therefore have not been considered in this review of educational radio.

Complaints related to radio, television and cable

Television

Major decisions

During the 1986-87 fiscal year, the CRTC released a large number of major decisions concerning television broadcasters, including the network licence renewals of Canada's public broadcaster, the CBC, and its national private network, CTV. In addition to its network licence renewal, TVOntario obtained a licence for a French-language educational television network and Global Communications appeared before the Commission seeking its licence renewal.

In each of the relevant hearings, the Commission focussed considerable attention on the broadcasters' commitments, past and future, to developing, producing, and broadcasting quality Canadian programming. The decisions themselves reflect the critical importance the CRTC assigns to enhancing the Canadian content of television programming.

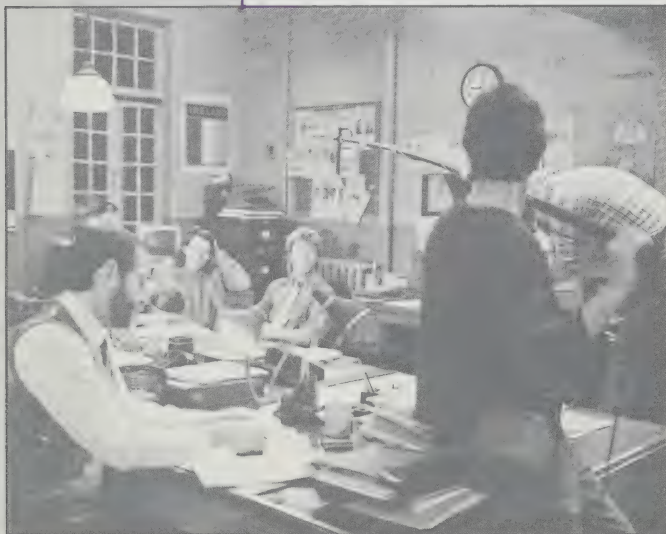
Current realities, future challenges: The renewal of CBC's television network licences

After an eight-day hearing, the first comprehensive review of Canada's national public television service since 1979, the CRTC renewed the CBC's English and French television network licences for a full five years, to expire 31 March 1992. The Commission laid out appropriate long-term objectives which would enable the Corporation to meet its legislated mandate under the provisions of the existing Broadcasting Act and a priority list of 19 minimum expectations to be achieved during this licence term as funds become available. In addition, four conditions of licence were attached to the renewal.

Before and during this hearing, the Commission emphasized the need for the CBC to provide objectives and outline its priorities for achieving those objectives, taking into account its financial circumstances. This approach was taken because the operating environment has substantially changed over the past eight years, and because the public has a right to know what to expect of its national publicly-funded television service. Since the CBC indicated that it could not provide objectives or set priorities under present circumstances, the Commission, after having given careful consideration both to its own mandate and to the CBC's obligations under the current Broadcasting Act, provided an outline as to what the public might expect from its tax-supported, national television networks under the existing legislation.

The Commission's vision of the CBC encompasses what the national public service can and should be for Canadians: a truly Canadian, comprehensive and attractive, distinctive service of quality programming. To this end, the CRTC's long-term objectives include 90 per cent Canadian content over the full broadcast day, with 25 hours per week between 7 and 11 p.m. of Canadian programming, of which

Stephen Mendel (forefront) and Jeff Wincott in a scene from a recent episode of *Night Heat*, which has become an international success airing in over 30 countries. (Photo: John Williamson)



10 hours would be Canadian drama; a fair and equitable balance between regional and network production and a reasonable level of program exchange between the English and French networks; the acquisition of 50 per cent of its programming other than news, sports and public affairs, from Canadian independent producers; a representation of native Canadians in the mainstream programming that reflects their just place in Canadian society, and so as to eliminate negative stereotypes; and, also in mainstream programming, a better and more balanced representation of multicultural minorities; a more relevant service for Francophones outside Quebec; a full-fledged Northern Service; a complete closed-captioned program schedule; and a representative number of broadcasts of performances by Canadian performing arts groups. The long-term vision also includes a reduced reliance on advertising as public funding increases and the eventual replacement of the CBC's affiliated stations.

The CRTC also imposed four conditions of licence relating to two social issues of paramount concern to the general public: advertising to children and sex-role stereotyping. As the leading force in Canadian broadcasting, the CBC has an obligation to maintain more stringent standards than those of private broadcasters.

For this licence term, the Commission has set out 19 expectations it feels can realistically be achieved. While most of them call for maintaining current levels of activity in Canadian content, drama and children's programming, the Commission expects improvements in five areas: an increase in the number of regional productions aired by both networks; the provision of a daily pan-Arctic newscast on the Northern Service; an increase to 40 per cent in the amount of programming acquired from Canadian independent producers; an improvement



in the quality of the weekend information programming of the French television network; and more closed-captioned programming. Additional details are available in Decision CRTC 87140 of 23 February 1987.

CTV network licence renewal

The CTV television network, whose programs are available to 99 per cent of English-speaking Canadians, is the most important privately-owned element in the Canadian broadcasting system. Its success enables its affiliates to rank among the largest, most profitable of Canada's television stations. In fact, six of the network's affiliates are among the ten most profitable stations in the country. Given its position in and importance to the broadcasting system, and its responsibility to viewers, the Commission, in its renewal decision, required that the CTV contribute substantially more to the broadcasting system.

With 2.4 million television viewers — or three quarters of the Francophone audience — the weekly series *Le Temps d'une paix* enjoys first place among all the regular programs broadcast on French-language television in Canada. (Photo: CBC)

The five-year renewal imposed conditions of licence regarding both expenditures and broadcast time for Canadian programming, particularly drama and children's shows. At the hearing, CTV promised to change the structure of the network and the cost-sharing arrangements that would allow expenditures on Canadian programs to increase to \$403 million over the next five years, a 75 per cent increase over expenditures during the past five years.

Also by condition of licence, CTV is required to undertake, at a minimum, the following expenditures on Canadian programs: \$68.4 million in 1987-88; \$74.5 million in 1988-89; \$80.2 million in 1989-90; \$86.5 million in 1990-91; and \$93.3 million in 1991-92.

CTV must also increase the number of evening hours devoted to regularly-scheduled Canadian drama: two and a half hours per week in 1987-88, three hours per week for both 1988-89 and 1989-90, four hours per week in 1990-91, and four and a half hours per week in 1991-92. For comparison, in 1985-86 CTV broadcast one and a half hours per week. In addition, CTV must broadcast at least 34 hours per week of Canadian dramatic features, mini-series and limited series, with 24 of those hours during network sales time. Beginning in 1988-89, it is also a condition of licence that no fewer than 6 hours per year be devoted to programs showcasing new Canadian musical talent.

News and public affairs programs are essential elements of any broadcasting system and a fundamental and major responsibility for a national network. The CRTC accordingly expects CTV to maintain its commendable record in this area. CTV is expected to keep its existing news bureaux, establish a full-time national news correspondent in Newfoundland and, where possible, expand its team of foreign correspondents. Further details can be found in Decision CRTC 87200 of 24 March 1987.

TVOntario

On 3 December 1986 the CRTC approved a request by the Ontario Educational Communications Authority (TVOntario) to operate a new French-language educational television network. It also renewed the licence of its English network for five years, such that the licences for the French- and English-language networks expire 30 September 1991 and 31 August 1992 respectively.

Over the past 16 years, TVOntario has set commendable standards in educational television and provided a distinct alternative to the television services offered by other broadcasters. As of 1 January 1987, TVOntario is providing 1.5 million Ontarians, having French as a mother tongue or second language, with the programming of *La chaîne française*. Approximately \$40 million will be spent over the next five years on programming. Of the 3,700 hours per year of French-language programming, 60 per cent will be Canadian.

The English-language network is now available to 95 per cent of the population of Ontario. At the hearing, TVOntario indicated that it would attempt to exceed the present requirement of 60 per cent Canadian content and aim for 70 per cent. The CRTC imposed the latter figure as a condition of licence to be achieved during the fourth year of the renewal term. Details are available in Decision CRTC 86-1176 (*La chaîne française*) and Decision CRTC 86-1175 (licence renewal), both of 3 December 1986.

Global communications: Increased expenditures for new Canadian programs

In renewing Global's licence on 14 November 1986 for a full five-year term, the CRTC ordered the network to double its commitment, from \$2.5 to \$5 million per year (indexed to the rate of inflation), for the production of first-run Canadian entertainment programming. An emphasis was placed on drama for broadcast during mid-evening viewing hours and children's programming. Global was also required to spend over \$12 million per year on news programming. The Commission was satisfied, in its analyses, that Global's financial situation was entirely capable of meeting these commitments.

The decision meant that Global must schedule 200 hours of new first-run Canadian dramatic, music and dance, variety, children's and documentary programs per year, mainly during peak viewing time (between 8 and 11 p.m.). Moreover, starting in 1991, Global must broadcast an additional 50 hours per year of this type of programming, to be scheduled at its discretion.

Vidéotron acquires Télé-Métropole

As detailed in its annual report of 1985-86, the Commission, on 18 April 1986, denied a request to transfer the assets of Télé-Métropole to Power Corporation because Power Corporation had not been able to satisfactorily demonstrate that any significant and unequivocal benefits would flow from the proposed transaction to the communities served, the broadcasting system in general and the public at large.

On 27 January 1987, the Commission approved the acquisition of Télé-Métropole by Le Groupe Vidéotron stating that the transaction would yield clear, significant and unequivocal benefits both for the undertakings involved and for French-language

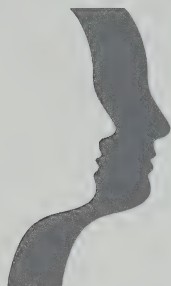
broadcasting. In support of its application, Vidéotron committed itself to invest \$55 million over five years, of which \$30 million will be newly budgeted. Local programming will be increased from 61 to 69 hours a week beginning with the first season. At 61 hours per week, CFTM-TV is already broadcasting more local programming than any station in the country. Moreover, before the licences of the two stations acquired through this transaction expire in September 1990 (CFTM and CJPM), Vidéotron must increase broadcasts of Canadian programs between 6 p.m. and midnight by one hour a week, preferably by airing more drama.

Baton Broadcasting purchase of Saskatchewan television stations

On 4 July 1986, the CRTC approved the transfer of control of 26 Saskatchewan television stations and retransmitters to Baton Broadcasting Incorporated (Baton). Among the benefits which will accrue to the communities involved are the development of a regional programming package, allocation of new funding for original drama produced in Saskatchewan, creation of 44 new positions to improve TV services in Saskatchewan, expanded carriage of CBC network programming, improved signal quality and installation of a new, bi-directional microwave system. These commitments of Baton will require an estimated \$16 million.

CKVU-TV Vancouver transfer of control

On 13 February 1987, the Commission approved the transfer of control of Western Approaches Ltd., licensee of CKVU-TV Vancouver, to CanWest Pacific Television (CanWest) stating its confidence that the transaction would result in clear and unequivocal benefits to CKVU-TV, to the residents of Vancouver, to independent television stations, particularly those in the west, and to the Canadian broadcasting system as a whole.



Gemini Award



CanWest made substantial programming commitments including a promise to increase CKVU-TV's annual programming budget by \$3.8 million per year, to spend \$2 million over three years to improve production facilities, to allocate \$275,000 for a new year-round news bureau in Victoria, and to expend \$150,000 per year to introduce 24 hour programming on CKVU-TV.

New productions will include 12 one-hour specials per year, 13 half-hour musical programs and 13 half-hour children's shows, as well as weekly business and arts programs and a weekly half-hour public affairs show originating from Victoria. Details can be found in Decision CRTC 87-123.

Incentives for Increased Program Production

The CRTC announced a new policy on 30 January 1987 aimed at encouraging high quality Canadian productions in the categories of drama, variety, documentary and children's programming. The policy defines, for the purposes of qualification as Canadian productions, a type of production package known as twinning.

A production package involves two or more co-productions or co-ventures in which a Canadian production with minor non-Canadian involvement is matched with a non-Canadian production with minor Canadian involvement. As a subset of this, twinning involves the matching of two distinct productions, one being fully Canadian and the other a non-Canadian production with a Canadian involvement which could be exclusively financial.

The regulatory environment should be flexible enough to encourage broadcasters and independent producers to seek the financial support they need to develop their creative projects. Since productions with Canadian involvement have an appeal to the international market, this new policy will help stimulate the development of high quality Canadian productions that might not otherwise be possible.

As another step toward increasing flexibility, the Commission issued a call for comments on 15 April 1987 regarding the criteria used to classify an animated production as Canadian. The current system, devised in 1984, uses certain key creative positions for assigning points. Not all of these positions are relevant to animated productions. By the same token, many positions critical to an animated production are not relevant to live action productions, for example: layout, background, animation, tracing, etc. The Commission intends to maintain the same type of point-scoring system used for live action productions, but modified to suit animation.

New regulations

New television regulations were enacted on 9 January 1987. A number of sections that were either outdated, covered by other legislation or regulations, or unnecessary to achieve the objectives of the Broadcasting Act were eliminated in the expectation that the industry would develop suitable codes to govern those areas. These included, for example, advertising during newscasts, the use of subliminal devices in advertising, and station contests.

An alternative approach to Canadian content requirements had been proposed but was rejected. According to the proposal, private broadcasters would have been eligible to reduce their content requirements between 6 a.m. and 6 p.m. from 60 per cent to 50 per cent provided they continued

to invest a proportion of their gross revenues in Canadian programs equal to their best single-year performance over the previous three years. During the 30 September 1986 public hearing, however, many participants recommended significant modifications and several opposed the proposal outright. Consequently, the Commission withdrew its proposal and retained the existing Canadian content requirements for all private television stations except for ethnic and remote stations.

Included in the Commission's notice of the new television regulations is a policy statement on multichannel television sound. In order to encourage the development of new Canadian services, and maximize the opportunity for innovation, CRTC approval will not be required for use of a second audio program channel, multiplex channel or stereo channel.

Low power television stations for remote communities

The Commission is continuing its efforts to promote the extension of services to areas unable to receive a full range of services. It has therefore adopted a flexible approach to the provision of additional, off-air, community-based television services in remote and underserved regions. In considering applications for this type of operation, the Commission will assess the applicant's ability and intention to adhere to the following guidelines: the service should serve a community which has no local or regional off-air television service selling advertising to the community; it should be delivered through a low power transmitter; and the ownership, programming and market should be local in nature.

New Services

During the course of the year, three new television services, all licensed in 1985, went on air: Réseau Quatre Saisons in Quebec (the Four Seasons Network); Saskwest Television in Regina and Saskatoon; and the Western Manitoba Broadcasters in Portage-la-Prairie/Winnipeg.

This fiscal year, three other new services were granted licences: TVOntario for its new television network, La chaîne française; the New Brunswick Broadcasting Company Limited to operate new English-language television stations in Halifax, Saint John, Fredericton and Moncton; and Nation's Capital Television Incorporated, owned by Baton Broadcasting, to operate a new English-language station in the Ottawa area.

The new maritime stations will provide a third, over-the-air, local television service and permit CHSJ-TV in Saint John and its New Brunswick rebroadcasters to carry the full CBC English-language network schedule.

On 5 June 1987, the Commission, in accordance with Order in Council PC. 1987-815 dated 28 April 1987, announced that it would reconsider, at a public hearing on 24 August 1987, Decision CRTC 87-151 granting a licence to Nation's Capital Television Incorporated to operate a television station in Ottawa.

BANFF
TELEVISION FESTIVAL



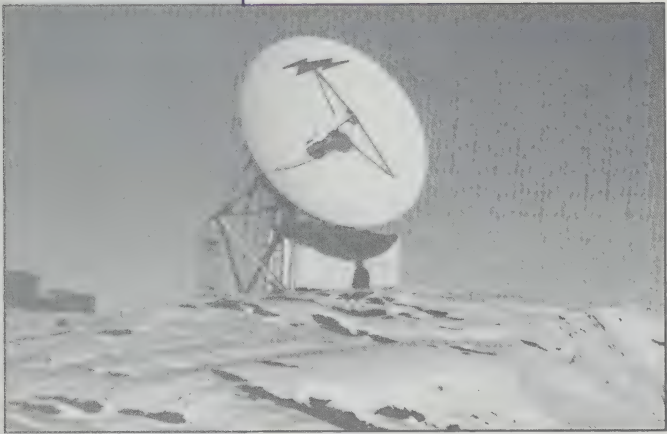
Genie Award

*Academy of Canadian
Cinema & Television*

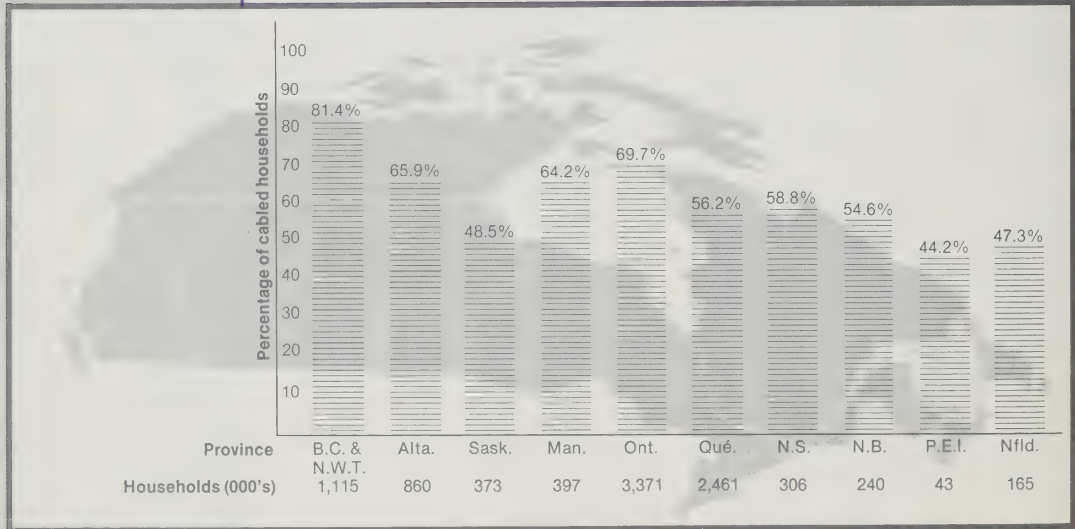


*Académie canadienne du
cinéma et de la télévision*

Satellites continue to provide TV services to areas where cable-TV distribution is not feasible. (Photo: Department of Communications)



Cable subscribers in Canada as a percentage of households by province as of January 1987



Source: Annual Returns and Statistics Canada 64-202

Cable

New Regulations

The enactment of the first new cable television regulations in ten years marked the end of a long and intensive consultative process which involved not just the cable industry, but various interest groups, broadcasters, and individual members of the public. A more flexible regulatory environment will offer the cable industry the ability to compete effectively while better meeting consumers' demands by offering improved and expanded services.

For the first time in regulation, the CRTC stipulated that a predominance of Canadian television and audio services should be distributed on cable. Other major features are: streamlined rate setting procedures, priority carriage of AM and FM signals on the audio service, limited advertising on the community channel, and separate provisions to promote the introduction of services in remote and underserved areas. The regulations also permit cable licensees to undertake non-programming services, such as

alphanumeric services, that could include some limited types of advertising. The new rate setting mechanisms which will be reviewed after two years oblige cable companies to inform individual subscribers in advance and in writing of proposed rate increases.

Vidéotron acquires QCTV

On 26 August 1986, the CRTC approved the acquisition of QCTV Ltd., Alberta's second largest cable company, by Montréal's Vidéotron Ltée, Canada's second largest cable company. QCTV serves part of Edmonton and 24 other communities. As in all transfer of ownership applications, the Commission examined the benefits involved both for the communities and the broadcasting system as a whole. Among Vidéotron's commitments are new capital and programming expenditures over four years having a combined total of approximately \$10.8 million. There will be new programming services for children (the Edmonton system), a reading service for the blind, closed-captioned programs, and the introduction of specialty services in twelve small remote communities.

Discretionary services

Canadian content requirements

On 2 September 1986, the CRTC established new requirements for the funding and exhibition of Canadian programs by pay TV licensees. First Choice Communications Corporation, Allarcom Pay Television Limited and Premier Choix: TVEC Inc. must broadcast not less than 30 per cent Canadian programming during prime time and not less than 20 per cent during the remainder of their broadcast day. The new funding arrangement calls for the expenditure of not less than 20 per cent of gross subscriber revenues on investment in and/or

Licensee by rank	Subscribers	National share
Rogers Cablesystems Inc.	1,294,245	23%
Vidéotron Ltée.	743,863	13%
Maclean Hunter Limited	377,268	7%
Shaw Cablesystems Limited	294,617	5%
CUC Limited	221,552	4%

acquisition of Canadian programs. In addition, when calculating the amount of time given to Canadian programs, pay TV licensees will be allowed a 150 per cent time credit for a new Canadian dramatic production shown during prime time or for children's programs broadcast at suitable hours.

Five largest cable licensees

By the terms of their original licences, the pay services were required, as of 1 January 1986, to provide 50 per cent Canadian content during prime time and throughout their broadcast day. These percentages were proposed by the licensees themselves at the 1981 licensing hearings. Financially, their conditions of licence called for expenditures of not less than 45 per cent of gross revenues and not less than 60 per cent of their program budgets on Canadian programming.

None of the licensees have realized the subscriber penetration levels projected in their initial licensing proposals. In addition, the rapid proliferation of VCR movie rental outlets has provided direct competition for consumers' entertainment dollars. These factors coupled with a shortage of suitable Canadian feature films, led the licensees to request reductions in their Canadian content requirements.

The original objectives of the Canadian pay TV industry its contribution to the broadcasting system in general and to the Canadian production industry in particular can only be met if it is a viable and healthy industry. The combined impact of these interim adjustments should contribute to that end. However, these new commitments and the industry's overall situation will be examined when the licensees' renewal applications are considered in the spring of 1988.

Specialty call

On 20 July 1987, the Commission will hear 26 applications for network licences to offer Canadian specialty programming services. The applications to be considered at this hearing cover a wide array of services including family and youth, sports, ethnic, all-news, teleshopping, health, music, religious, public affairs, and others. These applications had been received by the final deadline of 30 April 1987, which had been previously postponed on two occasions.

On 13 August 1986, the CRTC issued the first call for submissions for new specialty services (Public Notice CRTC 1986-199). By the original deadline of 24 October 1986, the Commission had received 23 proposals. On 9 December 1986, the CRTC called for new applications for specialty services and invited applicants who had already filed their applications to amend them by 12 March 1987. This followed the announcement on 9 December 1986, by the Minister of Communications, the Honourable Flora MacDonald, that pay and specialty television services would have access to the Canadian Broadcast Development Fund for program production.

The deadline for submitting applications was postponed a second time on 19 March 1987 following requests from potential applicants and from the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture. In announcing the change, the Chairman noted that, although some applications had been before the Commission for almost three years, the additional delay was reasonable given that the ultimate beneficiary would be the Canadian broadcasting system and the public and that a public hearing could still be held during the summer of 1987.

The Commission also called on both the applicants and intervenors to address a number of issues either in their interventions or at their appearance at the July hearing. They include:

- the concerns of some consumers who might not wish to receive nor pay for additional narrowcast services, that could be carried on basic;
- the real price elasticity of demand for the basic service and the possible resulting disconnect factor;
- the impact that new services whether optional to cable or mandatory and with or without advertising, will have on over-the-air broadcasting and discretionary services; and
- the current linkage rule whereby non-Canadian services are packaged with Canadian ones.

The Commission expects applicants and intervenors to comment on the accuracy of the applicant's submissions and to provide specific data and relevant research to support their comments including other factors such as the channel capacity and its limitations. The CRTC's objective is to determine how both existing basic and discretionary services as well as potential new services can maximize the subscriber's programming choice while at the same time ensuring significant contributions to the whole system.

Developments in specialty services

The Commission approved, on 30 January 1987, a request by Chinavision Canada Corporation to extend its Chinese language specialty programming service into British Columbia effective 1 May 1987. At the same time, it renewed the licence of Cathay International Television Inc., a multilingual pay television service, from 1 April to 31 August 1987 on the condition that Cathay provide, in addition to Chinese language programming, 15 hours per week of programming in two languages other than English, French or native Canadian by 30 April 1987.

The decision reflected the Commission's concern with the disparity in service offered by the two companies. Initially, another company, World View — later to become Cathay — had been licensed to provide an ethnic regional pay TV service to British Columbia. When, on 24 May 1984, Chinavision was licensed to provide a national Chinese language discretionary service, the Commission had precluded it from offering its programming in British Columbia for two years in order to minimize any adverse impact on World View/Cathay.

Since then Chinavision has met all of its broadcasting conditions of licence and exceeded its Canadian content and local programming requirements as well as commitments to news and current affairs. In contrast, Cathay by its own admission has not met its programming commitments within one year as required by licence. The extension of its licence to the end of August 1987 was intended to provide Cathay with an opportunity to re-introduce before 30 April an ethnic regional pay TV service in B.C. and, as part of the single service, serve a number of ethnocultural groups in their mother tongue as it had originally planned.

The Commission called Cathay to a hearing in Vancouver on 8 June 1987 to demonstrate that it has complied fully with its conditions of licence, "failing which Cathay will be required to show cause why its licence should be further renewed."

On 28 November 1986, The Life Channel, operating on a national basis an English-language 24-hour-a-day health and lifestyle specialty programming service, informed the Commission that because of "critical economic conditions", they would have to cease operations as of 1 December 1986. The Life Channel still holds a licence expiring 30 September 1989 and indicated in April 1987 that it intends to restructure and relaunch the service.

Social issues

Native broadcasting

Native broadcasting, long recognized by the Commission as a fundamental element in our broadcasting system, now plays an essential role in maintaining the unique cultural and linguistic distinctions of Canada's native peoples. In 1986, radio programming funded by the Northern Native Broadcast Access Program amounted to 5,530 hours per year and extended into remote areas whose combined native population exceeds 200,000.

In Public Notice 1985-274 of 19 December 1985, the CRTC set out policy initiatives designed to improve access by northern native broadcasters to the broadcasting system. To ensure continued attention to these initiatives, the CRTC established an Action Committee with participants from native broadcasting societies, the CBC, private and educational broadcasting, and the Native Citizens Directorate of the Secretary of State.

One of the needs identified by the CRTC is adequate funding for a fully-dedicated northern transponder to provide satellite feeds across the long distances of northern Canada. In January 1987, the Government of the Northwest Territories, Culture and Communications invited 20 interested parties including various departments in the territorial governments, aboriginal broadcasters, the CBC Northern Services, and the CRTC, to participate in its Northern Television Symposium on 16-17 January 1987. The focus of the symposium was on the growth of northern television programming, particularly with reference to the establishment of aboriginal communications societies and the extension of CBC Northern Services programming.

The symposium passed a resolution to pursue the concepts of programming and funding options, agreeing in the main that the existing distribution system in the north is inadequate, restating the need to acquire a dedicated northern transponder, and discussing the allocation of funding. As a result of this symposium, a feasibility study is now underway to look into programming content and the range of participants as well as funding options.

Ethnic broadcasting

Canadian society is composed of a rich diversity of peoples representing cultures, races and ethnic origins from every part of the globe. Whether they are newly arrived or their families settled here generations ago, it is estimated that, at present, one-third of Canadians are of origins other than French, English or native Canadian.

The Commission has urged conventional broadcasters to recognize the changing demographic reality of Canada and to portray ethnocultural minorities in a manner that realistically reflects their participation in society. In addition, the CRTC's policy on ethnic broadcasting has helped to foster the development of services which specifically address the needs of ethnic communities all across the country. Ethnic programming is included within the broadcast schedules of some 60 conventional AM and FM radio stations, eight conventional television stations as well as in the schedules of many cable community channels. There are also designated ethnic stations (which devote at least 60 per cent of their broadcast time to ethnic programs): eight radio stations situated in Montreal, Toronto, Brampton, Winnipeg, Edmonton and Vancouver and one full-time conventional ethnic television station, CFMT in Toronto. Finally, there are two specialty services, one regional pay TV service, and four closed-circuit operations providing multicultural services which are carried by cable companies.



The CRTC has set out policy initiatives designed to improve access by northern native broadcasters to the broadcasting system. (Photo: Department of Communications)

The importance of ethnic broadcasting and recognition of its contribution to the development of Canada's multicultural character were stressed by CRTC Vice-chairman Réal Therrien in an appearance before the House of Commons Standing Committee on Multiculturalism on 16 December 1986. This presentation provided a valuable survey of the entire record of ethnic broadcasting in Canada including a description of current government and CRTC policy.

The Commission made two key decisions in June 1986 with regard to ethnic stations in Canada. On 18 June it permitted CKJS Radio in Winnipeg to become a full-fledged ethnic station and on 19 June the CRTC approved the sale of CFMT-TV in Toronto by Multilingual Television (Toronto) Limited (MTV) to Rogers Broadcasting Limited on condition that it remain an ethnic television station.

During the past year, the Commission also helped to draft criteria for federal government ethnic advertising. The criteria, which were first published in January 1987, were also drawn by the Department of the Secretary of State and by Media Canada.

Sex-role stereotyping

The CRTC remains firmly committed to improving the portrayal of women in radio and television programming and commercials and ultimately to eliminating all sex-role stereotyping from Canadian broadcast media. On 22 December 1986 it announced a policy on sex-role stereotyping which is designed to ensure a more realistic portrayal of the significance and diversity of roles played by women in our society.

In its statement, the Commission concluded that despite considerable effort expended since 1979, self-regulation had been only partially successful in improving the portrayal and participation of women in the Canadian broadcasting industry. The Commission reached this conclusion after three public hearings in April 1986, consideration of numerous submissions, an analysis of the industries' efforts and independent research. In order to ensure that all broadcasters participate in the industries' efforts to reflect a more realistic portrayal of women, as each broadcaster's licence comes up for renewal, a condition of licence will be added requiring adherence to a code developed by the Canadian Association of Broadcasters (CAB) and accepted by the Commission.

In addition, the Commission will pursue a range of activities, including maintaining its own Internal Committee to supervise the implementation of licensees' commitments. There will also be annual meetings with the CBC, the CAB and the Canadian Advertising Foundation as well as semi-annual reviews of complaints filed with those bodies. A further study will be initiated in 1988 to measure progress.

Advertising changes

The CRTC has made a conscious effort to reduce its involvement in detailed regulation particularly in areas that readily lend themselves to self-regulation by the industry concerned. This does not obviate the Commission's legitimate role as a regulator of broadcasting advertising. But it has encouraged it to take a more supervisory approach when circumstances warrant, while still maintaining involvement in areas which arouse strong public concerns.

In September 1986 the Commission announced its intention to discontinue the regulatory requirement that it approve scripts for products, other than alcoholic beverages, to which the Food and Drugs Act applies. Over the years, the CRTC's role in this process had diminished to the point where it served largely as an agent for the Departments of Consumer and Corporate Affairs (responsible for food products) and National Health and Welfare (drugs, cosmetics and medical devices) which also approve scripts for these products. Accordingly, scripts for these products are now sent directly to the department concerned for approval prior to broadcast (effective 1 April 1987). In the case of food products, scripts must be submitted to:

Consumer and Corporate Affairs Canada
Consumer Products Branch
Manufactured Food Division
Place du Portage, 16th Floor
Phase I, 50 Victoria Street
Hull, Quebec K1A 0C9
Telephone: (819) 997-1591

Scripts for drugs (other than veterinary drugs) and cosmetics must be submitted to:

Health and Welfare Canada
Bureau of Non-prescription Drugs
Advertising Section
Product Regulation Division
Tower B, Place Vanier
355 River Road
Vanier, Ontario K1A 1B8
Telephone: (613) 993-1684

Scripts for medical devices must be submitted to:

Health and Welfare Canada
Legislative and Regulatory Processes
Environmental Health Centre
Room 134, Tunney's Pasture
Ottawa, Ontario K1A 0L2
Telephone: (613) 957-3142

Scripts for veterinary drugs must be submitted to:

Health and Welfare Canada
Bureau of Veterinary Drugs
Jeanne Mance Building, 7th Floor
Tunney's Pasture
Ottawa, Ontario K1A 1B7
Telephone: (613) 957-3870

The CRTC had originally intended to eliminate the long-standing requirement for CRTC preclearance of scripts for beer, wine and cider commercials while maintaining other current prohibitions. It became clear during the course of the year, however, that there is widespread concern about the promotion of alcoholic beverages, particularly as it may influence young people. It also became evident at public hearings that a fundamental difference of opinion existed between broadcasters, brewers and advertisers as to how a code of self-regulation should be administered. In light of this, the Commission concluded that the elements required to ensure successful self-regulation are not sufficiently apparent and, therefore, preclearance of scripts for all alcoholic beverages remains in force.

In virtually every case where a previously existing regulation was eliminated, it is expected that self-regulation would be satisfactory, provided the Commission continues to act in a supervisory capacity. The Canadian Advertising Foundation has developed a Canadian Code of Advertising Standards which has been supplemented by others such as the Broadcast Code for Advertising to Children, designed by the Canadian Association of Broadcasters. The CRTC requires adherence to the latter as part of a station's licensing agreement. Copies of both may be obtained by writing to the Advertising Standards Council, 350 Bloor Street East, Suite 402, Toronto, Ontario M4W 1H5.

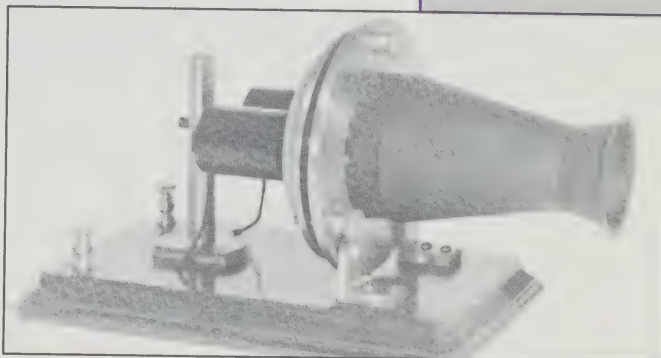
Telecommunications activities

Bell's revenue requirements

Following the first comprehensive review of Bell Canada's forecasts and assessments since 1981, the CRTC found that Bell had earned excess revenues of \$206 million over the previous two years (1985 and 1986) over and above the permissible rate of return established by the Commission. Accordingly, on 14 October 1986, the Commission ordered Bell to credit each subscriber an amount to be determined by prorating the excess revenue in relation to each subscriber's monthly billing for basic local services. Customers were to have received their credit adjustment, which may amount to approximately two months' basic local phone service charges, before 31 January 1987.

The Commission also determined that for 1987, the permissible rate of return on common equity would be in the range of 12.25 to 13.25% and that, based on forecasted revenues, a further adjustment of \$234 million would be required in 1987 to meet the allowed rate of return. In order to achieve the necessary revenue reduction for 1987, the CRTC ordered Bell to lower its long distance rates within its territory (which covers most of Ontario and Quebec and portions of the Northwest Territories) as of 1 January 1987. These reductions would average about 20%, but would vary according to the category of long distance service.

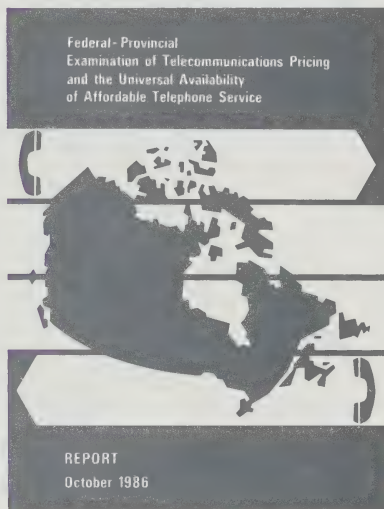
On 10 November 1986, Bell requested the Commission to modify its earlier decision in several ways, all of which were rejected on 18 December. Bell also filed in the Federal Court of Appeal an Application for Leave to Appeal the CRTC decision as well as an Application for Stay of Execution. On 1 December the Federal Court granted permission to appeal and granted a Stay of Execution until 90 days after disposition by the Court of the appeal. The appeal was heard on 21 May 1987. Bell is maintaining records of all subscribers of record as of 14 October 1986 who will be entitled to a credit adjustment should the Commission's decision be upheld by the Federal Court of Appeal.



Since Alexander Graham Bell's time telecommunications equipment has changed dramatically. His double-pole membrane transmitter of 1876 and Bell Canada's Solo phone are shown here. (Photos: Top - Department of Communications, bottom - Bell Canada)

Federal-provincial examination of telecommunications pricing

In January 1986 Canada's Ministers responsible for Communications asked a group of federal and provincial regulators and government officials to initiate an examination of telecommunications pricing and the universal availability of affordable telephone service. The Ministers sought to develop a common base of information that they could apply to issues relating to the pricing of telecommunications services. CRTC Commissioner Jean-Pierre Mongeau was asked to chair the examination.



On 29 September 1986 the working group submitted its report. It discussed current telecommunications rating principles and practices and analyzed alternative rate structures. The advantages and disadvantages of each were discussed in terms of five criteria presented in the Terms of Reference for the examination:

- maintaining universal availability of affordable telephone service;
- fostering effective use of the public telecommunications network;
- avoiding uneconomic bypass;
- facilitating cost-effective business communications, and encouraging technological and service innovation, and;
- contributing to overall economic efficiency.

The report noted that whereas similar rating principles and practices have been adopted across Canada, rate levels for local and intra-company long-distance telephone services vary considerably from company to company. On the other hand, rates for inter-company long-distance services, with some exceptions, are quite similar.

The report investigated rate restructuring within both local and long-distance services. Alternatives outlined for local services include: compressing the number of rate groups, reducing or eliminating residence/business rate differentials, creating a separate rate for access, and introducing local measured service. For long-distance services the alternatives explored included: altering the distance dependence of rates, altering the rate relationship between substitutable services, and changing existing or introducing new time-related discounts.

Canada has one of the highest levels of telephone service penetration in the world, 98.2 percent of Canadian households subscribed to telephone service in 1985. The report contended, based on the best evidence available, that increased local rates would be unlikely to result in significant reductions to telephone service penetration levels, even for price increases of as much as 100 percent.

It also concluded that telecommunications rate changes would have only small impacts on the overall cost structure and performance of Canadian business, both in domestic as well as international terms. Many companies, however, devote much more of their purchased inputs to telecommunications services than the average. Information-intensive Canadian businesses or those competing directly with U.S. counterparts having lower long-distance rates could be affected most by rate restructuring. Furthermore, while telecommunications services may not generally constitute a significant cost component of Canadian business, the availability of high quality, technologically-advanced telecommunications products and services is critical.

The report reviewed a number of different approaches to the costing and pricing of telecommunications services relative to contributing to overall economic efficiency. Various measures to maintain or improve the availability of affordable telephone service were discussed as well as rating changes to promote economic efficiency, and the user-pay concept in rate structures.

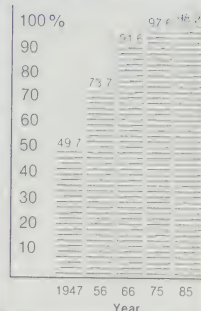
Rate rebalancing

On 3 February 1987, Bell Canada filed with the Commission two applications for tariff revisions providing for the implementation of a rate rebalancing plan which would generally result in lower long distance telephone rates and higher local rates. The two applications were for intra-Bell Canada and trans-Canada services, respectively. Bell intends this as a first phase of a gradual on-going process of rate rebalancing.

The Commission joined B.C. Tel to the Bell applications to examine B.C. Tel's trans-Canada rates. B.C. Tel had indicated that it could lower its trans-Canada long distance rates without a corresponding increase in local rates.

Bell submitted a revised application on 17 March 1987, which proposed an effective date of 1 January 1988 for all tariff revisions. This submission noted that the net financial effect of the rate rebalancing plan would be a decrease of \$127.7 million in company revenues from long distance calls in 1988, and an increase of \$125.7 million in revenues from local calls in 1988. On 13 April 1987, B.C. Tel submitted, at the Commission's request, an application to revise its trans-Canada rates.

In a public notice of 20 March 1987, the Commission established a public process which will culminate in a public hearing starting 27 October 1987 to deal with these applications.



Telephone penetration rates

Canadian telephone and telecommunication companies

Total operating expenses, revenues and assets from 1976 to 1986 of telephone and telecommunication companies regulated by CRTC and others.

CNCP request denied

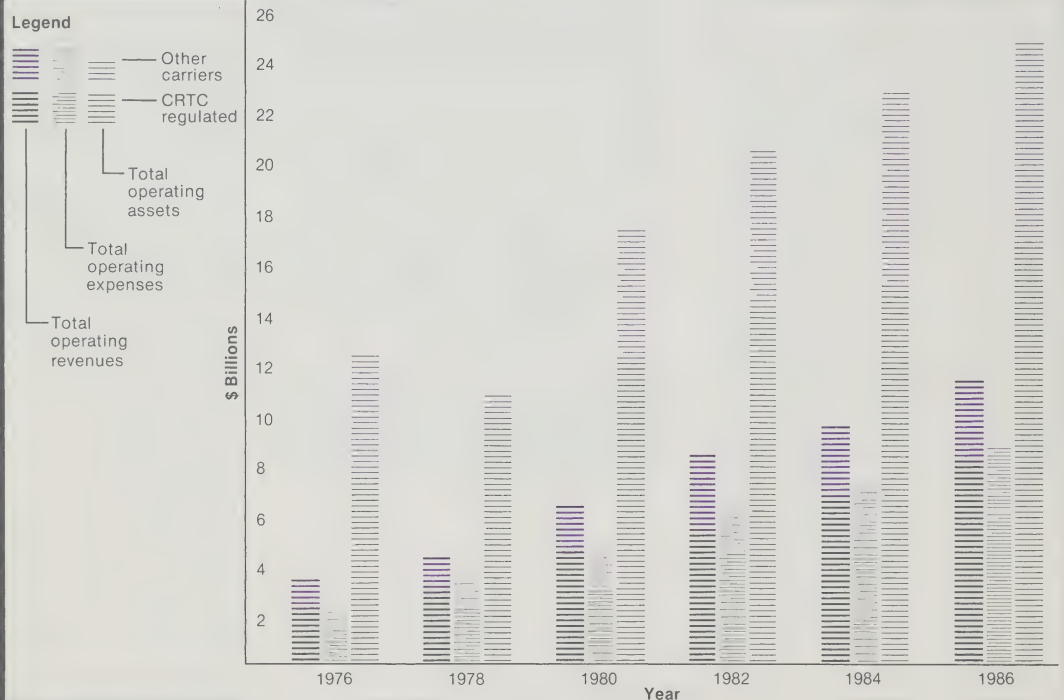
On 31 October 1986, the CRTC turned down a request by CNCP Telecommunications to review its decision of 29 August 1985 denying the company the right to compete in the long distance market. In denying the request, the Commission pointed out that CNCP had had several options, including the filing of a new application taking into consideration the earlier decision. After a thorough public process and based on the submissions filed, the Commission did not accept CNCP's claims that a review was in order.

Maintaining existing services

In two separate but similar decisions, the CRTC directed Bell Canada and B.C. Tel to maintain existing services while new services were coming on stream so as to ensure an orderly transition both for business and consumers.

Bell Canada's mobile telephone services

On 31 July 1986, the CRTC denied an application by Bell to phase out its manual and automatic mobile telephone services by 31 December. As a result of that decision, the manual mobile telephone service



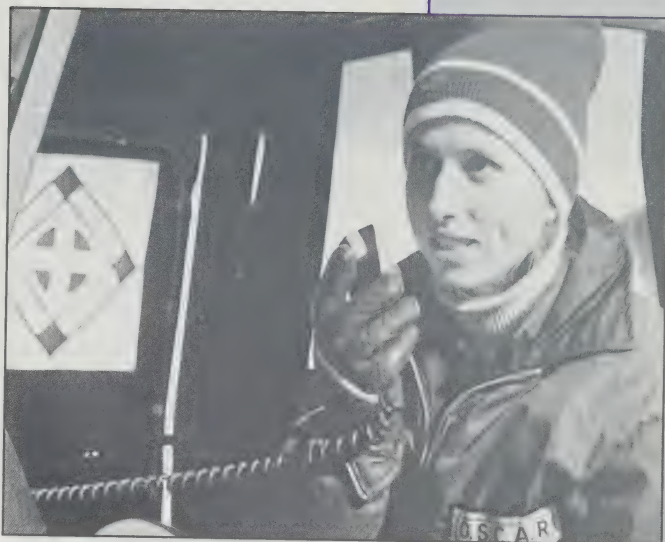
(MMTS) will be available at least until December 1988, while the automatic service (AMTS) will not be withdrawn until 31 December 1987. In its application, Bell had stated that it was no longer able to offer these services profitably considering the availability of more technologically advanced services.

In its decision, the Commission noted that although viable alternative services to MMTS are available in many locations, some MMTS subscribers do not yet have access to them. Since rate changes are expected to improve MMTS profitability, the Commission ordered Bell to eliminate, within 30 days of the decision, the \$10 per month free call allowance and to increase airtime rates to \$0.45 per minute, effective 31 July 1987. If at the end of 1988, Bell can demonstrate that MMTS imposes a significant burden on other subscribers, the CRTC would be prepared to reconsider the withdrawal of this service from the approximately 6,000 subscribers.

The Commission found that cellular radio service will provide an alternative service for all AMTS subscribers in the near future. Moreover, the profitability of AMTS could scarcely improve as its rates are already higher than cellular rates. Consequently, the CRTC found that withdrawal of AMTS service as of 31 December 1987 would provide sufficient time for current subscribers to make alternative service arrangements.

B.C. Tel's radio telephone services

On 21 November 1986, the CRTC ordered B.C. Tel to continue to provide Radio Toll Station and Mobiltel (manual mobile) services. The telephone company had sought to limit the availability of both services which are used by subscribers throughout B.C. Tel territory. It stated that technical improvements were making the Radio Toll service obsolete and that its rarely-used frequencies could be put to better use for other kinds of radiotelephone services. B.C. Tel also



declared that Mobiltel was losing money and being subsidized by the bulk of B.C. Tel subscribers. Its termination would make frequencies available for a newer radiotelephone service known as VHF Autotel I.

Among other things, public comment indicated that Mobiltel's termination would leave a large number of radiotelephone subscribers without any service at all since VHF Autotel I was not as widely available. Responding to these concerns, the Commission stated that, particularly in the remote areas of B.C. where radiotelephones provide an essential communications link, new services must be available before existing services were reduced or eliminated.

The Commission did permit B.C. Tel to change Mobiltel rates to make it more profitable. It also allowed the company to provide existing or new subscribers with radiotelephone equipment only from returns to stock since they had the option of purchasing their equipment from a variety of suppliers.

In some areas mobile telephones still provide an essential communications link. (Photo: Department of Communications)

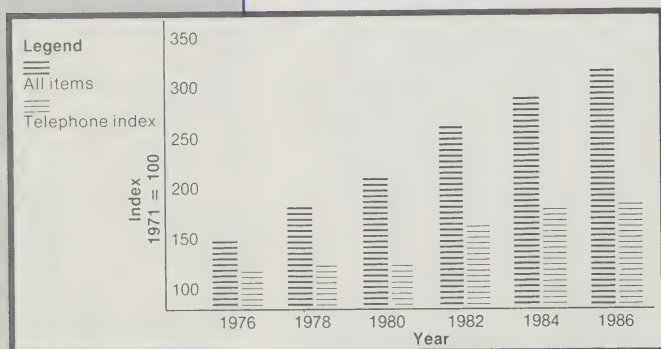
Cost inquiry — Phase III

The CRTC marked a major milestone in the implementation of the Phase III approach to telecommunications carriers' rates with its 28 August 1986 order to Bell Canada and B.C. Tel to file by 30 September 1987 their respective Phase III Costing Manuals together with their first set of separated revenue and cost figures. In June 1985 the Commission had released its decision on the third and final phase of the Telecommunications Cost Inquiry.

That decision determined the methods to be used to establish the cost of categories of service provided by federally regulated carriers. It was designed to facilitate more informed and effective regulatory decision-making by enabling the Commission to identify the costs and revenues associated with the provision of several broad categories of telephone company services, and to identify the nature and extent of any cross subsidies among categories. The decision provided the CRTC with a basic tool to ensure that rates charged by the carriers are "reasonable" and that "the subscribers' best interests are protected".

Consumer Price Index*

All items vs. telephone index



* Telephone index measures increases in local and long distance rates for Canadian telephone companies (Statistics Canada)

Resale and sharing of telecommunications services

The CRTC established on 12 February 1987 the framework for resellers, sharers and carriers to implement the resale and sharing of inter-city telecommunications services, excepting those similar to public long distance services. The Commission also decided that parties should be permitted to resell local telephone services except pay telephone service. These provisions affected both local and long distance services provided by Bell Canada, B.C. Tel, NorthwesTel, Terra Nova Tel, CNCP Telecommunications, and Telesat Canada.

The 12 February decision resulted from an earlier decision issued in August 1985 on interexchange competition in which the CRTC determined that resale and sharing to provide interexchange services, other than services similar to public long distance service, would be in the public interest.

Resale and sharing of long distance services

The resale and sharing decision clarified the conditions under which resale and sharing, for the purpose of providing local services, non-interconnected voice services, data communications services and certain interconnected voice services, would be permitted. Both facilities-based and services-based approaches for the interconnected voice services market were examined. In its decision, the CRTC adopted a set of facilities-based conditions to provide a clear framework for the orderly introduction of resale and sharing in this market.

The decision also permits the formation of groups of individuals or companies to share services leased from telecommunications carriers, subject to conditions laid out in the decision.

Resale of local telephone service

As a result of the decision, parties are permitted to resell to provide local telephone services. This resale is expected to stimulate the shared use of services, resulting in an increased choice of service providers for users and increased access by smaller users to technologies and services presently available to larger users.

The decision does not permit resale of pay telephone service. The Commission concluded that this would not be in the public interest because of the need to ensure widespread availability and accessibility of pay telephones at affordable rates.



Terra Nova Tel

B.C. TEL 

Nationwide Communications
through Telecom Canada

Shared use of poles and structures

The CRTC issued new criteria on 15 August 1986 for setting the rates charged by federally regulated telephone companies to cable companies for the use of telephone poles and other support structures. The telephone companies filed new tariffs with the Commission on 31 October according to the criteria set in the decision.

The objective was to minimize the degree of subjectivity required to set rates and to ensure fairness for both telephone and cable subscribers. The task was complicated by the fact that the structures had been shared for a number of years and rating procedures had to be developed to achieve an equitable arrangement for both the cable and the telephone companies.

In order to minimize the impact on cable subscribers and to ensure a degree of rate stability, the new rates will not be allowed to increase by more than 10% a year, up to a predetermined maximum reflecting actual use of the facilities. The impact on cable subscribers is expected to be minimal (2 to 5 cents per subscriber per month) as these costs represent a very small portion of operating costs.

The telephone companies affected by the decision are Bell Canada, B.C. Tel and Terra Nova Telecommunications.

CNCP

**Tele globe
Canada** 

Bell

Nationwide Communications
through Telecom Canada


Northwestel



Whitehorse Star

Four-day public hearing in Whitehorse, Yukon for NorthwesTel rate increase application. Commissioners from left to right J.-P. Mongeau, J. Lawrence and L.R. Sherman.

NorthwesTel rate increase

Following a public hearing in Whitehorse on 26 February 1987, the CRTC approved an increase of 6% in monthly local rates effective 1 March 1987 for both residential and business subscribers of NorthwesTel (NWT). The company, which serves 30,000 subscribers in the Yukon, the western portion of the North West Territories and northern British Columbia, had asked for increases of 9%. It neither requested nor received increases in rates for long distance service. Since long distance charges tend to form the largest part of each subscriber's monthly bill, the overall increase in total monthly bills is expected to be approximately 1%.

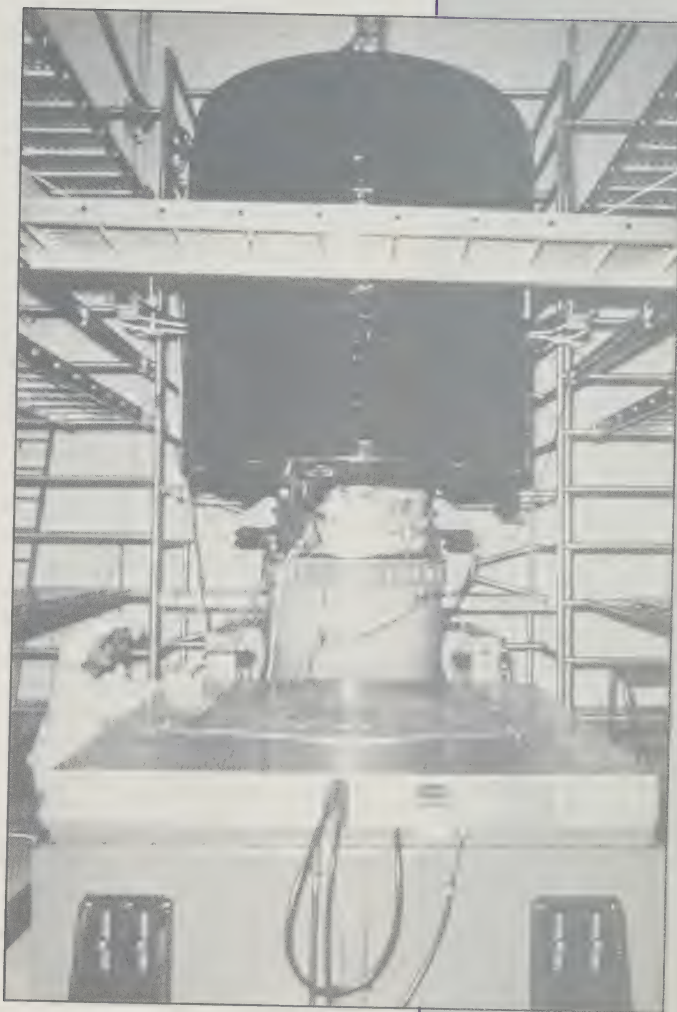
The approved rate increases are expected to give NWT an additional \$0.6 million in revenues in 1987 with a return on common equity of 13.5%.

NWT stated that it planned to expand the coverage of its Automated Mobile Telephone System (AMTS) over the next few years which should improve service to the company's mobile telephone subscribers. The AMTS facilities will also allow the company to provide basic exchange telephone service to many sparsely populated areas which cannot be served at a reasonable cost by conventional telephone lines.

New flexibility for satellite communications users

On 28 November 1986, the CRTC made a decision allowing satellite communications users in Bell Canada and B.C. Tel Territories to use their own earth stations to obtain inter-city private line services connected to Bell's and B.C. Tel's telephone systems. Users will be able to rent satellite channels from Telesat, according to their needs, and make use of these channels with their earth stations. Before the decision, those wanting interconnected satellite private line service had to lease the necessary earth station equipment from telecommunications carriers. The decision allowed customers to obtain earth station equipment from other suppliers.

This is a further step along the road toward a more competitive telecommunications environment in Canada. The decision will provide increased sales opportunities for the suppliers of earth station equipment as well as new flexibility for the users of telecommunications services.



Satellites play an important role in Canada's telecommunications system. Shown here during vibrations testing is Telesat's Anik D satellite. (Photo: Department of Communications)

Telelobe regulation

The government tabled Bill C-38, "Telelobe Canada Reorganization and Divestiture Act", on 19 December 1986. The bill received Royal Assent on 1 April 1987. It provides for the sale of Telelobe to the private sector and that the company's rates be regulated by the CRTC.

In March 1987, the Commission submitted its views on the proposed regulatory regime and the role of the CRTC to the House of Commons Legislative Committee on Bill C-38. While generally satisfied with the framework proposed, the Commission had fundamental concerns with regard to the wording of section 15. That section would empower the Governor in Council to issue policy directions to the Commission in relation to the new Telelobe Corporation concerning any matter within the jurisdiction of the Commission.

The Commission had no objection in principle to a Cabinet power to issue policy directions of general orientation that would apply prospectively. Its basic concern was that the direction-making power not undermine the integrity of the quasi-judicial, independent and public regulatory processes.

Litigation

Broadcasting Matters

On 3 June 1986, in *Halton-Triangle Investments Limited v. The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission and Rogers Cable TV. Limited*, Halton-Triangle applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal a decision of the CRTC contained in a letter dated 15 November 1985, as well as for an order extending the time to seek leave to appeal. Halton-Triangle also applied to the Federal Court of Appeal for review of the decision under section 28 of the Federal Court Act, as well as for an order extending the time for making such an application. The decision which is the object of these applications relates to the authorization of Rogers Cable TV. to serve an area west of its authorized territory and east of Milton, Ontario. This appeal raised the correctness of the Commission proceeding by way of administrative approval, rather than by amendment of condition of licence, when extending a cable system's authorized service area. Rogers Cable TV. Limited and Halton-Triangle Investments Limited are in the process of finalizing a settlement with respect to these matters. In the interim, the parties have agreed that the matter should not proceed.

Decision CRTC 86-215

In *Réseau de musique télévisée du Québec v. CRTC and CHUM Limited*, the Réseau applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal the Commission's decision granting an application by CHUM Limited to amend its network licence for MuchMusic so as to distribute a French language music video television network service in Quebec and certain other areas of eastern Canada. The Réseau argued that it wished to provide a similar service in Quebec and that the Commission should have decided the CHUM application after competitive process. On 3 July 1986, the Federal Court of Appeal refused to grant leave.

Decision CRTC 86-421

In *Hanson, The Canadian Media Freedom Fund Inc. and J.G. Houlden v. the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission*, the Attorney General of Canada and Skyline Cablevision Ltd., the applicants filed an application under section 28 of the Federal Court Act attacking Decision CRTC 86-421 which granted, in part, an application by Skyline Cablevision Ltd., to increase its maximum monthly fee. The applicants had intervened in the Skyline application complaining that Skyline did not provide on its service a translation into English of proceedings in the House of Commons that originated from the floor of the House in French. On 27 June 1986, Skyline applied to the Federal Court of Appeal for an order quashing the section 28 application submitting that the Court does not have the jurisdiction to entertain the section 28 application by virtue of section 29 of the Federal Court Act. On 18 July 1986 the Federal Court of Appeal granted Skyline's application.

Decision CRTC 86-1126

In another case, *The Consumers' Association of Canada v. The CRTC and MacLean-Hunter Limited*, the CAC applied pursuant to section 26 of the Broadcasting Act for leave to appeal Decision CRTC 86-1126. This decision approved an application by MacLean-Hunter Limited to amend its licence for Guelph, Ontario to avail itself of applicable sections of the Cable Television Regulations, 1986. The CAC application was brought on the ground that Decision CRTC 86-1126 was made by the Commission without jurisdiction and in error of law. On 7 May 1987 the Federal Court of Appeal dismissed the CAC's application.

Decision CTC 86-768

In *Stafford et al v. The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission*, Stafford sought leave to appeal the Commission's decision denying applications by Empress Broadcasting Inc. for authority to acquire the assets and for licences to continue the operation of CKDA and CFMS-FM Victoria licensed to Capital Broadcasting System Limited. The Federal Court of Appeal dismissed the application for leave to appeal on 14 November 1986. Stafford also asked the Federal Court of Appeal to review the Commission's decision under section 28 of the Federal Court Act. One of the intervenors in the proceedings before the Commission, Mrs. Sheridan Armstrong, made a motion to quash the application for review. On 5 February 1987, the Federal Court of Appeal quashed the section 28 application.

Decisions CRTC 87-73 and 87-74

The Commission scheduled a hearing for November 1986 to deal with an application by Chinavision Canada Corporation (Chinavision) to extend its service to the British Columbia region. Cathay International Television Inc. (Cathay) was called to the same hearing so the Commission could examine whether or not Cathay had complied with a condition imposed in Decision CRTC 85-628. Cathay sought an injunction to stop the hearing and commenced a declaratory action in the Federal Court, Trial Division. The Federal Court denied Cathay's request for an injunction and the hearing proceeded. Cathay has appealed the court's ruling. The declaratory action is still pending.

As a result of that hearing, the Commission issued Decision CRTC 87-74 approving Chinavision's application and Decision CRTC 87-73 renewing the licence of Cathay.

On 6 February 1987, Cathay filed two applications under section 28 of the Federal Court Act requesting that the court review and set aside Decisions CRTC 87-74 and 87-73, respectively. Chinavision applied to quash the former and the CRTC applied to quash the latter. On 23 April 1987 the Federal Court of Appeal quashed both section 28 applications.

On 27 February 1987, in *Chinavision Canada Corporation v. Cathay International Television Inc.* and the CRTC, Chinavision applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 87-73. The court granted leave on 23 April 1987.

Also on 27 February 1987, Cathay applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal both decisions pursuant to section 26 of the Broadcasting Act. The court denied these applications on 23 April 1987.

Decision CRTC 87-140

On 23 March 1987, Gregory Vézina applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 87-140 which renewed the CBC television network licences. Mr. Vézina has argued that subsection 17(2) of the Broadcasting Act, which deals with the consultation process between the Commission and the Canadian Broadcasting Corporation, is unconstitutional in that it violates section 15 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms, that the Commission breached the principles of natural justice by failing to deal with Mr. Vézina's complaints and that the actions of the Commission have effectively denied Mr. Vézina any remedy for alleged violations by the CBC of the Broadcasting Act.

Telecommunication matters

In the case of *Bell Canada v. The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission*, Bell Canada appealed the part of Telecom Decision CRTC 86-17 which directed Bell to give a one-time credit of \$206 million to its subscribers of record as of 14 October 1986. On 1 December 1986, the Federal Court of Appeal granted Bell's application for leave to appeal. On the same date, the Court stayed the one-time credit in Decision 86-17 until the expiry of 90 days after disposition by the Court of Bell's appeal. The Court also required Bell to take the necessary steps to ensure that the appeal is heard as expeditiously as possible. The appeal was heard on 21 May 1987.

In *Alberta Government Telephones v. CRTC and CNCP Telecommunications*, details of which are set out in previous annual reports, the Supreme Court of Canada granted leave to appeal on 22 May 1986. On 20 March 1987, the Chief Justice of the Supreme Court of Canada granted a motion by the Canada Labour Relations Board requesting that an appeal involving the International Brotherhood of Electrical Workers and Alberta Government Telephones be argued before the Supreme Court at the same time as the appeal involving the CRTC.

Prosecutions

In *R. v. Nipawin and District Satellite TV. Inc. and Sylvester and Zanyk*, the defendants were charged with carrying on a broadcasting undertaking without a valid and subsisting licence contrary to subsection 29(3) of the Broadcasting Act. On 9 September 1986, the Provincial Court of Saskatchewan dismissed the charges. The judge concluded that the accused were not operating a broadcasting undertaking because they were not making "direct commercial use" of the radio apparatus. According to the judge, the legislation implies that there must be "an intent to profit" before one can find that there is an undertaking. On 2 October 1986 counsel on behalf of the Attorney General of Canada filed a Notice of Appeal in the Saskatchewan Court of Queen's Bench arguing that the dismissal of the charges was erroneous in law and that the trial judge erred in law in interpreting the term "broadcasting undertaking". The appeal will be heard on 19 June 1987.

In prosecutions by the Commission against John Thompson and 307705 Alberta Ltd. for carrying on a broadcasting undertaking in Vulcan, Alberta without a licence contrary to subsection 29(3) of the Broadcasting Act, the defendants pleaded guilty on 23 February 1987. On 1 May 1987 Thompson and the corporation were each fined \$1,000 for each of two days for a total of \$4,000.

Appendices

Statistical tables

Table 1 Applications processed

Number of applications approved or denied, by type, category, and region, as of 31 March 1987

Type and category	Region																	
	Pacific			Prairies			Ontario			Quebec			Atlantic			Total		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	2	—	2	—	—	1	2	—	2	2	1	3	2	1	3	9	2	11
Amendments	31	—	31	—	—	8	24	1	25	24	—	24	6	—	6	93	1	94
Renewals	1	—	1	—	—	—	32	—	32	13	—	13	31	—	31	77	—	77
Total	34	—	34	9	—	9	58	1	59	39	1	40	39	1	40	179	3	182
FM																		
New	28	1	29	6	—	6	14	7	21	14	27	41	8	3	11	70	38	108
Amendments	15	—	15	10	—	10	20	1	21	18	1	19	16	—	16	79	2	81
Renewals	4	—	4	7	—	7	24	—	24	37	1	38	11	—	11	83	1	84
Total	47	1	48	23	—	23	58	8	66	69	29	98	35	3	38	232	41	273
TV																		
New	16	—	16	5	1	6	31	5	36	4	—	4	5	—	5	61	6	67
Amendments	23	—	23	7	—	7	10	—	10	11	—	11	5	2	7	56	2	58
Renewals	—	—	—	1	—	1	5	—	5	12	—	12	2	—	2	20	—	20
Total	39	—	39	13	1	14	46	5	51	27	—	27	12	2	14	137	8	145
Off-air Cancom retransmitters																		
Unscrambled signals	6	—	6	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10
New	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2
Amendments	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Renewals	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	6	—	6	6	—	6	—	—	—	2	—	2	—	—	—	14	—	14
Scrambled signals	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	14	—	14	16	—	16
New	4	—	4	21	—	21	—	—	—	—	—	—	14	—	14	39	—	39
Amendments	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	5	—	5	22	—	22	—	—	—	—	—	—	28	—	28	55	—	55
CATV																		
New	8	—	8	28	4	32	28	1	29	66	4	70	31	6	37	161	15	176
Amendments	159	15	174	352	5	357	392	8	400	269	2	271	275	5	280	1,447	35	1,482
Renewals	7	—	7	1	—	1	22	—	22	28	—	28	32	—	32	90	—	90
Approvals*	28	2	30	47	23	70	113	—	113	95	1	96	37	3	40	320	29	349
Total	202	17	219	428	32	460	555	9	564	458	7	465	375	14	389	2,018	79	2,097
Securities																		
Minor	14	—	14	11	—	11	15	—	15	12	—	12	9	—	9	61	—	61
Assets	4	2	6	14	—	14	20	1	21	13	—	13	7	—	7	58	3	61
Control	24	—	24	31	—	31	18	—	18	18	2	20	17	—	17	108	2	110
Total	42	2	44	56	—	56	53	1	54	43	2	5	33	—	33	227	5	232
Network																		
New	4	—	4	5	—	5	9	2	11	4	—	4	—	—	—	22	2	24
Amendments	3	1	4	4	—	4	7	—	7	8	—	8	11	1	12	33	2	35
Renewals	1	—	1	1	—	1	14	—	14	3	—	3	3	—	3	22	—	22
Total	8	1	9	10	—	10	30	2	32	15	—	15	14	1	15	77	4	81
Total	383	21	404	567	33	600	800	26	826	653	39	692	536	21	557	2,939	140	3,079

* Approvals issued by the Commission in accordance with the new Cable Television Regulations announced in Public Notice 86-182 of 1 August 1986.

a: approved; d: denied; t: total of a + d

Source: CRTC Secretariat

Table 2 Broadcasting and cable undertakings

Number of broadcasting transmitting and receiving undertakings by geographic area and type, as of 31 March 1987

Geographic area	Type					Total
	AM ¹	FM ²	TV ³	NT ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	
Newfoundland	41	49	133	1	1	362
Prince Edward Island	6	3	7	1	5	41
Nova Scotia	37	39	58	1	10	196
New Brunswick	30	25	35	2	4	141
Quebec	129	175	235	22	12	841
Ontario	173	165	325	34	4	960
Manitoba	28	43	67	6	5	233
Saskatchewan	22	33	92	1	10	264
Alberta	84	69	127	6	21	410
British Columbia	166	134	307	12	25	768
Yukon	14	21	17	2	—	57
Northwest Terr.	20	44	79	2	4	155
Total	750	800	1,482	90	101	4,428

¹ AM includes the low-power relay transmitters.

² FM includes community and student FM stations and stations in remote areas as well as educational and ethnic stations.

³ TV includes community TV stations in remote areas and educational stations.

⁴ NT: Licensed networks such as CBC, Télémedia, temporary networks, pay-tv and Cancom (includes pay-tv and Cancom).

⁵ STV (Subscriber television); off-air Cancom retransmitters carrying scrambled signals.

⁶ MTV (Multi-transmitters); off-air Cancom retransmitters carrying scrambled signals.

⁷ Cable: includes cable systems carrying Cancom, pay-tv and specialty services.

Table 3 *Originating stations and type*

Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1987

Type and network affiliation		Geographic area													
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total	
AM	CBCO	4	2	2	5	6	6	3	1	23	16	1	2	71	
	CBCA	—	—	—	1	8	3	1	—	—	5	—	—	18	
	Ind.	18	3	16	12	54	87	13	17	36	51	1	1	309	
	Student	*	1	3	—	2	4	—	—	1	2	—	—	13	
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
	Remote community and native	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	4	
Total	Ethnic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		22	6	21	18	71	103	21	18	62	75	2	3	422	
	FM	CBCO	2	1	2	3	5	5	1	2	1	2	—	1	25
		CBCA	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	4
		Ind.	3	1	5	5	31	51	7	6	12	21	1	—	143
		Student	1	—	1	3	1	12	—	—	2	2	—	—	22
Educational		—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	
Remote community and native		6	—	1	—	22	13	—	1	—	—	5	6	54	
Total	Community	—	—	—	—	21	1	—	—	—	1	1	—	24	
	Ethnic	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	
		12	2	10	11	82	86	8	9	16	26	7	7	276	
	TV	CBCO	3	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	28
		CBCA	—	—	—	1	6	10	1	5	3	5	—	1	32
		Ind.	—	—	1	1	2	5	2	2	3	1	—	—	17
Community		—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Educational		—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	
Remote community and native		1	—	—	1	6	1	—	—	1	1	—	1	12	
Total	TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10	
	CTV	1	—	2	2	1	9	1	6	3	2	—	—	27	
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
	R.-Q.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
	Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		5	1	5	6	34	32	6	16	14	11	—	2	132	
Conventional network*		1	1	—	1	18	21	6	1	5	11	2	2	69	
Other networks		—	—	—	—	2	6	—	—	1	1	—	—	10	
Pay-tv and specialty services		—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	4	
Extension of service		—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6	
Microwave		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Programming Cable		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Total		1	1	1	2	22	34	6	1	6	12	2	2	90	
Total		40	10	37	37	209	255	41	44	98	124	11	14	920	
CBCO-owned and operated station		Ind.	Independent station	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	Ind.	
CBCA-affiliated station		TVA	TVA television network	TVA	TVA	TVA	TVA	TVA	TVA	TVA	TVA	TVA	TVA	TVA	
Global television network		CTV	CTV television network	CTV	CTV	CTV	CTV	CTV	CTV	CTV	CTV	CTV	CTV	CTV	
Global		Radio-Québec	Radio-Québec (Société de radio télévision du Québec)	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	Radio-Québec	

Source: ORTC Secretariat

Table 4 Rebroadcasting stations and type

Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1987

Type and network affiliation		Geographic area												
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Y.T.	N.W.T.	Total
AM	CBCO	15	—	15	11	44	58	6	2	12	73	12	17	265
	CBCA	—	—	—	—	4	1	—	—	1	1	—	—	7
	Ind.	4	—	1	1	10	11	1	2	9	17	—	—	56
Total		19	—	16	12	58	70	7	4	22	91	12	17	328
FM	CBCO	24	1	23	13	74	71	30	22	33	64	—	9	364
	CBCA	1	—	—	—	3	—	1	—	—	7	3	17	32
	Ind.	12	—	6	1	11	8	4	2	6	37	—	1	88
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
	Remote community and native Community	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	11	10	22
Total		37	1	29	14	93	79	35	24	53	108	14	37	524
TV	CBCO	90	4	39	8	123	71	42	43	58	98	7	28	611
	CBCA	4	—	—	7	30	9	9	14	15	79	10	42	219
	Ind.	—	—	—	2	10	1	2	—	10	5	—	5	35
	TVA	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20
	CTV	34	2	14	8	5	14	8	19	30	114	—	2	250
	TVO	—	—	—	—	—	190	—	—	—	—	—	—	190
	R-Q. Global	—	—	—	—	17	8	—	—	—	—	—	—	17
Total		128	6	53	29	201	293	61	76	113	296	17	77	1,350
Total		184	7	98	55	352	442	103	104	188	495	43	131	2,202
CBCO: CBC-owned and operated station		Ind.: Independent station										TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)		
CBCA: CBC-affiliated station		TVA: TVA television network										R-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)		
Global: Global television network		CTV: CTV television network												

Table 5 *Cable television*

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1983 to 1987 as of 31 March of each year

Geographic area	1983*	1984**	1985**	1986**	1987**
Atlantic	63	139	138	152	252
Newfoundland	10	38	49	61	137
Prince Edward Island	5	20	5	5	19
Nova Scotia	20	43	47	47	51
New Brunswick	28	38	37	39	45
Quebec	180	187	200	221	268
Ontario	141	170	210	195	259
Prairies	149	237	264	256	293
Manitoba	39	43	62	62	84
Saskatchewan	57	104	106	99	106
Alberta	53	90	96	95	103
Pacific	92	120	129	126	133
British Columbia	90	111	121	118	124
Yukon, Northwest Territories	2	9	8	8	9
Total	625	853	941	950	1,205

* Data for 1983 does not include cable undertakings carrying Cancom.

** Includes new cable undertakings retransmitting Cancom with or without pay television or specialty services signals.

Table 6 Cable television

Number of systems, subscribers, households, penetration level, and number of employees, from 1982 to 1986, as of 31 August of each year

	1982 ¹	1983 ¹	1984 ¹	1985 ¹	1986 ²
Number of systems ³	454	520	600	655	661
Direct subscribers	4,218,101	4,393,851	4,659,400	4,957,981	5,229,498
Indirect subscribers ⁴	712,598	700,628	723,741	695,929	697,115
Total subscribers	4,930,699	5,094,479	5,383,141	5,653,910	5,926,613
Households					
wired	6,593,804	6,799,049	7,088,718	7,340,444	7,580,391
in licensed area	6,884,346	7,049,032	7,461,329	7,696,898	7,883,998
Penetration					
market	74.77%	74.92%	75.93%	77.02%	78.18%
franchise	95.77%	96.45%	95.00%	95.36%	96.14%
Employees	6,088	6,552	6,891	7,178	7,276

1 Actual figures.

2 Preliminary figures.

3 Systems that submit an annual return.

4 Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association.

Table 7 Telephone and telecommunications carriers

Selected financial statistics of federally regulated and other carriers, 1986

\$ Millions	CRTC regulated carriers						Other carriers			
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP ²	Telesat	North- westTel	Terra Nova	Total of CRTC regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers	Total ¹
Operating revenues	6,255	1,308	344	105	65	44	8,121	69.8	3,511	11,632
Operating expenses	4,517	922	296	93	47	32	5,907	70.0	2,535	8,442
Operating income	1,738	386	48	12	18	12	2,214	69.4	976	3,190
Net income ³	711	131	14	14	6	3	879	74.9	295	1,174
Gross plant	15,887	3,907	747	546	182	159	21,428	68.0	10,075	31,503
Total assets	12,693	3,115	432	374	150	108	16,872	68.9	7,610	24,482

¹ Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10).

² Includes CNR and CPL assets contributed to CNCP.

³ After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable.

Table 8 Telephone and telecommunications carriers

Number and percentage of employees, by carrier, 1986

Carriers	Number of employees	% of total employees
Bell Canada	51,370	48.8
British Columbia Telephone	13,361	12.7
CNCP Telecommunications	3,633	3.4
Telesat Canada	616	0.6
Northwestel	490	0.5
Terra Nova Telecommunications	401	0.4
Total CRTC regulated carriers	69,871	66.4
Other carriers	35,349	33.6
Total¹	105,220	100.0

¹ Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10).

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Table 9 Telephone carriers

Number and percentage of Network Access Services (NAS) in service, by carrier, 1986

Carriers	Number (thousands)	% of total NAS in service
Bell Canada	7,404	58.6
British Columbia Telephone	1,579	12.5
Northwestel	31	0.2
Terra Nova Telecommunications	51	0.4
Total CRTC regulated carriers	9,065	71.7
Other carriers	3,572*	28.3
Total¹	12,637	100.0

¹ Includes 16 major telephone companies (see Table 10).

* The majority of this amount is in terms of NAS; however, this figure also includes main stations, subscriber lines and telephone numbers as reported by a few carriers.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Table 10 Telephone and telecommunications carriers and characteristics

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE-owned	Federal	Ontario, Quebec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications	Telecom Canada	Priv/Pub	Crown Corp/Inv	Federal	Canada
Teleglobe Canada		Private	Memotec Data Inc.-owned	Federal*	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Investor-owned**	Federal	Canada
Northwestel		Public	CNR-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Terra Nova Telecommunications	Telecom Canada	Public	CNR-owned	Federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Brunco Inc.-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Newfoundland Telephone	Telecom Canada	Private	NEL-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
edmonton telephones	Telecom Canada	Public	Investor-owned	Provincial	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Public	Municipally-owned	Municipal	Thunder Bay

BCE — Bell Canada Enterprises

NEL — NewTel Enterprises Limited

Priv/Pub — Private/public

Crown Corp/Inv — Crown Corporation/Investor-owned

* As of 1 April 1987 pursuant to parliamentary legislation.

** An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Financial report

Financial Statement, Fiscal Year 1986-87

Personnel	\$20,625,973
Transportation and communications	1,494,629
Information	1,791,870
Professional and special services	980,020
Rentals	338,655
Purchase, repair and upkeep	146,590
Utilities, materials and supplies	297,101
Acquisition of equipment and furnishings	298,902
All other expenses	2,516
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	12,072
Total	\$25,988,228

Organization chart

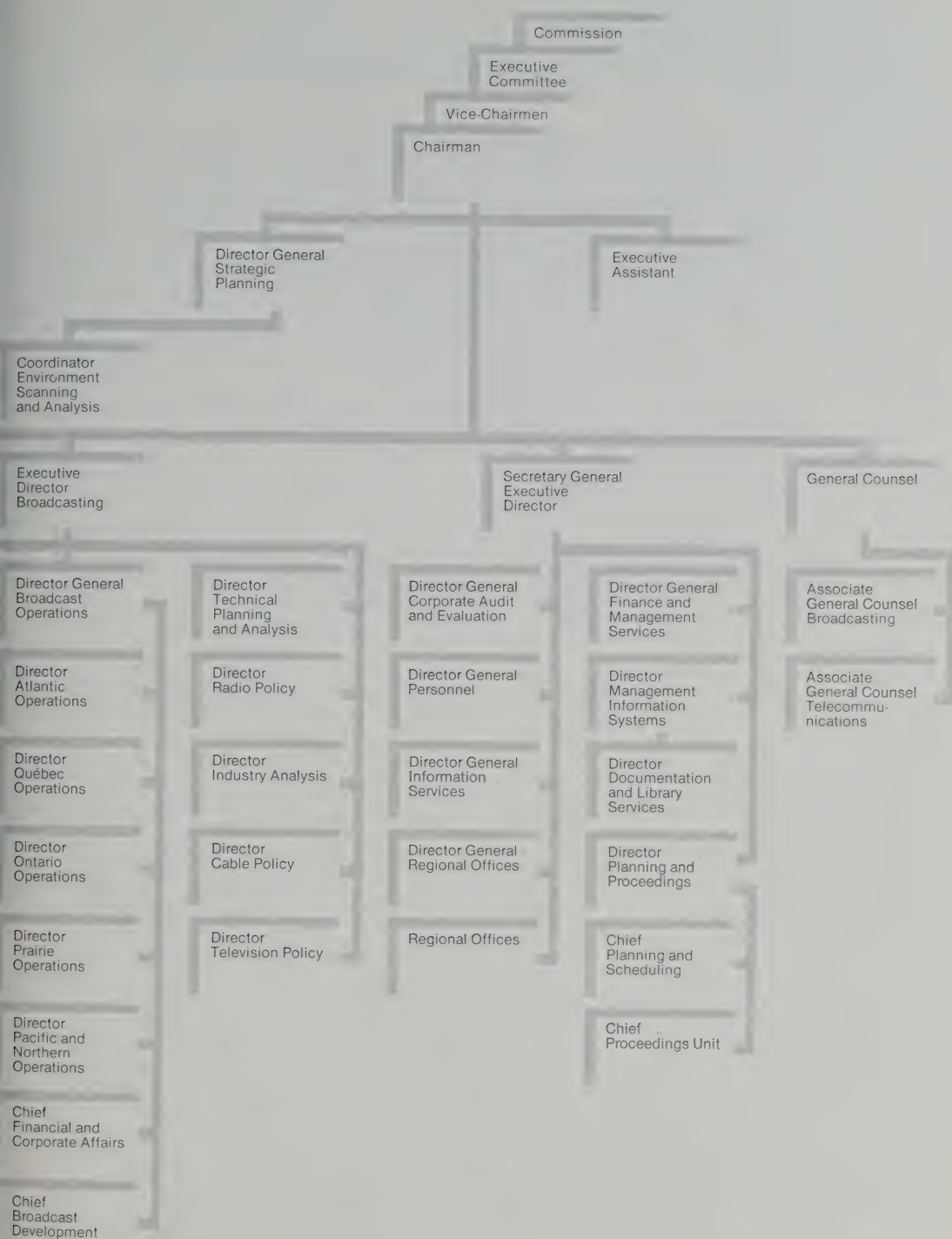
Full-Time Members

Chairman	André Bureau
Vice-Chairman	Réal Therrien
Vice-Chairman	John Lawrence
Members	Monique Coupal
	Rosalie Gower
	Paul McRae
	Jean-Pierre Mongeau
	James Robson
	Louis R. Sherman

Part-Time Members

Ronald James Baker
Marianne Barrie
Normand Carrier
Jacques de la Chevrotière
Anthony Iacobaccio
Sally Merchant
Steve Patrick
Philip J. Warren





Appendix IV

Public hearing calendar

During 1986-87, the CRTC held 37 public hearings, four of which dealt with telecommunications. The following table shows that the latter have become longer than ever. For example the hearing examining Bell Canada's revenue requirements lasted five weeks. Broadcasting applications heard were almost as numerous, 301 compared to 331 last year.* There was also a dramatic increase in the number of intervenors participating in these hearings, 10,143 compared with 7,771 last year, for an increase of 30.5%.

In addition to studying requests for new services or licence modifications, the Commission spent a large part of its public process in reviewing the whole of its regulations in radio, television and cable.

It was also the year for the licence renewals of Global and TVOntario television broadcasters and the CBC and CTV television networks. These major hearings mobilized a large part of the Commission's resources. Finally, one hearing reviewed a decision returned to the Commission by the Governor in Council. It concerned the movement by CFGM of its Richmond Hill transmitter to Lincoln/Beamsville, where many citizens made their comments known to the Commission.

In telecommunications, the longest hearing lasted 24 days in the National Capital Region and dealt with Bell's revenue requirements. Other hearings dealt with B.C. Tel's construction program review and NorthwesTel's general increase on rates.

* In analyzing these statistics it should be remembered that a smaller number of public hearings does not necessarily reflect a decrease in activity. The importance of the issues dealt with, the nature of the interventions and other factors, must also be considered.

Broadcasting

Date	Location	Subjects	No. of days
1986			
April			
6	Vancouver	Sex-role Stereotyping	2
20	Montréal	Sex-role Stereotyping	2
22	Saskatoon		3
27	Hull	Sex-role Stereotyping	4
29	Hull	Review Cable Reg.	2
May			
6	Toronto		3
6	Moncton		3
7	Halifax		3
21	Hull	Review Radio Reg.	3
21	Hull	Review Alcoholic Beverages Reg.	3
June			
10	Hull		3
16	Québec		5
17	Hull		3
July			
8	Vancouver	Panel 1	3
8	Vancouver	Panel 2	2.5
September			
9	Winnipeg		1
9	Québec		2
9	Saint John, N.B.		3
23	Toronto	Global, TVO	3
30	Hull	Review TV Reg.	3
October			
15	Hull	CBC/S.R.-C.	8
November			
5	Vancouver		3
5	Hull		1
17	Hull	CTV	4
24	Montréal		6.5
December			
1	Hull		5
1	Montréal		2.5
1987			
February			
10	Victoria		2
17	Hull		2
17	Calgary		2
March			
3	Lincoln/ Beamsville	Reconsideration of Decision: CFGM, Richmond Hill	1.5
9	Halifax		2
12	St. John's		2

Telecommunications

Date	Location	Subject	No. of days
1986			
March 11	Hull	Bell Canada	2
May 27			24
November 25	Vancouver	B.C. Tel	3
1987			
January 13	Whitehorse	NorthwesTel Inc.	4

Statistics related to public hearings

	1982/1983	1983/1984	1984/1985	1985/1986	1986/1987
Hearings	29	27	32	40	37
Duration (days)	66	64.5	60.5	100	91
Applications	331	431	218	331	301
Interventions					
Appearing	195	216	156	350	463
Non-appearing	2,305	1,813	1,189	6,806	4,818
Withdrawn	—	23	428	170	102
General representations					
— comments	1,054	83	170	445	4 760
Total	3,554	2,135	1,943	7,771	10,143

Publications

Laws and regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are available in public libraries. They may also be bought from booksellers which carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9. To order acts, regulations or priced publications by mail from the Publishing Centre, enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication.

Broadcasting Act, Chap. B-11-1970 \$3.50

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act,
Chap. 49-1974-75 \$3.00

Radio Regulations, 1986, SOR/86-982 \$3.00

Television Broadcasting Regulations, 1987, SOR/87-49 \$3.00

Cable Television Regulations, 1986, SOR/86-831 \$3.50

Pay Television Regulations, SOR/84-797 \$2.00; amendments SOR/86-416 \$2.00

Broadcasting Licence Fee Regulations, Chap. 373-CRC-1978 \$2.00;
SOR/82-144 \$2.00; SOR/85-842 \$3.00; SOR/86-829 \$2.00

CRTC Rules of Procedure (broadcasting), Chap. 375-CRC-1978 \$3.00

CRTC Telecommunications Rules of Procedure, SOR/79-554 \$4.00; SOR/86-832 \$2.50

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications), SOR/79-555 \$2.50

CRTC publications

The CRTC's publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

Publications for sale

Symposium on Television Violence (catalogue no. BC92-12/1976; \$5.00, outside Canada \$6.00)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy Statements

Part 1, Decisions:

- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80; \$35.00, outside Canada \$42.00)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81; \$30.00, outside Canada \$36.00)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/82-1; \$32.00, outside Canada \$38.40)
- Vol. 8, 1 April-30 September 1982 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1982; \$17.00, outside Canada \$20.40); 1 October 1982-31 March 1983 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1983-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 9, 1 April-30 September 1983 (catalogue no. BC 9-3/9-1-1983; \$17.00, outside Canada \$20.40); 1 October 1983-31 March 1984 (catalogue no. BC 9-3/9-1-1984-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 10, Part 1(a), 1 April-30 September 1984 (catalogue no. BC 9-3/10-1-1984; \$17.00, outside Canada \$20.40);
- Vol. 10, Part 1(b), 1 October 1984-31 March 1985 (catalogue no. BC 9-3/10-1-1985; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 11, Part 1(a), 1 April 1985-30 June 1985 (catalogue no. BC 9-3/11-1-1985-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 11, Part 1(b), 1 July 1985-30 September 1985 (catalogue no. BC 9-3/11-1-1985-2; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 11, Part 1(c), 1 October 1985-31 December 1985 (catalogue no. BC 9-3/11-1-1985-3; \$17.00, outside Canada \$20.40)

Part 2, Policy Statements:

- Vol. 1, 1975-76 (catalogue no. BC 9-3/76-2; \$1.75, outside Canada \$2.10)
- Vol. 2, 1976-77 (catalogue no. BC 9-3/77-2; \$2.10, outside Canada \$2.50)
- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78-2; \$2.25, outside Canada \$2.70)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79-2; \$3.75, outside Canada \$4.50)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80-2E; \$4.25, outside Canada \$5.10)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81-2E; \$3.00, outside Canada \$3.60)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/1982-2 (bilingual); \$6.50, outside Canada \$7.80)
- Vol. 8, 1982-83 (catalogue no. BC 9-3/8-2-1983 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$8.40)
- Vol. 9, 1983-84 (catalogue no. BC 9-3/9-2-1984 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$9.00)
- Vol. 10, 1984-85 (catalogue no. BC 9-3/10-2-1984 (bilingual); \$8.00, outside Canada, \$9.60)

Attitudes of Canadians Toward Advertising on Television (catalogue no. BC 92-16/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

The 1980s: A Decade of Diversity — Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC 92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Music Trends: Characteristics of the "Billboard" Charts, 1955 to 1977 (catalogue no. BC 92-25/1981E; \$1.95, outside Canada \$2.35)

Images of Women (catalogue no. BC 92-26/1982E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Free publications

Reaching the Retired (1974)

A Resource for the Active Community (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

Light and Heavy Viewers: Television Viewing Patterns (1981)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Québec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

The future role of regulation in communications (1983)

You're on the air (1984)

CRTC Facts Digest on Broadcasting and Telecommunications in Canada (1984)

The Costs of Choice (1985)

Report of the Advisory Committee on French-language Music (1985)

Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (January 1986)

The Country Music Industry in Canada (November 1986)

Publications gratuites

- Radiodiffusion et communauté (1974)
- La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)
- Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) (1975)
- Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)
- La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)
- Habitudes d'écoute des téléspectateurs assidus et autres regroupements démographiques et socio-économiques (1981)
- Bibliographie des études du C.R.T.C. (octobre 1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du C.R.T.C. depuis 1968. un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix.
- L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec) (1982)
- Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)
- Le rôle futur de la réglementation dans les communications (1983)
- Le C.R.T.C. à votre écoute (1984)
- C.R.T.C. Faits sommaires sur la radiodiffusion et les télécommunications au Canada (1984)
- Le choix, à quel prix ? (1985)
- Rapport du comité consultatif sur la musique de langue française (1985)
- Stereotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion (janvier 1986)
- L'industrie de la musique country au Canada (novembre 1986)

Publications tarifées

Colloque sur la violence à la télévision (n° de catalogue BC 92-12/1976; 5,00 \$, hors Canada 6,00 \$)

Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

Partie 1, Décisions :

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)

Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)

Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80; 35,00 \$, hors Canada 42,00 \$)

Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81; 30,00 \$, hors Canada 36,00 \$)

Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-1; 32,00 \$, hors Canada 38,40 \$)

Vol. 8, 1^{er} avril-30 septembre 1982 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1982; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$) ; 1^{er} octobre 1982-31 mars 1983 (n° de catalogue

BC 9-3/8-1-1983-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Vol. 9, 1^{er} avril-30 septembre 1983 (n° de catalogue BC 9-3/9-1-1983; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$) ; 1^{er} octobre 1983-31 mars 1984 (n° de catalogue

BC 9-3/9-1-1984-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Vol. 10, Partie 1(a), 1^{er} avril-30 septembre 1984 (n° de catalogue BC 9-3/10-1-1984; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Vol. 10, Partie 1(b), 1^{er} octobre 1984-31 mars 1985 (n° de catalogue BC 9-3/10-1-1985; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Vol. 11, Partie 1(a), 1^{er} avril 1985-30 juin 1985 (n° de catalogue BC 9-3/11-1-1985-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Vol. 11, Partie 1(b), 1^{er} juillet 1985-30 septembre 1985 (n° de catalogue BC 9-3/11-1-1985-2; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Partie 2, Énoncés de politique :

Vol. 1, 1975-76 (n° de catalogue BC 9-3/76-2F; 1,75 \$, hors Canada 2,10 \$)

Vol. 2, 1976-77 (n° de catalogue BC 9-3/77-2F; 2,10 \$, hors Canada 2,50 \$)

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78-2F; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)

Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79-2F; 3,75 \$, hors Canada 4,50 \$)

Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80-2F; 4,25 \$, hors Canada 5,10 \$)

Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81-2F; 3,00 \$, hors Canada 3,60 \$)

Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-2 (bilingue); 6,50 \$, hors Canada 7,80 \$)

Vol. 8, 1982-83 (n° de catalogue BC 9-3/8-2-1983 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 8,40 \$)

Vol. 9, 1983-84 (n° de catalogue BC 9-3/9-2-1984 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 9,00 \$)

Vol. 10, 1984-85 (n° de catalogue BC 9-3/10-2-1984 (bilingue); 8,00 \$, hors Canada 9,60 \$)

La publicité à la télévision : les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC 92-16/78; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité — Radiodiffusion, satellites et télévision

payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

Les tendances musicales : caractéristiques des palmarès de " Billboard ", de 1955 à 1977

(n° de catalogue BC 92-25/1981F; 1,95 \$, hors Canada 2,35 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

Lois et règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès d'approvisionnements et services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9. Vous devez accompagner vos commandes d'un mandat-poste ou d'un chèque payable au nom du Rece-veur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue, le cas échéant.

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-11-1970, 3,50 \$

Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, 3,00 \$

Règlement de 1986 sur la radio, DORS/86-982, 3,00 \$

Règlement de 1987 sur la télédiffusion, DORS/87-49, 3,00 \$

Règlement de 1986 sur la télédistribution, DORS/86-831, 3,50 \$

Règlement sur la télévision payante, DORS/84-797, 2,00 \$; modifications DORS/86-416, 2,00 \$

Règlement sur les droits de licence de radiodiffusion, Chap. 373-CRC-1978, 2,00 \$; DORS/82-144, 2,00 \$; DORS/85-842, 3,00 \$; DORS/86-829, 2,00 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. (radiodiffusion) Chap. 375-CRC-1978, 3,00 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. (télécommunications), DORS/79-554, 4,00 \$; DORS/86-832, 2,50 \$

Règlement sur les tarifs du C.R.T.C. (télécommunications) DORS/79-555, 2,50 \$

Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuite-ment, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) K1A 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

Télécommunications

Date	Lieu	Sujets	Nombre de jours
1986			
Mars			
11	Hull	Bell Canada	2
Mai			
27			24
Novembre			
25	Vancouver	B.C. Tel	3
1987			
Janvier	Whitehorse	Norwestel Inc.	4

Statistiques relatives aux audiences publiques

	1982/1983	1983/1984	1984/1985	1985/1986	1986/1987
Audiences	29	27	32	40	30
Durée (jours)	66	64,5	60,5	100	91
Demandes	331	431	218	331	301
Interventions					
Comparaisons	195	216	156	350	463
Non-comparaisons	2 305	1 813	1 189	6 806	4 818
Retirées	—	23	428	170	102
Observations générales					
— commentaires	1 054	83	170	445	4 760
Total	3 554	2 135	1 943	7 771	10 143

Date	Lieu	Sujets	Nombre de jours
------	------	--------	-----------------

1986			
Avril			
6	Vancouver	Stereotypes sexuels	2
20	Montréal	Stereotypes sexuels	2
22	Saskatoon		3
27	Hull	Stereotypes sexuels	4
29	Hull	Revision des rég. du câble	2
6	Toronto		3
6	Moncton		3
7	Halifax		3
21	Hull	Revision des rég. de la radio	3
21	Hull	Revision des rég. sur les boissons alcoolisées	3
Jun			
10	Hull		3
16	Québec		5
17	Hull		3
Juillet			
8	Vancouver	Panel 1	3
8	Vancouver	Panel 2	2,5
Septembre			
9	Winnipeg		1
9	Québec		2
9	Saint John (N.B.)		3
23	Toronto	Global, TVO	3
30	Hull	Revision des rég. de la television	3
Octobre			
15	Hull	S.R.-C./CBC	8
Novembre			
5	Vancouver		3
5	Hull		1
17	Hull	CTV	4
24	Montréal		6,5
Decembre			
1	Hull		5
1	Montréal		2,5
1987			
Fevrier			
10	Victoria		2
17	Hull		2
17	Calgary		2
Mars			
3	Lincoln/Beamsville	Reconsideration de la decision : CFCM, Richmond Hill	1,5
9	Halifax		2
12	St. John's		2

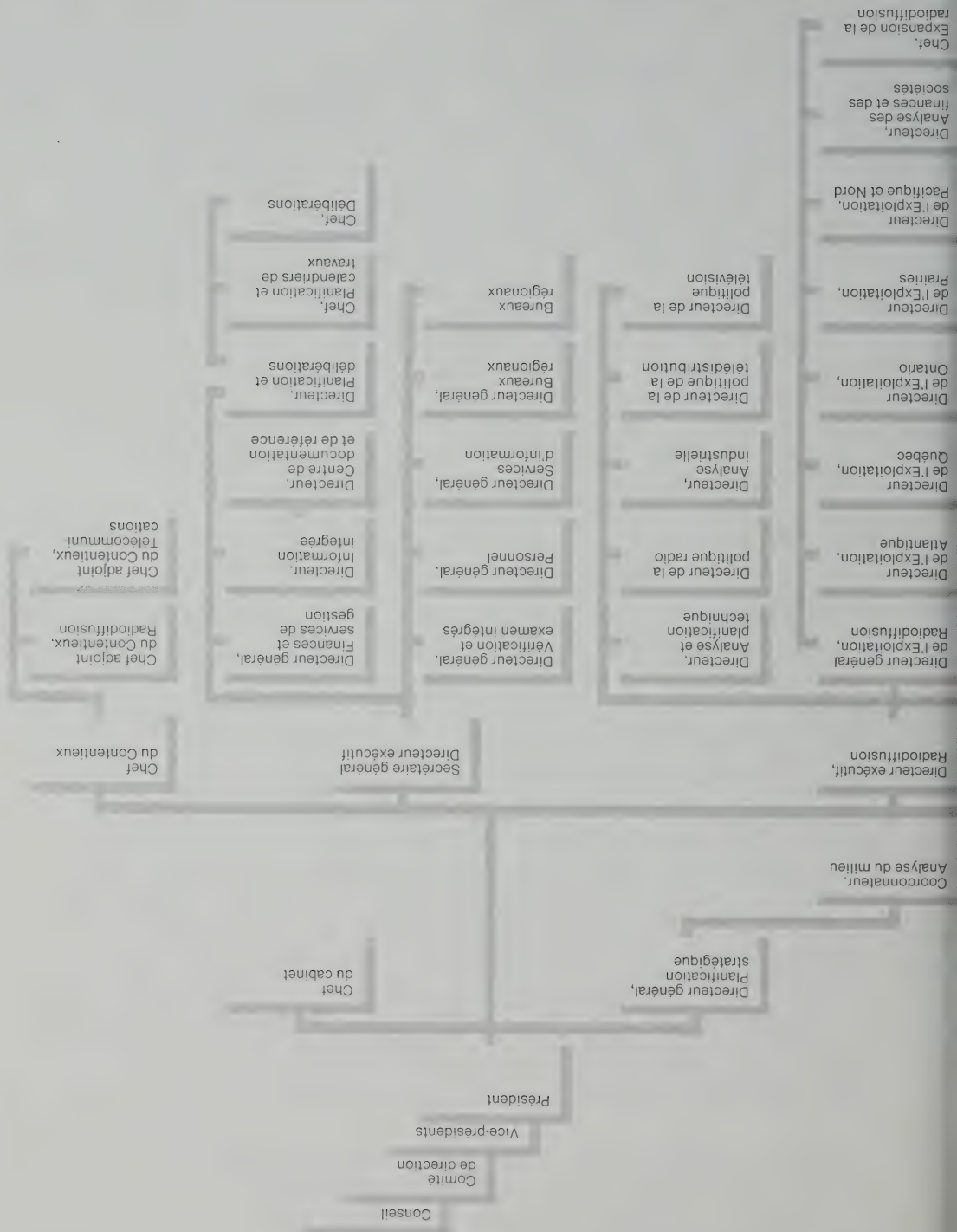
En 1986-87, le C.R.T.C. a tenu 37 audiences publiques, dont quatre en télécommunications. Le tableau ci-après indique que celles-ci ont atteint une durée record, par exemple, celle considérant les besoins en revenus de Bell Canada s'est échelonnée sur cinq semaines. Les demandes étudiées en radiodiffusion étaient presque aussi nombreuses, 301 par rapport à 331.* On peut noter également un accroissement dramatique du nombre des intervenants qui ont participé d'une façon ou d'une autre à ces audiences, 10 143 par rapport aux 7 771 de l'année précédente, soit une hausse de 30,5 pour cent.

En plus d'étudier des demandes pour de nouveaux services ou pour des modifications de licence, le Conseil a consacré la majeure partie de ce processus public à la révision de l'ensemble de sa réglementation de la radiodiffusion, de la télédiffusion et de la télédistribution.

Ce fut également l'année du renouvellement de licences de Global, de TVOntario et des grands réseaux de télévision Radio-Canada et CTV, ce qui a donné lieu à des audiences majeures mobilisant une grande partie des ressources du Conseil. Enfin, une audience a été tenue pour réexaminer une décision prise antérieurement et qui a été retournée au Conseil par le gouverneur en Conseil. Il s'agit du déplacement de l'émetteur de CFGM, Richmond Hill dans les localités de Lincoln/Beamsville où de nombreux citoyens ont fait part au Conseil de leurs observations.

En télécommunications, l'audience la plus importante a été celle portant sur les besoins en revenus de Bell Canada qui a duré 24 jours dans la région de la capitale nationale. Les autres audiences portaient sur le programme de construction de la B.C. Tel et la requête de majoration générale des tarifs de la Moruestel.

* Dans l'interprétation de ces statistiques, il faut prendre en considération qu'un plus petit nombre d'audiences ne signifie pas nécessairement moins d'activités. L'importance du sujet à l'étude, la représentativité des groupes et d'autres facteurs rendent la lecture de ces chiffres relative.



Annexe III Organigramme

Membres à temps plein

Président
André Bureau

Vice-président
Réal Therrien

Vice-président
John Lawrence

Membres

Monique Coupal

Rosalie Gower

Paul McKae

Jean-Pierre Mongeau

James Robson

Louis R. Sherman

Membres à temps partiel

Ronald James Baker

Marianne Barrie

Normand Carrier

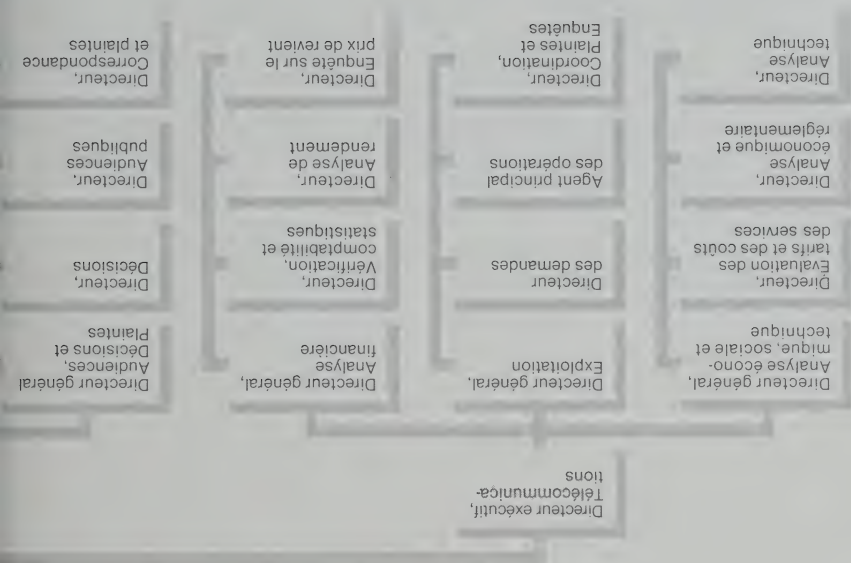
Jacques de la Chevrotière

Anthony Iacobaccio

Sally Merchant

Steve Patrick

Philip J. Warren



Rapport financier

Annexe II

État financier, 1986-87

Personnel	20 625 973 \$
Transport et communications	1 494 629
Information	1 791 870
Services professionnels et spéciaux	980 020
Location	338 655
Achats, réparations et entretien	146 590
Services, accessoires et approvisionnement	297 101
Acquisition de matériel et de mobilier	298 902
Autres dépenses	2 516
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	12 072
Total	25 988 228 \$

Tableau 10 *Caractéristiques des entreprises de téléphone et de télécommunications*

Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte

Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de EBC	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des Territoires du Nord-ouest
Compagnie de téléphone de la C.B.	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv. Soc./Inv.	Fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP	Privée	Propriété de Memotec Data Inc.	Fédérale*	Canada	Internationale/outre-mer
Télélobe Canada	Privée	Propriété des inv.**	Fédérale		
Téléstat Canada	Télécom Canada	Priv/Pub	Filiale du CN	Fédérale	Canada
Norouestel		Publique			Partie ouest des territoires du Nord-ouest, du Yukon et de la Colombie-Britannique
Télécommunications Terra Nova	Télécom Canada	Publique	Filiale du CN	Fédérale	Terre-Neuve
Alberta Government Telephones		Publique	Société d'Etat	Provinciale	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Nouvelle-Écosse
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de Bruncor Inc.	Provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de NEL	Provinciale	Terre-Neuve
Télébec	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec
Island Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Ile-du-Prince-Édouard
Northern Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Ontario
edmonton telephones		Publique	Municipale	Municipale	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Publique	Municipale	Provinciale	Thunder Bay

EBC — Les entreprises Bell Canada
NEL — NewTel Entreprises Limited
Priv/Pub — Privé/publique
Soc./Inv. — Société d'Etat/investisseurs

* Au 1er avril 1987, conformément à la législation parlementaire.

** Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et les principales compagnies de téléphone.

Tableau 8 Entreprises de téléphone et de télécommunications

Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1986

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés
Bell Canada	51 370	48,8
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	13 361	12,7
Télécommunications CNCP	3 633	3,4
Télesat Canada	616	0,6
Norouestel	490	0,5
Télécommunications Terra Nova	401	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	69 871	66,4
Autres entreprises	35 349	33,6
Total¹	105 220	100,0

¹ Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10).

Source : Analyse financière, Télécommunications, C.R.T.C.

Tableau 9 Entreprises de téléphone

Nombre et pourcentage de services d'accès au réseau (SAR) en service, par entreprise, 1986

Entreprises	Nombre (milliers)	% de SAR totaux en service
Bell Canada	7 404	56,6
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	1 579	12,5
Norouestel	31	0,2
Télécommunications Terra Nova	51	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	9 065	71,7
Autres entreprises	3 572*	28,3
Total¹	12 637	100,0

¹ Comprend 16 grandes compagnies canadiennes de téléphone (voir tableau 10).

* La majorité de cette somme a trait aux SAR; toutefois, elle inclut également les postes principaux, les lignes d'abonnés et les numéros de téléphone rapportés par quelques transporteurs.

Tableau 7 Entreprises de téléphone et de télécommunications

Sélection de statistiques financières des entreprises réglementées et autres, 1986

en millions de \$	Entreprises régies par le C.R.T.C.							Autres entreprises			
	Bell Canada	C ^{ie} de téléphone de la C.-B. CNCP ²	Téléstat	Nor- ouestel	Terra Nova	Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	% sur l'ensemble des entre- prises	Total des autres entreprises	% sur l'ensemble des entre- prises	Total ¹	
Revenus d'exploitation	6 255	1 308	344	105	65	44	8 121	69,8	3 511	30,2	11 632
Frais d'exploitation	4 517	922	296	93	47	32	5 907	70,0	2 535	30,0	8 442
Profit d'exploitation	1 738	386	48	12	18	12	2 214	69,4	976	30,6	3 190
Profit nets ³	711	131	14	14	6	3	879	74,9	295	25,1	1 174
Réseau	15 887	3 907	747	546	182	159	21 428	68,0	10 075	32,0	31 503
Actif total	12 693	3 115	432	374	150	108	16 872	68,9	7 610	31,1	24 482

1 Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10).
2 Comprend les actifs des chemins de fer du Canadien National et du Canadien Pacifique Limitée investis dans le CNCP.
3 Après impôts sur les revenus, comprend l'intérêt et autres revenus, les statistiques peuvent ne pas être directement comparables.

Tableau 6 Industrie de la télédistribution

Nombre d'entreprises, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1982 à 1986

	1982 ¹	1983 ¹	1984 ¹	1985 ¹	1986 ²
Nombre d'entreprises ³	454	520	600	655	661
Abonnés directs	4 218 101	4 393 851	4 659 400	4 957 981	5 229 498
Abonnés indirects ⁴	712 598	700 628	723 741	695 929	697 115
Nombre total d'abonnés	4 930 699	5 094 479	5 383 141	5 653 910	5 926 613
Nombre de ménages desservis	6 593 804	6 799 049	7 088 718	7 340 444	7 580 391
dans la région autorisée	6 884 346	7 049 032	7 461 329	7 696 898	7 883 998
Pénétration % du marché	74,77%	74,92%	75,93%	77,02%	78,18%
% du territoire autorisé	95,77%	96,45%	95,00%	95,36%	96,14%
Employés	6 088	6 552	6 891	7 178	7 276

1 Données réelles.

2 Données préliminaires.

3 Entreprises qui déposent des rapports annuels.

4 Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire.

Tableau 5 *Entreprises de télédistribution*

Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1982 à 1987, au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1983*	1984**	1985**	1986**	1987**
Atlantique	63	139	138	152	252
Terre-Neuve	10	38	49	61	137
Ile-du-Prince-Edouard	5	20	5	5	19
Nouvelle-Ecosse	20	43	47	47	51
Nouveau-Brunswick	28	38	37	39	45
Québec	180	187	200	221	268
Ontario	141	170	210	195	259
Prairies	149	237	264	256	293
Manitoba	39	43	62	62	84
Saskatchewan	57	104	106	99	106
Alberta	53	90	96	95	103
Pacifique	92	120	129	126	133
Colombie-Britannique	90	111	121	118	124
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	2	9	8	8	9
Total	625	853	941	950	1 205

* Les statistiques pour 1983 ne comprennent pas les entreprises offrant les services Cancom.

**Comprend les nouvelles entreprises de télédistribution qui retransmettent les services Cancom avec ou sans les signaux de la télévision payante et des services spécialisés.

Tableau 4 Stations réémettrices et catégorie

Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1987

Aire géographique														
Catégories et affiliation		T.-N.	Î.P.É.	N.É.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.N.O.	Total
M.A.	ER-C	15	—	15	11	44	58	6	2	12	73	12	17	265
AR-C	—	—	—	—	—	4	1	—	—	1	1	—	—	7
Ind.	4	—	—	1	1	10	11	1	2	9	17	—	—	56
Total		19	—	16	12	58	70	7	4	22	91	12	17	328
M.F.	ER-C	24	1	23	13	74	71	30	22	33	64	—	9	364
AR-C	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	7	3	17	32
Ind.	12	—	—	6	1	11	8	4	2	6	37	—	1	88
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
Collective éloignée et	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	11	10	22
autochtone	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
Communautaire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total		37	1	29	14	93	79	35	24	53	108	14	37	524
TV	ER-C	90	4	39	8	123	71	42	43	58	98	7	28	611
AR-C	—	—	—	—	—	30	9	9	14	15	79	10	42	219
Ind.	4	—	—	—	2	10	1	2	—	10	5	—	5	35
TVA	—	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20
CTV	34	2	14	8	5	—	14	8	19	30	114	—	2	250
TVO	—	—	—	—	—	—	190	—	—	—	—	—	—	190
R.-Q.	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	17
Global	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	8
Total		128	6	53	29	201	293	61	76	113	296	17	77	1,350
Total		184	7	98	55	352	442	103	104	188	495	43	131	2,202
ER-C:	Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada	Global:			Ind.:			Stations indépendantes						
AR-C:	Stations affiliées à la Société Radio-Canada	TVA:			R.-Q.:			Office de la télécommunications éducative de l'Ontario						
		CTV:			Réseau CTV			Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)						

ER-C: Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
 AR-C: Stations affiliées à la Société Radio-Canada
 Global: Réseau de télévision Global
 TVA: Réseau TVA
 CTV: Réseau CTV
 Ind.: Stations indépendantes
 TVO: Office de la télécommunications éducative de l'Ontario
 R.-Q.: Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Tableau 3 Stations de base et catégorie

Stations de base, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1987

Aire géographique

Catégorie et affiliation	T.N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.N.-O.	Total
M.A. ER-C AR-C Ind. Étudiante Educative Collectivité éloignée et autochtone Communautaire Ethnique	4	2	2	5	6	6	3	1	23	16	1	2	71
	—	—	—	1	8	3	1	—	—	5	—	—	18
	18	3	16	12	54	87	13	17	36	51	1	1	309
	*	1	3	—	2	4	—	—	1	2	—	—	13
	*	—	—	—	—	1	3	—	1	—	—	—	4
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	6
	22	6	21	18	71	103	21	18	62	75	2	3	422
M.F. ER-C AR-C Ind. Étudiante Educative Collectivité éloignée et autochtone Communautaire Ethnique	2	1	2	3	5	5	1	2	1	2	—	1	25
	—	—	—	—	2	1	—	—	4	—	—	—	4
	3	1	5	5	31	51	7	6	12	21	1	—	143
	1	—	1	3	1	12	—	—	2	2	—	—	22
	—	—	—	—	22	13	—	1	1	—	5	6	54
	6	—	1	—	21	1	—	—	—	1	1	—	24
	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
	12	2	10	11	82	86	8	9	16	26	7	7	276
TV ER-C AR-C Ind. Communautaire Educative Collectivité éloignée et autochtone TVA CTV TVO R.-Q. Global	3	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	1	28
	—	—	—	—	6	10	2	5	3	5	—	—	32
	—	—	1	1	2	5	2	2	3	1	—	—	17
	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1
	1	—	—	1	6	1	—	—	1	1	—	1	12
	—	—	—	—	10	—	—	—	3	2	—	—	10
	1	—	2	2	1	9	1	6	—	27	—	—	27
	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1
Total	5	1	5	6	34	32	6	16	14	11	—	2	132
	1	1	—	1	18	21	6	1	5	11	2	2	69
Réseau conventionnel*													
Autres réseaux													
Télévision payante et services spécialisés													
Extension des services													
Micro-ondes													
Programmation câble													
Total	1	1	1	2	22	34	6	1	6	12	2	2	90
Total	40	10	37	37	209	255	41	44	98	124	11	14	920

RCC Stations licenciées et exploitées par la Société Radio Canada
RCA Stations affiliées à la Société Radio Canada
Global 1 CTV Réseau de télévision Global
R.-Q. Stations indépendantes
Société de radiotélévision de l'Ontario
Société de radiotélévision du Québec (Radio-Québec)
* Réseau conventionnel tel que CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc

Tableau 2 Entreprises de radiodiffusion et de télédistribution

Nombre d'entreprises de réception et de transmission selon l'aire géographique et la catégorie, au 31 mars 1987

Aire géographique	Catégorie						Total
	AM ¹	FM ²	TV ³	Réseau ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Câble ⁷	
Terre-Neuve	41	49	133	1	1	137	362
Ile-du-Prince-Édouard	6	3	7	1	5	19	41
Nouvelle-Écosse	37	39	58	1	10	51	196
Nouveau-Brunswick	30	25	35	2	4	45	141
Québec	129	175	235	22	12	268	841
Ontario	173	165	325	34	4	259	960
Manitoba	28	43	67	6	5	84	223
Saskatchewan	22	33	92	1	10	106	264
Alberta	84	69	127	6	21	103	410
Colombie-Britannique	166	134	307	12	25	124	768
Yukon	14	21	17	2	—	3	57
Territoires du Nord-Ouest	20	44	79	2	4	6	155
Total	750	800	1 482	90	101	1 205	4 428

¹ AM comprend les émetteurs à faible puissance.
² FM comprend les stations MF communautaires, étudiantes et en régions éloignées et les stations à caractère éducatif et ethnique.
³ TV comprend les stations TV communautaires en régions éloignées et à caractère éducatif.
⁴ Réseau comprend les réseaux autorisés comme Radio-Canada, Télémédia, télévision payante et Cancom.
⁵ STV Réémetteurs Cancom signaux brouillés.
⁶ MTV Réémetteurs Cancom signaux non-brouillés.
⁷ Câble comprend la télédistribution de Cancom, de la télévision payante et des services spécialisés.

Tableaux statistiques

Tableau 1 Demandes traitées
Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, au 31 mars 1987

Genre de demandes et catégories	Région													
	Prairies				Ontario				Québec				Atlantique	
	a	r	t		a	r	t		a	r	t		a	r
MA														
Nouvelles licences	2	—	2		1	—	1		2	—	2		2	1
Modifications	31	—	31		8	—	8		24	1	25		24	6
Renouvellements	1	—	—		—	—	—		32	1	32		13	31
Total	34	—	34		9	—	9		58	1	59		39	37
MF														
Nouvelles licences	28	1	29		6	—	6		14	7	21		14	8
Modifications	15	—	15		10	—	10		20	1	21		18	16
Renouvellements	4	—	4		7	—	7		24	—	24		37	11
Total	47	1	48		23	—	23		58	8	66		69	35
Television														
Nouvelles licences	16	—	16		5	1	6		31	5	36		4	4
Modifications	23	—	23		7	—	7		10	—	10		11	5
Renouvellements	—	—	—		1	—	1		5	—	5		12	2
Total	39	—	39		13	1	14		46	5	51		27	12
Réemetteurs Cancom														
Signaux non-brouillés	6	—	6		4	—	4		—	—	—		—	—
Modifications	—	—	—		1	—	1		—	—	—		1	—
Renouvellements	—	—	—		—	—	—		—	—	—		—	—
Total	6	—	6		6	—	6		—	—	—		2	—
Signaux brouillés														
Nouvelles licences	1	—	1		1	—	1		—	—	—		—	—
Modifications	4	—	4		21	—	21		—	—	—		—	—
Total	5	—	5		22	—	22		—	—	—		—	—
CATV														
Nouvelles licences	8	—	8		28	4	32		28	1	29		66	4
Modifications	159	15	174		352	5	357		392	8	400		269	271
Renouvellements	7	—	7		1	—	1		22	—	22		28	28
Approbations*	28	2	30		47	23	70		113	—	113		95	1
Total	202	17	219		428	32	460		555	9	564		458	7
Valeurs mobilières														
Modifications mineures	14	—	14		11	—	11		15	—	15		12	—
Actifs	4	2	6		14	14	14		20	1	21		13	7
Contrôle	24	—	24		31	—	31		18	—	18		2	20
Total	42	2	44		56	—	56		53	1	54		43	2
Réseau														
Nouvelles licences	4	—	4		5	—	5		9	2	11		4	—
Modifications	3	1	4		4	—	4		7	8	7		8	11
Renouvellements	1	—	1		1	—	1		14	—	14		3	3
Total	8	1	9		10	—	10		30	2	32		15	15
Total	383	21	404		567	33	600		800	26	826		653	39

* Approbations publiées par le Conseil conformément aux nouveaux Règlements sur la télédistribution annoncés dans l'avis public 66-162 du 1^{er} août 1986.

a: approuvés; r: refusés; t: total de a + r
Source: Secrétariat du C.R.T.C.

Les poursuites

Dans la cause de la Reine c. la Nipawin and District Satellite TV, Inc. et Sylvester et Zanyk, les défendeurs étaient accusés d'avoir exploité une entreprise de radiodiffusion sans licence valide et non périmée, contrairement au paragraphe 29(3) de la Loi sur la radiodiffusion. Le 9 septembre 1986, le juge Ferris de la Cour provinciale de la Saskatchewan a rejeté les accusations. Le juge a conclu que les accusés n'exploitaient pas une entreprise de radiodiffusion parce qu'ils ne faisaient pas une « utilisation commerciale directe » des installations de radiodiffusion. Selon le juge Ferris, la Loi sous-entend qu'il doit y avoir « intention de profit » avant que l'on puisse juger qu'une entreprise existe. Le 2 octobre 1986, les avocats du Procureur général du Canada ont déposé un avis d'appel auprès du Banc de la Reine de la Cour de la Saskatchewan, faisant valoir que le rejet des accusations constituait une erreur de droit et que le juge de première instance avait erré dans son interprétation de l'expression « entreprise de radiodiffusion ». L'appel sera entendu le 19 juin 1987.

Dans le cas de poursuites que le Conseil a intentées contre M. John Thompson et la 307705 Alberta Ltd., pour avoir exploité une entreprise de radiodiffusion à Vulcan (Alberta) sans licence, contrairement au paragraphe 29(3) de la Loi sur la radiodiffusion, les défendeurs ont enregistré un plaidoyer de culpabilité le 23 février 1987. Le 1^{er} mai 1987, Thompson et l'entreprise ont tous deux été condamnés à des amendes de 1 000 \$ pour chaque deux jours de diffusion, pour un total de 4 000 \$.

Dans la cause de Bell Canada c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Bell Canada a appelé de la partie de la décision Télécom CRTS 86-17 dans laquelle il lui était ordonné d'accorder un crédit forfaitaire de 206 millions de dollars à ses abonnés inscrits au 14 octobre 1986. Le 1^{er} décembre 1986, la Cour d'appel fédérale a accordé à Bell l'autorisation d'en appeler. Le même jour, la Cour fédérale a décidé de surseoir à l'exécution du crédit forfaitaire ordonné dans la décision 86-17 pour une période de 90 jours suivant la date où la Cour se sera prononcée sur l'appel de Bell. La Cour a également exigé que Bell prenne les mesures nécessaires pour que l'appel soit entendu dans les plus brefs délais. L'appel a été entendu le 21 mai 1987.

Dans la cause de l'Alberta Gouvernement Téléphones c. le C.R.T.C. et les Télécommunications CNCP, dont les détails figurent dans des rapports annuels antérieurs, la Cour suprême du Canada a donné l'autorisation d'en appeler le 22 mai 1986. Le 20 mars 1987, le juge en chef de la Cour suprême du Canada a fait droit à une requête du Conseil canadien des relations du travail visant à ce qu'un appel mettant en cause la Fraternité internationale des ouvriers en électricité et l'Alberta Government Téléphones soit entendu devant la Cour suprême en même temps que l'appel mettant en cause le C.R.T.C.

Decisions CRTC 87-73 et 87-74

Le Conseil tenait une audience en novembre 1986 pour étudier la demande de la Chinavision Canada Corporation (la Chinavision) visant à étendre son service à la Colombie-Britannique. La Cathay International Television Inc. (la Cathay) était appelée à comparaître à la même audience pour permettre au Conseil d'examiner si oui ou non la Cathay avait respecté une condition qui lui était imposée dans la décision CRTC 85-628. La Cathay a présenté une demande d'injonction contre la tenue de l'audience et soumis une requête pour jugement déclaratoire en division de première instance de la Cour fédérale. Celle-ci a rejeté la requête d'injonction de la Cathay et l'audience a pu procéder. La Cathay en a appelé au jugement de la Cour. La décision quant à la requête pour jugement déclaratoire n'a pas encore été rendue.

Au terme de cette audience, le Conseil a publié la décision CRTC 87-74 par laquelle il approuvait la demande de la Chinavision et aussi la décision CRTC 87-73 par laquelle il renouvelait la licence de la Cathay.

Le 6 février 1987, la Cathay a déposé deux requêtes en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale demandant à la Cour de réviser et d'annuler les décisions CRTC 87-74 et 87-73, respectivement. La Chinavision a déposé une requête en cassation de la première requête de la Cathay et le Conseil a déposé une requête en cassation de la deuxième. Le 23 avril 1987, la Cour d'appel fédérale a cassé les deux requêtes présentées en vertu de l'article 28.

Decision CRTC 87-140

Le 27 février 1987, dans la cause de la Chinavision Canada Corporation c. la Cathay International Television Inc. et le C.R.T.C., la Chinavision a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appeler des deux décisions, conformément à l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion. La Cour a rejeté ces requêtes le 23 avril 1987.

Egalement, le 27 février 1987, la Cathay a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appeler des deux décisions, conformément à l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion. La Cour a rejeté ces requêtes le 23 avril 1987.

Le 23 mars 1987, M. Gregory Vézina a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appeler de la décision CRTC 87-140 par laquelle étaient renouvelées les licences des réseaux de télévision de la Société Radio-Canada (la S.R.-C.). M. Vézina a fait valoir que le paragraphe 17(2) de la Loi sur la radiodiffusion, qui traite du processus de consultation entre le Conseil et la S.R.-C., est inconstitutionnel du fait qu'il viole l'article 15 de la Charte canadienne des droits et libertés, que le Conseil est allé à l'encontre des principes de la justice naturelle en ne s'occupant pas de ses plaintes et que, par ses gestes, le Conseil lui a effectivement nié tout redressement dans le cas de présomées infractions à la Loi sur la radiodiffusion par la S.R.-C.

Décision CRTC 86-1126

Dans une autre cause, celle de l'Association des consommateurs du Canada, le C.R.T.C. et la Maclean-Hunter Limited, conformément à l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion, demande l'autorisation d'appeler de la décision CRTC 86-1126. La décision avait approuvé une demande de la Maclean-Hunter Limited visant à modifier sa licence pour Guelph (Ontario) de manière à pouvoir se prévaloir des articles pertinents du Règlement de 1986 sur la télédistribution. La requête de l'A.C.C. invoquait que le Conseil avait rendu la décision CRTC 86-1126 sans avoir commis une erreur de droit. La Cour d'appel fédérale a rejeté la requête de l'A.C.C.

Décision CRTC 86-768

Dans la cause de Starford et autres c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, M. Starford a demandé l'autorisation d'appeler de la décision par laquelle le Conseil a rejeté des demandes de la Empress Broadcasting Inc. en vue d'obtenir l'autorisation d'acquiescer l'acte de CKDA et CFMS-FM Victoria, propriétaires de la Capital Broadcasting Systems Limited, et d'obtenir des licences visant à en continuer l'exploitation. La Cour d'appel fédérale a rejeté la requête en autorisation d'appeler, le 14 novembre 1986. M. Starford a également demandé à la Cour d'appel fédérale de réviser la décision du Conseil en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale. Une des intervenantes aux instances dont le Conseil était saisi, Mme Sheridon Armstrong, a déposé une requête en cassation de la requête en révision. Le 5 février 1987, la Cour d'appel fédérale a cassé la requête présentée en vertu de l'article 28, Skyline.

Décision CRTC 86-215

Dans la cause du Réseau de musique télévisée du Québec c. le C.R.T.C. et la CHUM Limited, le Réseau a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'appeler de la décision du Conseil d'approuver une demande de la CHUM Limited visant à modifier sa licence de réseau pour Much-Music de manière à distribuer un service de réseau de télévision de musique vidéo de langue française au Québec et dans certaines autres régions de l'est du Canada. Le Réseau a fait valoir qu'il désirait dispenser un service semblable au Québec et que le Conseil aurait dû se prononcer sur la demande de la CHUM au terme d'une instance compétitive. Le 3 juillet 1986, la Cour d'appel fédérale a refusé d'accorder l'autorisation voulue.

Décision CRTC 86-421

Dans la cause de Hanson, The Canadian Media Freedom Fund Inc. et J. G. Houlihan c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, le Procureur général du Canada et la Skyline Cablevision Ltd., les requérants ont déposé une requête, en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale, contre la décision CRTC 86-421 qui faisait droit, en partie, à une demande de majoration du tarif mensuel maximal de la Skyline Cablevision Ltd. Les requérants étaient intervenus dans la demande de la Skyline et s'étaient plaints de ce que le service de la Skyline n'offre pas de traduction en anglais des délibérations de la Chambre des communes lorsqu'elles se déroulent en français. Le 27 juin 1986, la Skyline a déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une requête en ordonnance de cassation de la requête en vertu de l'article 28; elle a fait valoir que la Cour n'a pas compétence pour entendre la requête en vertu de l'article 28, du fait de l'article 29 de la Loi sur la Cour fédérale. Le 18 juillet 1986, la Cour d'appel fédérale a fait droit à la requête de la Skyline.

Le 3 juin 1986, dans la cause de la Halton-Triangle Investments Limited c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes et la Rogers Cable TV Limited, la Halton-Triangle a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'appeler d'une décision du C.R.T.C. contenue dans une lettre en date du 15 novembre 1985, ainsi que la publication d'une ordonnance de prorogation du délai d'appel. La Halton-Triangle a également présenté à la Cour d'appel fédérale une requête en vue de faire réviser la décision, conformément à l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale, et rendre une ordonnance de prorogation du délai de dépôt d'une telle requête. La décision qui fait l'objet de ces requêtes a autorisé la Rogers Cable TV, à desservir une région à l'ouest de sa zone de desserte autorisée et à l'est de Milton (Ontario). L'appel mettait en doute la rectitude de la décision du Conseil de procéder par voie administrative plutôt que par modification des conditions de licence, lorsqu'il s'agit d'étendre la zone de desserte autorisée d'une entreprise de télécommunication. La Rogers Cable TV Limited et la Halton-Triangle Investments Limited sont en voie de finaliser un règlement relatif à ces questions. Dans l'entre-temps, les parties sont convenues de ne pas poursuivre l'affaire.

Le gouvernement a déposé le projet de loi C-38, « Loi concernant la réorganisation de Téléglobe Canada », le 19 décembre 1986. Le projet de loi a reçu la sanction royale le 1^{er} avril 1987. Il prévoit la vente de Téléglobe au secteur privé et pose que le C.R.T.C. en réglemente les tarifs.

En mars 1987, le Conseil a exprimé son opinion sur le régime réglementaire proposé ainsi que sur le rôle du C.R.T.C. au Comité législatif de la Chambre des communes sur le projet de loi C-38. Bien que généralement satisfait du cadre proposé, le Conseil était essentiellement préoccupé par le libelle de l'article 15. Cet article permettrait au Gouverneur en conseil d'émettre, en ce qui touche la nouvelle société Téléglobe, des instructions au Conseil, sur toutes les questions sous sa juridiction.

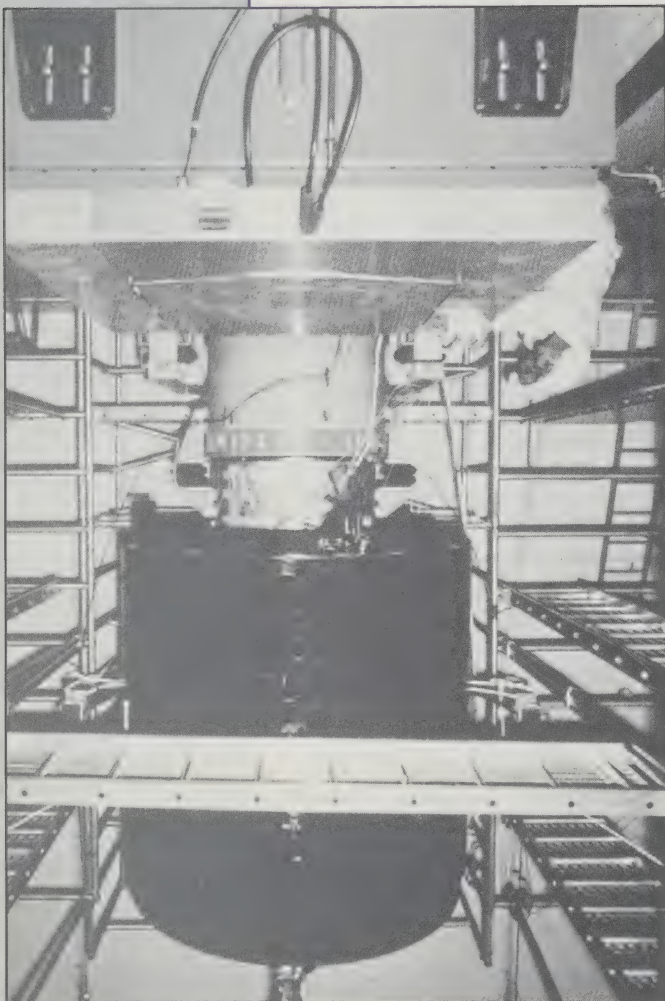
Le Conseil ne s'opposait pas en principe à un pouvoir du Conseil des ministres de lui donner des instructions d'orientation générale en matière de politiques qui s'appliqueraient de manière prospective. Sa préoccupation fondamentale était que le pouvoir de donner des instructions ne mine pas l'intégrité des procédures indépendantes, publiques et quasi judiciaires.

La Norouestel a déclaré qu'elle projette d'installer le service radiotéléphonique mobile automatique (S.R.M.A.) sur une grande échelle au cours des prochaines années, ce qui devrait améliorer le service fourni aux abonnés du service radiotéléphonique mobile de la compagnie. Les installations S.R.M.A. permettront également à la compagnie de dispenser un service téléphonique local de base à plusieurs zones faiblement peuplées qui ne peuvent être desservies à un coût raisonnable par des lignes téléphoniques conventionnelles.

Plus de flexibilité pour les utilisateurs de communications par satellite

Le 28 novembre 1986, le C.R.T.C. a rendu une décision permettant aux utilisateurs de communications par satellite situés dans les territoires de desserte de Bell Canada et de la B.C. Tel d'utiliser leurs propres stations terrestres pour obtenir des services interurbains de ligne privée reliés aux réseaux téléphoniques de Bell et de la B.C. Tel. Selon leurs besoins, les utilisateurs pourront louer leurs voies de transmission par satellite de Télésat et les utiliser avec leurs stations terrestres. Avant cette décision, ceux qui désiraient des services interconnectés de ligne privée par satellite devaient louer l'équipement de station terrestre nécessaire des sociétés exploitantes de télécommunications. La décision a permis aux abonnés d'obtenir de l'équipement de station terrestre d'autres fournisseurs.

Il s'agit là d'un nouveau pas vers un milieu des télécommunications plus concurrentiel au Canada. La décision donnera des occasions de ventes supplémentaires aux fournisseurs d'équipement de station terrestre ainsi que plus de flexibilité aux utilisateurs de services de télécommunications.



Les satellites jouent un rôle important dans le réseau de télécommunications du Canada. Ici, le satellite Amik D de Télésat au cours du contrôle des vibrations. (Photo : Ministère des Communications)

Utilisation partagée des poteaux et des structures

Le C.R.T.C. publiait, le 15 août 1986, de nouveaux critères concernant l'établissement des tarifs que les compagnies de téléphone de régie fédérale exigent des entreprises de télédistribution pour l'utilisation des poteaux de téléphone et autres structures de soutien. Les compagnies de téléphone ont déposé de nouveaux tarifs auprès du Conseil le 31 octobre, conformément aux critères énoncés dans la décision.

L'objectif était de réduire au minimum le degré de subjectivité qui entre en jeu dans l'établissement des tarifs, et de garantir l'équité tant aux abonnés du téléphone qu'à ceux du câble. La tâche était délicate du fait que ces structures avaient été partagées depuis un certain nombre d'années et qu'il fallait élaborer des méthodes de tarification qui assureraient un traitement équitable aux compagnies de téléphone comme aux télédistributeurs.



Whitehorse Star

Audience publique de quatre jours, à Whitehorse (Yukon), portant sur une requête en majoration tarifaire de la Norouestel. De gauche à droite, les conseillers : J.P. Mongeau, J. Lawrence, et L. R. Sherman.

Majoration tarifaire générale de la Norouestel

Afin de minimiser les répercussions sur les abonnés du câble et de garantir un certain degré de stabilité des tarifs, les nouveaux tarifs ne pourront être majorés de plus de 10 % par année jusqu'à concurrence d'un montant maximal préétabli tenant compte de l'utilisation réelle des installations. Les conséquences pour les abonnés du câble devraient être minimales (2 ¢ à 5 ¢ par abonné par mois), car ces coûts constituent une très faible proportion des frais d'exploitation.

Les compagnies de téléphone visées par la décision sont Bell Canada, la B.C. Tel et les Télécommunications Terra Nova Inc.

À la suite d'une audience publique tenue à Whitehorse le 26 février 1987, le C.R.T.C. a approuvé une augmentation tarifaire mensuelle de 6 % à compter du 1er mars 1987 pour le service local de base résidentiel et pour les affaires des abonnés de la Norouestel. La compagnie, qui dessert 30 000 abonnés au Yukon, dans la partie ouest des Territoires du Nord-Ouest et dans le nord de la Colombie-Britannique, avait demandé une augmentation de 9 %. Elle n'avait demandé aucune augmentation des tarifs pour le service interurbain et elle ne s'en est pas vu octroyer.

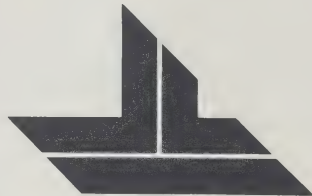
Comme les frais d'interrurbains ont tendance à constituer la plus grande partie du compte mensuel de chaque abonné, l'impact de cette majoration sur le montant total du compte mensuel représentera une augmentation d'environ 1 %.

L'approbation de ces majorations tarifaires procurera à la Norouestel des revenus additionnels de 0,6 million de dollars en 1987 et un taux de rendement sur l'ivoir des détenteurs d'actions ordinaires de 13,5 %.

Revente et partage de services interurbains

La décision clarifiait les conditions en vertu desquelles la revente et le partage dans le but d'offrir des services locaux, des services téléphoniques non interconnectés, certains services téléphoniques interconnectés de transmission de données et des services de transmission de données et certaines services téléphoniques interconnectés seraient permis. Les deux méthodes fondées l'une sur les installations et l'autre sur les services pour le marché des services téléphoniques interconnectés, ont été examinées. Dans sa décision, le C.R.T.C. a adopté une série de conditions fondées sur les installations dans le but d'offrir un cadre précis à l'introduction ordonnée de la revente et du partage dans ce marché.

Terra Nova Tel



B.C. TEL 

Nationwide Communications
through Telecom Canada

La décision permet également à un ensemble de particuliers ou de sociétés de former un groupe pour partager les services joués des sociétés exploitantes de télécommunications, sous réserve des conditions énoncées dans la décision.

Revente du service téléphonique local

Suite à la décision, les intéressés sont autorisés à revendre dans le but d'offrir des services téléphoniques locaux. D'après le C.R.T.C., cette revente devrait stimuler l'utilisation partagée de services, et accroître le choix de fournisseurs de services ainsi que l'accès des petits utilisateurs à des technologies et à des services disponibles actuellement aux grands utilisateurs.

La décision ne permet cependant pas la revente du service de téléphones payants. Le Conseil a conclu que cela ne servirait pas l'intérêt public en raison de la nécessité de garantir la disponibilité et l'accessibilité générales des téléphones payants à des tarifs abordables.

CNCP

Teleglobe
Canada 

Bell

Membrane du réseau national
Telecom Canada



Cette décision détermine les méthodes à utiliser pour établir le coût des catégories de services offerts par les transporteurs réglementés par le gouvernement fédéral. Elle vise à favoriser la prise de décisions plus éclairées et plus valides en permettant au Conseil de ventiler les coûts et les revenus associés à la prestation de plusieurs grandes catégories de services de compagnies de téléphone ainsi qu'à identifier la nature et l'étendue de tout interfinancement entre ces catégories. La décision fournit au C.R.T.C. un outil de base garantissant que les tarifs imposés par les transporteurs sont « raisonnables » et que « les meilleurs intérêts des abonnés sont protégés ».

Revente et partage de services de télécommunications

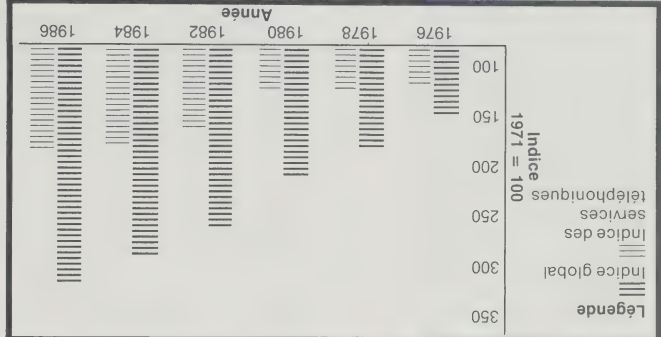
Le 12 février 1987, le C.R.T.C. a mis en place le cadre qui permet aux revendeurs, aux partageurs et aux transporteurs la revente et le partage de services de télécommunications semblables à ceux de la prestation de services publics. Le Conseil a également décidé qu'il devrait être permis aux parties de revendre des services téléphoniques locaux à l'exception du service de téléphones payants. Ces dispositions touchent les services locaux et interurbains dispensés par Bell Canada, la B.C. Tel, la Norouestel, la Terra Nova Tel, les Télécom-munications CNCP et Télésat Canada.

La décision du 12 février découle d'une décision antérieure rendue en août 1985 sur laquelle le CRTC a établi que la revente et la concurrence interinscription dans les services semblables à ceux du service inter-urbain public, serviraient l'intérêt public.

Le Conseil a autorisé la B.C. Tel à changer les tarifs applicables au MobilTel pour le rendre plus rentable. Il a également permis à la société de fournir, à ses abonnés actuels et nouveaux, de l'équipement radiotéléphonique provenant de retours de stock, puisque les abonnés ont la possibilité d'acheter leur équipement de radiotéléphone auprès de différents fournisseurs.

Enquête sur le prix de revient — Phase III

Le C.R.T.C. a franchi une étape importante dans la mise en oeuvre de la méthode de la Phase III à l'égard des tarifs des sociétés exploitantes de télécommunications en ordonnant, le 28 août 1986, à Bell Canada et à la B.C. Tel de déposer, en date du 30 septembre 1987, leurs guides respectifs détaillant le prix de revient aux fins de la Phase III, accompagnés d'un premier jeu de données séparées concernant les revenus et les coûts. En juin 1985, le Conseil avait publié sa décision sur la troisième et dernière phase de l'Enquête sur le prix de revient des télécommunications.



* Indice des services téléphoniques : mesure des augmentations des tarifs des services locaux et interurbains des compagnies de téléphone canadiennes (Statistiques Canada)

service radiotéléphonique mobile manuel (S.R.M.M.) sera offert au moins jusqu'en décembre 1988, tandis que le service automatique (S.R.M.A.) ne sera pas retiré avant le 31 décembre 1987. Dans sa requête, Bell avait déclaré qu'elle n'était plus en mesure d'offrir ce service de façon rentable étant donné la présence de services technologique-

Dans sa décision, le Conseil note que, bien que d'autres services du même genre soient disponibles dans nombre d'endroits, certains abonnés du S.R.M.M. n'y ont toujours pas accès. Puisque les changements tarifaires sont censés améliorer la rentabilité du

S.R.M.M., le Conseil a ordonné à Bell d'élimer, dans les 30 jours de la décision, le crédit de 10 \$ par mois d'appels gratuits et d'augmenter les tarifs de temps de communication à 0,45 \$ la minute, à compter du 31 juillet 1987. Si, à la fin de 1988, Bell peut démontrer que le S.R.M.M. impose un lourd fardeau à d'autres abonnés, le C.R.T.C. serait alors prêt à reconsidérer le retrait de ce service dispensé à environ 6 000 abonnés.

Le Conseil a estimé que le service radio cellulaire fournira une alternative à tous les abonnés au S.R.M.A. dans un avenir rapproché. De plus, la rentabilité du service automatique pourrait difficilement s'améliorer puisque les tarifs applicables à ce service sont déjà plus élevés que ceux du service cellulaire. Le C.R.T.C. a donc jugé que le retrait du S.R.M.A. à compter du 31 décembre 1987 donnerait suffisamment de temps aux abonnés pour conclure d'autres arrangements de service.

Services radiotéléphoniques de la B.C. Tel

Le 21 novembre 1986, le C.R.T.C. a ordonné à la B.C. Tel de continuer à offrir son service radiotéléphonique interurbain et ses services (mobiles manuels) Mobilitel. La compagnie de téléphone avait cherché à

limiter la disponibilité des deux services utilisés par les abonnés dans tout le territoire de la B.C. Tel. Elle déclarait que les progrès techniques rendaient ce service désuet et que celui-ci utilisait rarement des fréquences que d'autres genres de services radiotéléphoniques pourraient mieux employer. La B.C. Tel affirmait aussi que le service était déficitaire et qu'il était subventionné par l'ensemble de ses abonnés. L'élimination de ce service libérerait des fréquences pour un service radiotéléphonique plus récent appelé Autotel 1 VHF.

À cet égard, le public a souligné dans ses commentaires que la suppression du service Mobilitel priverait complètement de services radiotéléphoniques un grand nombre d'abonnés puisque le service Autotel 1 VHF n'était pas offert sur une aussi vaste échelle. En réponse, le Conseil a précisé que, particulièrement dans les régions éloignées de Colombie-Britannique où la disponibilité de services radiotéléphoniques fournit un lien essentiel de communication, il importe que de nouveaux services soient offerts avant de réduire ou d'éliminer des services existants.



Dans certaines régions, le service radiotéléphonique mobile continue d'offrir un lien indispensable de communications. (Photo : Ministère des

Rejet de la requête du CNCP

Dans deux décisions distinctes mais similaires, le C.R.T.C. a ordonné à Bell Canada et à la B.C. Tel de maintenir des services existants tandis que de nouveaux services sont introduits de manière à garantir une transition méthodique tant pour les entreprises que pour les abonnés.

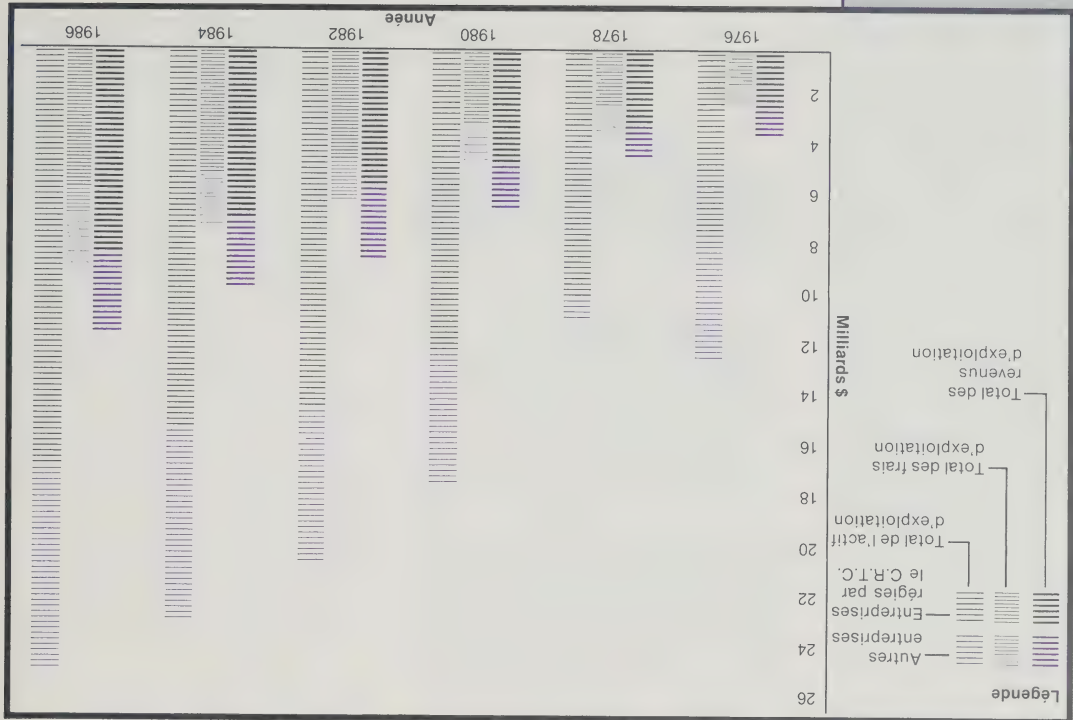
Services radiotéléphoniques mobiles de Bell Canada

Le 31 juillet 1986, le C.R.T.C. a rejeté une requête de Bell en vue d'éliminer progressivement ses services radiotéléphoniques mobiles manuels et automatisés d'ici le 31 décembre. Par suite de cette décision, le

Le 31 octobre 1986, le C.R.T.C. a rejeté une demande des Télécommunications Canada visant à réviser une décision qu'il avait rendue le 29 août 1985 lui refusant le droit de livrer concurrence sur le marché du service téléphonique interurbain. En rejetant la requête, le Conseil a souligné que le CNCP avait plusieurs choix, y compris la possibilité de déposer une nouvelle demande tenant compte de la décision antérieure. À la suite d'un processus d'audiences publiques approfondi et d'après les commentaires déposés, le Conseil n'a pas accepté les affirmations du CNCP selon lesquelles une révision était pertinente.

*Entreprises de
téléphone et de
télécommunications
canadiennes*

Total des dépenses,
des revenus et des
actifs de 1976 à 1986
des entreprises de
téléphone et de
télécommunications
réglementées par le
C.R.T.C. et autres.



Rééquilibrage des tarifs

Le 3 février 1987, Bell Canada a déposé au Conseil deux requêtes de révision tarifaire prévoyant l'introduction d'un plan de rééquilibrage des tarifs qui aurait dans l'ensemble pour résultat de réduire les tarifs du service local. Les deux requêtes touchaient respectivement les services intra-compagnie et transcanadiens. Bell a déclaré que ce plan constituait la première phase d'un rééquilibrage des tarifs progressif et permanent.

Le Conseil a adjoint l'examen des tarifs transcanadiens de la B.C. Tel, à la requête pouvait abaisser ses tarifs interurbains transcanadiens sans une hausse correspondante des tarifs de son service local.

Bell a soumis une requête révisée le 17 mars 1987, qui propose le 1^{er} janvier 1988 comme date d'entrée en vigueur pour toutes les révisions tarifaires. Cette requête indique que l'effet financier net du plan de rééquilibrage des tarifs entraînerait une diminution de 127,7 millions de dollars des revenus de la compagnie pour les appels interurbains en 1988, et une augmentation de 125,7 millions de dollars de ses revenus pour les appels locaux en 1988. Le 13 avril 1987, la B.C. Tel a déposé une requête en révision de ses tarifs transcanadiens.

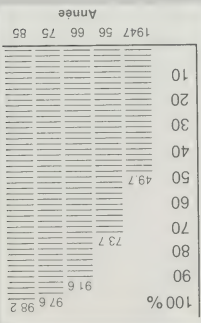
Dans un avis public en date du 20 mars 1987, le Conseil a établi le calendrier d'une procédure menant à une audience publique devant débuter le 27 octobre 1987, et qui servira à étudier ces requêtes.

Le Canada, où 98,2 % des foyers étaient abonnés au service téléphonique en 1985, est l'un des pays où le niveau de pénétration du service téléphonique est le plus élevé. Le rapport soutient, en s'appuyant sur les meilleures données disponibles à ce jour, qu'une augmentation des tarifs locaux, même si elle atteignait 100 %, n'entraînerait vraisemblablement pas de diminution notable du degré de pénétration du service téléphonique.

On y conclut aussi que des modifications des tarifs de télécommunications n'auraient qu'une légère incidence sur la structure générale des coûts et le rendement densem- ble des entreprises canadiennes à l'échelle nationale et internationale. Toutefois, de nombreuses compagnies dépendent davantage en services de télécommunications que la moyenne. Ainsi, les entreprises canadiennes fortement axées sur l'information ou celles qui entrent directement en concurrence avec des entreprises américaines pourvraient bénéficier de tarifs interurbains inférieurs pourraient effectivement être plus durement touchées par une restriction des tarifs. En outre, si les services de télécommunications ne représentaient pas en général un coût important pour les entreprises canadiennes, il importe cependant que ces dernières puissent compter sur des produits et des services de télécommunications qui soient de grande qualité et à la fine pointe de la technologie.

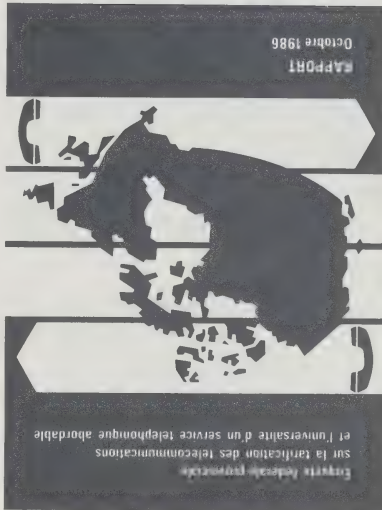
Le groupe de travail a également étudié plusieurs formules d'établissement du prix de revient des services de télécommunications en fonction de leur contribution à l'efficacité économique globale. Plusieurs mesures qui permettraient de maintenir ou d'améliorer la disponibilité d'un service téléphonique à prix abordables ont été discutées de même que des modifications tarifaires visant à promouvoir l'efficacité économique, ainsi que le concept de tarification à l'utili- sation dans les structures tarifaires.

Taux de pénétration des services téléphoniques



Enquête fédérale-provinciale sur la tarification des télécommunications

En janvier 1986, les ministres responsables des Communications au Canada demandaient à un groupe de fonctionnaires et de représentants d'organismes fédéraux et provinciaux de réglementation d'entreprendre une enquête sur la tarification des services de télécommunications et sur la disponibilité universelle du service téléphonique à prix abordables. Les ministres ont cherché à élaborer une base commune d'informations qu'ils pourraient mettre en pratique pour régler les questions relatives à la tarification des services de télécommunications. M. Jean-Pierre Mongeau, conseiller du C.R.T.C., a été chargé de présider à l'examen.



Le 29 septembre 1986, le groupe de travail soumettait son rapport. Il y discutait des principes et des pratiques sur lesquels repose actuellement la tarification des télécommunications et il y analysait les structures tarifaires possibles. Les avantages et les inconvénients de chacune ont été débattus en tenant compte des cinq critères énoncés dans le mandat de l'enquête :

- maintien de l'universalité du service téléphonique à prix abordables;
- promotion de l'utilisation efficace du réseau public de télécommunications;
- prévention de l'événement non économique;
- promotion de la rentabilité des communautés d'affaires et de l'innovation en matière de technologie et de services; et,
- contribution à l'efficacité économique globale.

Dans le rapport, on notait que malgré la similitude des principes et pratiques de tarification adoptés à l'échelle du Canada, les niveaux tarifaires des services téléphoniques locaux et interurbains intra-compagnies varient beaucoup d'une entreprise à l'autre. Par ailleurs, les tarifs applicables aux services interurbains intercompagnies à quelques exceptions près, sont assez similaires.

Le rapport a examiné la restructuration des tarifs des services local et interurbain en envisageant les possibilités suivantes : pour les services locaux, comprimer le nombre de groupes tarifaires, réduire ou supprimer l'écart entre les tarifs de résidence et d'affaires, établir un tarif d'accès distinct et instaurer un service local tarifié à l'utilisation; et, pour les services interurbains, modifier la variation des tarifs en fonction de la distance, changer la relation tarifaire entre les services de remplacement, et transformer les réductions actuelles selon les heures d'appel ou en introduire de nouvelles.

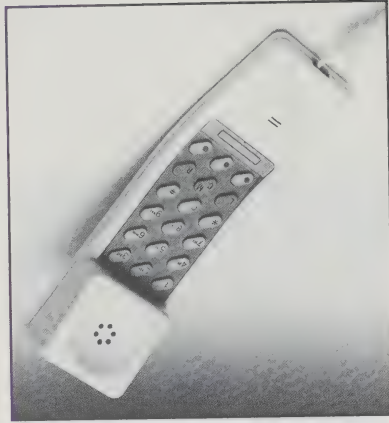
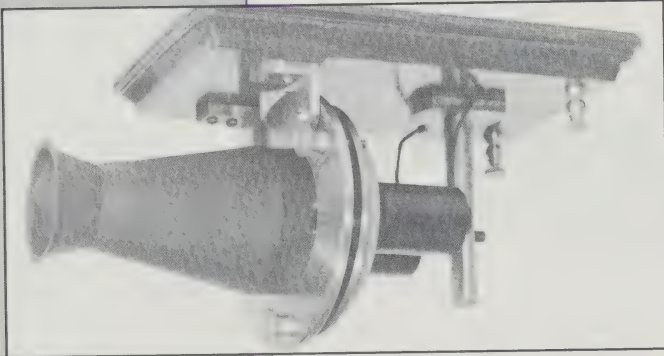
Les activités en télécommunications

Besoins de Bell en matière de revenus

À la suite du premier examen exhaustif des prévisions et estimées de Bell Canada depuis 1981, le C.R.T.C. a établi que Bell avait obtenu des revenus excédentaires de l'ordre de 206 millions de dollars pour les deux dernières années (1985 et 1986), bien au-delà des taux de rendement que le Conseil avait établis pour ces années-là. Le 14 octobre 1986, le Conseil a donc ordonné à Bell d'accorder à chaque abonné un crédit dont le montant serait établi au prorata des revenus excédentaires en fonction de son état de compte mensuel pour le service local de base. Les abonnés recevraient une réduction équivalente à environ deux mois de frais du service téléphonique local de base, avant le 31 janvier 1987.

Le Conseil a également établi que pour 1987, le taux de rendement de l'avis des détenteurs d'actions ordinaires se situerait entre 12,25 % et 13,25 % et que, sur la base des revenus projetés, une autre réduction des revenus de 234 millions de dollars s'imposerait en 1987 pour rencontrer le taux de rendement autorisé. Afin d'en arriver à la réduction des revenus requise pour 1987, le C.R.T.C. a ordonné à Bell d'abaisser ses tarifs interurbains à compter du 1^{er} janvier 1987 pour tout son territoire soit la plus grande partie de l'Ontario et du Québec et une partie des Territoires du Nord-ouest. Ces diminutions tarifaires seraient en moyenne de 20 %, mais elles varieraient en fonction de la catégorie de service interurbain.

Le 10 novembre 1986, Bell a demandé au Conseil de modifier sa décision antérieure à divers égards. Cette demande a été rejetée en bloc le 18 décembre. Bell a également déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une demande en autorisation d'interjeter appel de la décision du C.R.T.C. ainsi qu'une demande de sursis d'exécution. Le 1^{er} décembre, la Cour d'appel a autorisé l'appel et elle a accordé un sursis d'exécution jusqu'à 90 jours après sa décision. L'appel a été entendu le 21 mai 1987. Bell tient une liste de tous ses abonnés inscrits en date du 14 octobre 1986, qui seront éligibles à un crédit si la décision du Conseil est maintenue par la Cour d'appel fédérale.



Depuis l'époque d'Alexander Graham Bell, l'équipement de télécommunications a radicalement changé, comme en témoignent son émetteur à membrane dipolaire de 1876 et le téléphone Solo de Bell Canada. (Photos : haut - Ministère des Communications, bas - Bell Canada)

Les textes sur les médicaments vétérinaires doivent être soumis à :

Santé et Bien-être Canada
Bureau des médicaments vétérinaires
Immeuble Jeanne Mance, 7^e étage
Tunney's Pasture

Ottawa (Ontario), K1A 1B7
Téléphone: (613) 957-3870

Initialement, le C.R.T.C. comparait supprimer l'exigence de longue date d'autoriser au préalable les textes de réclames en faveur de la bière, du vin et du cidre tout en maintenant les interdictions actuelles. Il est devenu évident au cours de l'année cependant qu'il y avait de sérieuses réserves quant à la promotion des boissons alcoolisées, particulièrement parce qu'elle peut influencer les jeunes. Il est également devenu évident aux audiences publiques qu'il y avait de profondes divergences d'opinion entre les radiodiffuseurs, les brasseries et les publicistes quant à l'application d'un code d'autoréglementation. Compte tenu de ce qui précède, le Conseil a conclu que les éléments requis pour assurer la réussite de l'autoréglementation ne sont pas suffisamment apparents et donc, que l'autorisation préalable des textes pour toutes les boissons alcoolisées demeure en vigueur.

Dans presque tous les cas où une disposition en vigueur a été supprimée, on s'attend que l'autoréglementation soit satisfaisante, à la condition que le Conseil continue d'agir en qualité de surveillant. La Fondation canadienne de la publicité a élaboré un Code complet par d'autres codes comme le Code de la publicité radiotélévisée destinée aux enfants, conçu par l'Association canadienne des radiodiffuseurs. Le C.R.T.C. exige le respect de ce dernier code comme partie intégrante d'une entente d'attribution de licence à une station. On peut obtenir des copies de chaque document en écrivant au Conseil des normes de publicité, 350 est, rue Bloor, pièce 402, Toronto (Ontario), M4W 1H5.

réduit au point où il n'agissait principalement qu'à titre d'agent pour les ministères de la Consommation et des Corporations (responsable des denrées alimentaires) ainsi que de la Santé et du Bien-être social (drogues, cosmétiques, dispositifs médicaux) produits. Les réclamations sont donc maintenant envoyées directement au ministère en cause pour fins d'approbation avant diffusion (à compter du 1^{er} avril 1987). Dans le cas des denrées alimentaires, les textes doivent être soumis à :

Consommation et Corporations Canada
Direction des produits de consommation
Division de la production des denrées alimentaires
Place du Portage, 1^{er} étage
Phase I, 50, rue Victoria
Hull (Québec), K1A 0C9
Téléphone: (819) 997-1591

Les textes sur les médicaments (autres que les médicaments vétérinaires) et les cosmétiques doivent être soumis à :

Santé et Bien-être Canada
Bureau des médicaments non prescrits
Section de la publicité
Division de la réglementation des produits
Tour B, Place Vanier
335, chemin River
Vanier (Ontario), K1A 1B8
Téléphone: (613) 993-1684

Les textes sur les dispositifs médicaux doivent être soumis à :

Santé et Bien-être Canada
Processus législatifs et réglementation
Centre de la santé environnementale
Pièce 134, Tunney's Pasture
Ottawa (Ontario), K1A 0L2
Téléphone: (613) 957-3142

l'industrie en vue d'assurer une meilleure représentation de la femme, au moment où chaque radiodiffuseur se présente pour demander un renouvellement de licence, une condition de licence sera ajoutée exigeant la conformité au code conçu par l'Association canadienne des radiodiffuseurs (A.C.R.) et accepté par le Conseil.

De plus, le Conseil poursuivra toute une gamme d'activités, y compris le maintien de son comité interne chargé de surveiller le respect des engagements des titulaires. Le Conseil tiendra également des réunions annuelles avec la S.R.C., l'A.C.R. et la Fondation canadienne de la publicité et il examinera tous les six mois la suite donnée aux plaintes qui ont été déposées auprès de ces organismes. Le Conseil entend susciter une nouvelle étude en 1988 pour mesurer les progrès accomplis.

Changements apportés à la publicité

Le C.R.T.C. a fait des efforts concertés pour réduire sa participation dans la réglementation détaillée, notamment dans les secteurs qui se prêtent à une autoréglementation de l'industrie en cause, ce qui n'obvie en rien à son rôle légitime d'organisme de réglementation de la publicité radiotélévisuelle. Il s'agit plutôt pour lui d'opter pour une démarche d'accompagnement axée sur la surveillance lorsque les circonstances le justifient, tout en maintenant sa participation dans les secteurs qui préoccupent grandement le public.

En septembre 1986, le Conseil a annoncé son intention de supprimer l'exigence réglementaire voulant qu'il approuve les textes des produits autres que des boissons alcoolisées, auxquelles la Loi des aliments et drogues s'applique. Au fil des années, le rôle du C.R.T.C. dans ce processus avait été

Le Conseil a exhorté les radiodiffuseurs conventionnels à reconnaître la réalité démographique changeante du Canada ainsi qu'à représenter les minorités multiculturelles de manière à tenir compte de leur participation dans la société. De plus, la politique du C.R.T.C. en matière de radiodiffusion multiculturelle a aidé à encourager la mise sur pied de services qui répondent spécifiquement aux besoins des collectivités ethniques dans tout le pays. La programmation à caractère ethnique est incluse dans les grilles-horaires de quelques stations radiophoniques M.A. et M.R. conventionnelles, huit stations de télévision conventionnelles ainsi que dans celles de nombreux canaux de télédistribution communautaire. Il y a aussi des stations à caractère ethnique (qui consacrent au moins 60 pour cent du temps de diffusion à des émissions à caractère ethnique) : huit stations de radio situées à Montréal, Toronto, Brampton, Winnipeg, Edmonton et Vancouver et une station de télévision à caractère ethnique conventionnelle à temps plein, CFTV à Toronto. Pour terminer, on compte deux services de télévision spécialisés, un service de télévision payante régionale et quatre services en circuit fermé offrant des services multiculturels télédiffusés.

L'importance de la radiodiffusion à caractère ethnique et sa contribution possible à l'essor du caractère multiculturel du Canada ont été soulignées par le vice-président du C.R.T.C., M. Réal Therrien, qui a comparu devant le Comité permanent de la Chambre des communes chargé du multiculturalisme le 16 décembre 1986. Dans son discours, il brossait un tableau de la radiodiffusion à caractère ethnique au Canada, et donnait une description de la politique actuelle du gouvernement et du C.R.T.C.

Malgré les efforts considérables déployés depuis 1979, le Conseil a conclu que l'autoregulation n'a réussi qu'en partie à améliorer l'image et la participation des femmes dans la radiodiffusion canadienne. Le Conseil est parvenu à cette conclusion au terme de trois audiences publiques tenues en avril 1986 et après avoir considéré plusieurs mémoires, une analyse des efforts déployés par l'industrie de même qu'une étude indépendante. De façon à s'assurer que tous les radiodiffuseurs participent à l'effort de

Stereotypes sexuels

Le C.R.T.C. reste fermement engagé à ce que l'on améliore l'image des femmes dans les émissions et les messages publicitaires radiotélévisés et à ce que l'on élimine, en dernier analyse, tous les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion au Canada. Le 22 décembre 1986, il a annoncé sa politique sur les stéréotypes sexuels. Elle vise à assurer une représentation plus réaliste sur les ondes canadiennes des rôles importants et plus diversifiés que jouent les femmes dans notre société.

Le Conseil a rendu deux décisions clés en juin 1986 à l'égard des stations à caractère ethnique au Canada. Le 18 juin, il a permis à CKJS Radio à Winnipeg de devenir une station à caractère ethnique à part entière et le 19 juin, il a approuvé la vente de CFTV à Toronto par la Multilingual Television (Toronto) Limited (la MTV) à la Rogers Broadcasting Limited à la condition que celle demeure une station de télévision à caractère ethnique.

Au cours de la dernière année, le Conseil a participé, de concert avec le Secrétaire d'Etat et Média Canada, à l'élaboration de critères pour la publicité à caractère ethnique du gouvernement fédéral, qui ont été publiés pour la première fois en janvier 1987.

Radio et télévision autochtones

La radio et la télévision autochtones, que le Conseil reconnaît depuis longtemps comme un élément fondamental de notre système de la radiodiffusion, jouent un rôle essentiel dans le maintien des particularités culturelles et linguistiques uniques des autochtones canadiens. En 1986, la programmation radiophonique financée par le Programme d'accès des autochtones du Nord à la radiodiffusion a totalisé 5 530 heures et s'est étendue à des régions éloignées dont la population autochtone combinée excède 200 000.

Dans l'avis public 1985-274 du

19 décembre 1985, le C.R.T.C. a exposé des mesures destinées à améliorer l'accès par les radiodiffuseurs autochtones du Nord au système de la radiodiffusion. Pour faire en sorte que l'on s'intéresse continuellement à ces mesures, le C.R.T.C. a formé un comité d'action composé de sociétés de radiodiffusion autochtones, de la S.R.-C., de la Direction des citoyens autochtones du Secrétariat d'État.

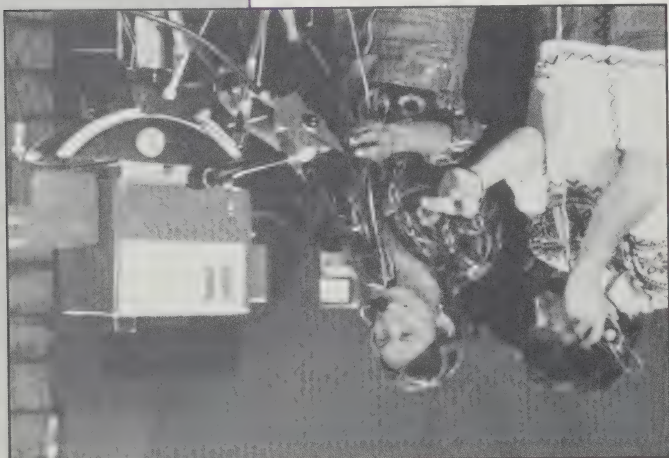
Le C.R.T.C. a identifié, entre autres besoins, celui de fonds nécessaires pour un transpondeur uniquement pour le Nord permettant de fournir des relais satellite dans les vastes régions du Nord du pays. En janvier 1987, Culture et Communications du gouvernement des Territoires du Nord-Ouest, a invité 20 parties intéressées y compris divers ministères des gouvernements territoriaux, des radiodiffuseurs autochtones, le Service du Nord de la S.R.-C. et le C.R.T.C. à participer à son Symposium de la télévision dans le Nord les 16 et 17 janvier 1987. Ce colloque a porté essentiellement sur la croissance de la programmation

de télévision dans le Nord, en particulier en ce qui a trait à l'établissement de sociétés de communications autochtones ainsi qu'à l'extension de la programmation du Service du Nord de la S.R.-C.

À cette occasion, on a adopté la résolution de poursuivre les concepts de programmation et les options de financement, qui convenait en général que le système de distribution actuel dans le Nord est insatisfaisant, qui réaffirmerait la nécessité d'acquiescer un transpondeur uniquement pour le Nord, et qui discuterait de la répartition des fonds. Une étude de faisabilité, qui fait suite à ce symposium, est maintenant en cours en vue d'examiner le contenu de la programmation, la portée des participants ainsi que les options de financement.

Radio et télévision à caractère ethnique

La société canadienne est une riche mosaïque de peuples et des ethnies de cultures, des races et des familles établies depuis des générations, on estime qu'actuellement, un tiers des Canadiens sont d'origine autre que française, anglaise ou canadienne autochtone.



Le C.R.T.C. a adopté des politiques destinées à améliorer l'accès des radiodiffuseurs autochtones du Nord au système de la radiodiffusion. (Photo : Ministère des Communications)

Depuis son entrée en ondes, la Chinavision a respecté tous ses engagements en radiodiffusion et dépasse les conditions qui lui avaient été imposées en matière de contenu canadien et d'émissions locales, ainsi que les engagements qu'elle avait pris au chapitre des nouvelles et des affaires courantes. Pour sa part, la Cathay, de son propre aveu, n'a pas respecté l'engagement qu'elle avait pris en matière de programmation dans un délai d'un an, tel que requis par conditions de licence. La prolongation de la licence jusqu'à la fin d'août donnera à la Cathay l'occasion de prouver sa bonne foi et d'introduire de nouveau, en date du 30 avril, un service régional de télévision payante à caractère ethnique en Colombie-Britannique dans le cadre d'un service unique et de desservir un certain nombre de groupes ethnoculturels dans leur langue maternelle, tel que la Cathay s'était engagée à le faire.

Le Conseil a convoqué la Cathay à l'audience tenue à Vancouver le 8 juin 1987 afin de démontrer quelle s'est pleinement conformée à ses conditions de licence, à défaut de quoi « elle devra démontrer pour-quoi il y a lieu de renouveler de nouveau sa licence ».

Le 28 novembre 1986, The Life Channel, exploitait un service spécialisé de langue anglaise, en ondes 24-heures par jour, et offrant un service spécialisé portant sur la santé et les habitudes de vie, a informé le Conseil qu'en raison de « raisons économiques critiques », il devrait cesser ses opérations le 1^{er} décembre 1986. The Life Channel détient toujours une licence qui expire le 30 septembre 1989 et a indiqué en avril 1987 qu'il entend restructurer et relancer son service.

Le Conseil attend à ce que les représentants de l'industrie du câble et les intervenants comparassent devant le Conseil, commentent l'exactitude des demandes des requérants, qu'ils fournissent des données statistiques et des résultats de travaux de recherche pertinents à l'appui de leurs affirmations y compris des facteurs comme la capacité de canaux et leur limitation. L'objectif du C.R.T.C. est d'établir de quelle manière les services de base et facultatifs actuels comme les nouveaux services éventuels peuvent maximiser le choix d'émissions de l'abonné tout en apportant d'importantes contributions au système dans son ensemble.

Services spécialisés : Rats nouveaux

Le 30 janvier 1987, le Conseil a approuvé une demande présentée par la Chinavision Canada Corporation pour l'extension de son service spécialisé d'émissions en langue chinoise en Colombie-Britannique, à compter du 1^{er} mai 1987. Parallèlement, le C.R.T.C. a renouvelé la licence de la Cathay International Television Inc. (la Cathay) du 1^{er} avril 1987 au 31 août 1987. Le Conseil a également imposé comme condition de licence qu'au 30 avril 1987, la Cathay ajoute aux émissions en langue chinoise, 15 heures d'émissions par semaine dans deux langues autres que l'anglais, le français ou une langue autochtone canadienne.

Cette décision reflète la préoccupation du Conseil touchant les différences entre les services offerts par ces deux compagnies. Initialement, la World View Television Limited, qui devait plus tard devenir la Cathay, avait obtenu une licence en vue de dispenser un service régional de télévision payante en Colombie-Britannique. En août 1984, la Chinavision a dispensé un service national facultatif en langue chinoise, le Conseil avait interdit à la Chinavision d'offrir son service de programmation dans cette province pour une période de deux ans, afin de minimiser toute répétition négative sur la World View/Cathay.

La date limite pour soumettre des demandes était reportée une autre fois le 19 mars 1987, à la demande de certains requérants et du Comité permanent sur les communications et la culture de la Chambre des communes. En annonçant cette modification, le président faisait valoir que bien que certaines demandes avaient été devant le Conseil depuis près de trois ans, ce délai additionnel était raisonnable compte tenu du fait que les ultimes bénéficiaires de ce changement seraient le système de la radio-diffusion canadienne et le public et qu'une audience publique pouvait encore se tenir au cours de l'été 1987.

- Le Conseil a aussi demandé aux requérants et aux intervenants de se pencher sur un certain nombre de questions ou dans leurs interventions ou lors de leur comparution à l'audience de juillet. Ces questions touchent entre autres :
 - les préoccupations de certains consommateurs qui ne désireraient ni recevoir ni payer pour des services supplémentaires d'intérêt particulier, qui pourraient être offerts sur le service de base;
 - l'élasticité réelle de la demande pour le service de base et la possibilité conséquente de débarras;
 - l'impact que les nouveaux services optionnels ou obligatoires sur le câble, avec ou sans publicité, pourraient avoir sur les services conventionnels en direct et distants; et
 - la règle d'étalement actuellement en vigueur, en vertu de laquelle les services non canadiens sont assemblés avec des services canadiens.

Appel de demandes pour des services spécialisés

Le 20 juillet 1987, le Conseil entendra 26 demandes pour des licences de réseau visant à offrir des services d'émissions spécialisés canadiens. Les demandes qui seront étudiées à cette audience couvrent un large éventail de services comprenant ceux pour la famille et les jeunes, de sports, entière-ment de nouvelles, de télé-achat, de santé, de musique, de religion, d'affaires publiques et d'autres. Ces demandes avaient été reçues avant la date limite finale du 30 avril 1987, qui avait déjà été reportée à deux reprises.

Le 13 août 1986, le Conseil a lancé un premier appel de demandes en vue de dispenser les services canadiens d'émissions spécialisés (avis public CRTC 1986-199). Au 24 octobre 1986, échéance originale pour le dépôt des demandes, le Conseil avait reçu 23 demandes. Le 9 décembre 1986, le Conseil invitait les requérants à modifier ou actualiser leurs propositions et offrait à d'autres parties intéressées la possibilité de soumettre d'autres demandes avant le 12 mars 1987. Cela faisait suite à l'annonce de la ministre des Communications, l'honorable Flora MacDonald, de modifications aux critères de financement du Fonds de développement de production d'émissions canadiennes auquel auraient accès les services de télévision payante et d'émissions spécialisées.

Télédistributeur par ordre d'importance			
Rogers Cablestystems Inc.			
Vidéotron Ltée			
Maclean Hunter Limited			
Shaw Cablesystems Limited			
CUC Limited			
Part			
Abonnés nationale			
1,294,245			
743,863			
13%			
377,268			
7%			
294,617			
5%			
221,552			
4%			

Services facultatifs

Exigences en matière de contenu

canadien

Le 2 septembre 1986, le C.R.T.C. a établi de nouvelles exigences en matière de finan-

ciement et de diffusion d'émissions cana- diennes pour les titulaires de licences de télévision payante. La First Choice Commu- nications Corporation, l'Allarcom Pay Tele- vision Limited et Premier Choix ; TVBC Inc. doivent diffuser au moins 30 pour cent d'émissions canadiennes durant les heures de grande écoute et au moins 20 pour cent de émissions canadiennes durant le reste de leur journée de radiodiffusion. Pour ce qui est des nouvelles exigences en matière de financement, les titulaires doivent consa- crer à l'investissement dans des émissions canadiennes ou à leur acquisition au moins 20 pour cent des recettes brutes provenant de leurs abonnés. En outre, dans le calcul du temps devant être consacré aux émis- sions canadiennes, les titulaires de licences de télévision payante se verront consentir un crédit de 150 pour cent pour une nou- velle émission dramatique canadienne diffu- sée durant les heures de grande écoute ou pour une émission pour enfants diffusée à une heure convenable.

En vertu de leurs licences initiales, les titulaires de licences de télévision payante étaient tenus, à compter du 1^{er} janvier 1986, de diffuser au moins 50 pour cent du contenu canadien durant les heures de grande écoute et tout au cours de la journée

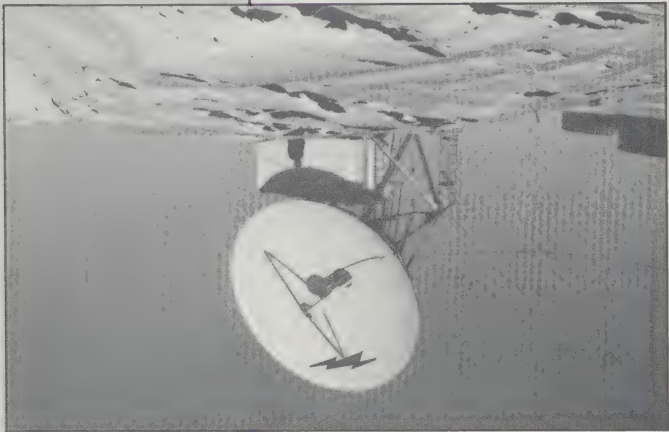
de radiodiffusion. Ce sont les titulaires eux- mêmes qui ont proposé ces pourcentages aux audiences publiques de 1981 qui devaient aboutir à l'attribution de licences. Au chapitre du financement, les titulaires devaient, par conditions de licence, consa- crer au moins 45 pour cent de leurs recettes brutes et au moins de 60 pour cent de leurs budgets de programmation à des émissions canadiennes.

Aucun des titulaires n'est parvenu à atteindre les niveaux de pénétration d'abon- nés prévus dans leurs demandes de licences initiales. En outre, la prolifération rapide des commerces de location de vidéocassettes est traduite par une concurrence directe pour ce que les consommateurs consacrent à leurs divertissements. Ces facteurs, jumelés à une pénurie de longs métrages canadiens, ont incité les titulaires à demander des réductions de leurs exigences en matière de contenu canadien.

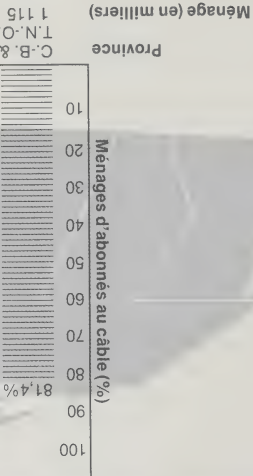
Les objectifs originaux de l'industrie canadienne de la télévision payante — son apport au système de la radiodiffusion en général et à l'industrie canadienne de la production en particulier — ne peuvent être atteints que si l'industrie est viable et saine. L'effet combiné de ces mesures provisoires devrait contribuer à ces objectifs. Toutefois, ces nouveaux engagements et la situation globale de l'industrie feront l'objet d'un exa- men lors de l'étude des demandes de renou- vellement des licences des titulaires au printemps 1988.

Vidéotron achète QCTV

Le 26 août 1986, le C.R.T.C. a approuvé l'acquisition de la QCTV Ltd., la deuxième compagnie de câble en importance de l'Alberta, par la Vidéotron Ltée de Montréal. Le deuxième télédistribeur en importance au Canada. La QCTV dessert une partie d'Edmonton et 24 autres localités. Comme dans toutes les demandes de transfert de propriété, le Conseil a examiné la présence d'avantages pour les localités concernées et le système de la radiodiffusion en général. Parmi les engagements que Vidéotron a pris l'on retrouve au chapitre de l'immobilisation et de la programmation des investissements de l'ordre de 10,8 millions de dollars au cours des quatre prochaines années. Il y aura un nouveau service de programmation spécial pour enfants (le système d'Edmonton), un service de lecture pour aveugles, des émissions sous-titrées codées pour malentendants, et l'introduction de services spécialisés dans 12 petites localités éloignées.



Les satellites contribuent à dispenser des services de télévision à des régions où la télédistribution se révèle impossible. (Photo : Ministère des Communications)



Source : Rapports Annuels et Statistique Canada 64-202

Abonnés du câble au Canada en pourcentage des foyers par province au 31 janvier 1987

Le 5 juin 1987, suite au décret en conseil C.P. 1987-815 en date du 28 avril 1987, le Conseil a annoncé qu'il reconsidérerait, lors d'une audience publique le 24 août 1987, la décision CRTC 87151 qui accordait une licence à la Nation's Capital Television Incorporated pour exploiter une station de télévision à Ottawa.

Cable

Nouveau règlement

C'est la première fois depuis dix ans que l'on adopte un nouveau Règlement sur la télédistribution, au terme d'un long processus de consultation intensif auquel ont participé non seulement les entreprises de télédistribution mais aussi des groupes intéressés comme les radiodiffuseurs et les particuliers. Un cadre réglementaire plus flexible permettra à l'industrie de la télédistribution de livrer une concurrence efficace tout en répondant mieux aux demandes des consommateurs en leur offrant des services améliorés et étendus.

Pour la première fois dans le Règlement, le C.R.T.C. a stipulé qu'il doit y avoir prédominance de services sonores et télévisuels canadiens sur le câble. Parmi les nouveaux éléments, l'on retrouve : des procédures de tarification simplifiées, la distribution prioritaire de signaux M.A. et M.T. au service sonore, la publicité restreinte au canal communautaire ainsi que des dispositions distinctes pour promouvoir l'introduction de services dans des régions éloignées et mal desservies. Les Règlements permettront également aux titulaires de licence de télédistribution d'offrir des services hors-programme, comme les services alphabétiques et qui peuvent présenter un genre limité de publicité. Les nouveaux mécanismes de tarification qui seront révisés après deux ans obligeront les télédistributionnaires à informer chaque abonné à l'avance et par écrit des majorations tarifaires proposées.

Stations de télévision de faible puissance pour les collectivités éloignées

Le Conseil poursuit ses efforts en vue de promouvoir l'extension des services à des régions ne pouvant recevoir une gamme complète de services. Il a donc adopté une démarche souple pour la prestation de services additionnels de télévision en direct dans les régions éloignées et mal desservies. Dans l'étude des demandes de ce genre d'exploitation, le Conseil évaluera la capacité et l'intention du titulaire de respecter les lignes directrices suivantes : le service devrait desservir une collectivité où aucun service de télévision local ou régional en direct n'y vend de la publicité; il devrait être transmis par voie d'un émetteur de faible puissance; et sa propriété, sa programmation et son marché devraient être de caractère local.

Nouveaux services

Au cours de l'année, trois nouveaux services de télévision, tous autorisés en 1985, sont entrés en ondes : le Réseau Quatre Saisons au Québec; la Saskatchewan Television à Regina et à Saskatoon; et la Western Manitoba Broadcasters à Portage-la-Prairie/Winnipeg.

Au cours de cette année financière, trois autres nouveaux services ont été autorisés : l'Ontario pour son nouveau réseau de télévision, La chaine française; la New Brunswick Broadcasting Company Limited en vue d'exploiter de nouvelles stations de télévision de langue anglaise à Halifax, Saint John, Fredericton et Moncton; et la Nation's Capital Television Incorporated, qui appartient à la Baton Broadcasting, en vue d'exploiter une nouvelle station de langue anglaise dans la région d'Ottawa.

Les nouvelles stations des Maritimes offriront un troisième service de télévision local en direct et permettra à l'actuelle station CHSJ-TV à Saint John et à ses récepteurs du Nouveau-Brunswick d'offrir la grille-horaire intégrale du réseau de langue anglaise de la S.R.-C.



Prix Génie

Academy of Canadian
Cinema & Television
Académie canadienne du
cinéma et de la télévision

Nouveau règlement

Le nouveau Règlement sur la télédiffusion a été publié par le C.R.T.C. le 9 janvier 1987. Il supprime un certain nombre de dispositions qui étaient désuètes, couvertes par d'autres lois ou non essentielles à l'atteinte des objectifs de la Loi sur la radiodiffusion dans l'attente que l'industrie élabore des codes convenables pour régir ces secteurs. Par exemple, la publicité au cours des bulletins de nouvelles, l'utilisation de dispositifs subliminaux dans la publicité et les concours de stations.

Une autre démarche face aux exigences en matière de contenu canadien avait été proposée puis retirée. Par cette démarche, les télédiffuseurs pouvaient demander une réduction de 60 pour cent à 50 pour cent de leurs exigences en matière de contenu canadien entre 6 h et 18 h, à la condition que la proportion de revenus bruts qu'ils affectent aux dépenses au titre de émissions canadiennes soit égale à leur meilleur rendement annuel au cours des trois années précédentes. Au cours de l'audience publique du 30 septembre, cependant, de nombreux participants ont recommandé des modifications importantes et plusieurs s'y sont opposés. Le Conseil a donc décidé de continuer à servir les exigences actuelles en matière de contenu canadien sans pour les stations éloignées et les stations à caractère ethnique.

Un énoncé de politique sur la transmission multivoie du signal sonore en télévision est également inclus dans l'avis du Conseil qui porte sur le nouveau Règlement sur la télédiffusion. Pour encourager la mise sur pied de nouveaux services canadiens et pour maximiser les occasions pour les radiodiffuseurs d'innover, l'approbation du C.R.T.C. ne sera pas requise pour les titulaires qui utilisent un second canal d'émission sonore, un canal multiple ou un canal stéréophonique.

Un bloc de productions comprend deux ou plus de deux coproductions ou coentreprises dans lesquelles une production canadienne est couplée à une production principalement étrangère ayant une faible participation canadienne. Le jumelage, lui, comprend le couplage de deux productions distinctes, l'une étant entièrement canadienne et l'autre étant une production étrangère avec une participation canadienne limitée au financement.

Le cadre réglementaire doit être suffisamment souple pour encourager les radiodiffuseurs et les producteurs indépendants à chercher l'appui financier dont ils ont besoin pour canaliser leurs projets créateurs. Comme l'expérience a montré que les coproductions avec le Canada intéressent le marché international, le Conseil veut aussi stimuler le développement de productions canadiennes de haute qualité qui n'auraient pas été réalisables autrement.

Le Conseil a franchi une autre étape en vue d'accroître la flexibilité de ses règles. Le 15 avril 1987 concernant le système de points utilisé pour qu'une production d'animation soit considérée comme canadienne. Le système actuel, conçu en 1974, utilise certaines fonctions clés de création pour l'attribution des points. Plusieurs des fonctions ne s'appliquent pas aux productions d'animation. Et inversement, plusieurs fonctions propres à l'animation ne s'appliquent pas aux productions réelles, par exemple : maquette, arrière-plan, animation, tracage, etc. Le Conseil entend appliquer aux productions d'animation le même genre de système de points, mais en le modifiant pour qu'il convienne mieux à l'animation.



JUNO
AWARDS

Le 27 janvier 1987, le Conseil a approuvé l'achat de *Tele-Métropole* par Le Groupe

Vidéotron et il a déclaré que la transaction entraînerait des avantages clairs, significatifs et sans équivoque autant pour les entreprises en cause que pour le secteur de la radiodiffusion de langue française. À l'appui de sa demande, Vidéotron s'est engagé à investir 55 \$ millions sur une période de cinq ans, dont 30 \$ millions nouveaux.

La programmation locale passera de 61 à 69 heures par semaine dès la première saison. À 61 heures par semaine, le niveau de programmation locale de CFTM-TV représentait déjà le niveau le plus élevé de toutes les stations au pays. De plus, d'ici l'expiration des licences des deux stations acquises par voie de cette transaction en septembre 1990 (CFTM et CPM), Vidéotron doit augmenter d'une heure par semaine la diffusion

d'émissions canadiennes entre 18 h et minuit, de préférence en présentant davantage de dramatiques.

Achat de stations de télévision de la Saskatchewan par la Baton Broadcasting
Le 4 juillet 1986, le C.R.T.C. a approuvé le transfert du contrôle de 26 stations de télévision et de réémetteurs de la Saskatchewan à la Baton Broadcasting Incorporated (van la Baton). Parmi les avantages dont profite-ront les collectivités touchées, l'on retrouve l'élaboration d'un bloc d'émissions régionales, l'affectation de nouveaux capitaux à la production de dramatiques originales produites en Saskatchewan, la création de 44 nouveaux postes afin d'améliorer les services de télévision dans cette province, la distribution plus étendue de la programmation réseau de la S.R.-C., l'amélioration de la qualité du signal et l'installation d'un nouveau système de micro-ondes bidirectionnel. La mise en oeuvre des engagements de la Baton exigera des dépenses estimatives de 16 millions de dollars.

Transfert de contrôle de CKVU-TV
Le 13 février 1987, le Conseil a approuvé le transfert de contrôle de la Western Approaches Ltd., titulaire de CKVU-TV à Vancouver, à la CanWest Pacific Television (la CanWest) et il a déclaré qu'il était convaincu que cette transaction avantagerait nettement et sans équivoque CKVU-TV, les résidents de Vancouver, les stations de télévision indépendantes, celles de l'Ouest en particulier, et l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne.

Entre autres engagements importants en matière de programmation, la CanWest a promis d'augmenter de 3,8 millions de dollars le budget de programmation annuel de CKVU-TV, d'affecter 2 millions de dollars sur trois ans à l'amélioration des installations de production, d'affecter 275 000 \$ à l'établissement d'un bureau de nouvelles à longue durée d'année à Victoria, et d'affecter annuellement 150 000 \$ à l'introduction à CKVU-TV d'une programmation 24 heures sur 24.

Les nouvelles productions comprendront 12 émissions spéciales d'une heure par année, 13 émissions musicales d'une demi-heure et 13 émissions pour enfants d'une demi-heure, ainsi que des émissions hebdomadaires de nouvelles et des émissions artistiques et une émission d'affaires publiques hebdomadaire d'une demi-heure en provenance de Victoria. Des précisions à ce sujet sont données dans la décision 87-123.

Incidences pour une production accrue d'émissions

Le 30 janvier 1987, le C.R.T.C. a annoncé une nouvelle politique qui vise à encourager des coproductions de haute qualité dans les catégories des dramatiques, des variétés, enfants. La politique définit, pour les fins d'admissibilité comme production canadienne, un genre de bloc de productions appelé jumelage.

française. Environ 40 millions de dollars seront dépensés au cours des cinq prochaines années pour cette programmation. Des 3 700 heures par année d'émissions de langue française, 60 pour cent seront canadiennes.

Le réseau de langue anglaise peut maintenant être capté par 95 pour cent de la population ontarienne. À l'audience, TV-Ontario a indiqué quelle tenterait de dépasser l'exigence actuelle de 60 pour cent de contenu canadien et qu'elle visait 70 pour cent. Le C.R.T.C. a imposé ce dernier pourcentage comme condition de licence à ren-plier au cours de la quatrième année du terme de renouvellement. Des précisions à ce sujet sont données dans les décisions CRTC 86-1176 (La chaîne française) et CRTC 86-1175 (renouvellement de la licence), toutes deux en date du 3 décembre 1986.

La Global Communications : Dépenses accrues au titre de nouvelles émissions canadiennes

En renouvelant la licence de la Global Communications le 14 novembre 1986 pour une pleine période d'application de cinq ans, le C.R.T.C. a ordonné au réseau de doubler 2,5 millions de dollars à 5 millions de dollars par année (indexés), pour la production d'émissions de divertissement canadiennes de première diffusion. Plus d'importance doit être accordée aux dramatiques devant être diffusées au cours des heures d'écoute en milieu de soirée et aux émissions pour enfants. La Global a également été tenue de dépenser plus de 12 millions de dollars par année au titre des émissions de nouvelles. Les analyses du Conseil l'ont convaincu que la situation financière de la Global lui permettrait de remplir ces engagements.

Vidéotron achète Télé-Métropole

Comme il le précise dans son rapport annuel de 1985-86, le 18 avril 1986, le Conseil a refusé une demande de transfert de l'actif de Télé-Métropole à Power Corporation parce que celle-ci n'avait pu démontrer à sa satisfaction que la transaction proposée donnerait des avantages significatifs et sans équivoque aux collectivités desservies, au système de la radiodiffusion en général ainsi qu'au grand public.

La décision signifiait que la Global doit présenter chaque année 200 heures de dramatiques de première diffusion, d'émissions de musique, de danse, de variétés, d'émissions pour enfants et de documentaires canadiens, principalement aux heures de grande écoute (entre 20 h et 23 h). De plus, à compter de 1991, la Global doit diffuser 50 heures additionnelles par année de ce genre d'émissions qu'elle inscrira à sa grille-horaire comme bon lui semble.

Avec ses 2,4 millions de téléspectateurs — soit les trois quarts de l'audience francophone — la série hebdomadaire *Le temps d'une polx* s'est hissée au premier rang de toutes les émissions régulières de télévision de langue française au Canada. (Photo : Société Radio-Canada)



dernière par semaine en 1991-92 et ce, com-
parativement à une heure et demie par
semaine en 1985-86. De plus, CTV doit dif-
fuser au moins 34 heures par semaine de
productions canadiennes, dont 24 heures
doivent être diffusées pendant le temps de
ventes réseau de sa grille-horaire. À com-
pter de 1988-89, c'est aussi une condition
de licence que CTV accorde au moins six
heures par année de temps d'antenne à
de nouveaux talents musicaux canadiens.

Les émissions de nouvelles et d'affaires
publiques sont des éléments essentiels de
tout système de radiodiffusion ainsi qu'une
des responsabilités fondamentales majeures
d'un réseau national. En conséquence, le
C.R.T.C. s'attend à ce que CTV garde son
excellente cote dans ce domaine. On s'attend
que CTV maintienne tous ses bureaux de
nouvelles existants, qu'il affecte à l'entre-
tenu un correspondant à plein temps,
et, là où c'est possible, qu'il grossisse son
équipe de correspondants à l'étranger. Des
précisions à ce sujet sont données dans la
décision CRTC 87-200 du 24 mars 1987.

TVOntario

Le 3 décembre 1986, le C.R.T.C. a
approuvé une demande présentée par
l'Office de la télécommunication éducative
de l'Ontario (TVOntario) en vue d'exploiter
un nouveau réseau de télévision éducative
de langue française. Il a également renou-
velé la licence de son réseau anglais pour
une période de cinq ans, de manière que les
licences pour les réseaux de langues fran-
caise et anglaise expirent les 30 septembre
1991 et 31 août 1992 respectivement.

Au cours des 16 dernières années, TV-
Ontario a établi des normes admirables de
télévision éducative et offre une solution de
rechange distincte aux services de télévision
que dispensent d'autres radiodiffuseurs.
Depuis le 1er janvier 1987, TVOntario offre
à 1,5 million d'Ontariens, dont le français
est la langue maternelle ou la langue
seconde, la programmation de La chaîne

Renouvellement de la licence du réseau CTV
Le réseau de télévision CTV, dont les émis-
sions sont offertes à 99 pour cent des Cana-
diens de langue anglaise, est l'élément le
plus important de propriété privée du sys-
tème de la radiodiffusion canadienne. Son
succès permet à ses affiliées de se classer
parmi les stations de télévision les plus
importantes et les plus rentables au pays.
En fait, six des affiliées au réseau comptent
parmi les 10 stations de télévision cana-
diennes les plus rentables. Vu sa position
et son importance dans le système de la
radiodiffusion ainsi que sa responsabilité à
l'égard des téléspectateurs, le Conseil, dans
sa décision de renouvellement, a exigé que
CTV contribue encore davantage au système
de la radiodiffusion.

Le renouvellement pour une période de
cinq ans imposait des conditions de licence
concernant les dépenses et le temps de dif-
fusion des émissions canadiennes, notam-
ment les dramatiques et les émissions pour
enfants. À l'audience, CTV a promis de
changer la structure du réseau et les arran-
gements de partage des coûts qui permet-
traient de faire passer les dépenses au titre
d'émissions canadiennes à 40,3 millions
de dollars au cours des cinq prochaines
années, soit une augmentation de 75 pour
cent par rapport aux cinq dernières années.
De plus, comme condition de licence, CTV
est tenu d'engager, au moins, les dépenses
suivantes au titre d'émissions canadiennes :
68,4 \$ millions en 1987-88; 74,5 \$ millions
en 1988-89; 80,2 \$ millions en 1989-90;
86,5 \$ millions en 1990-91; et
93,3 \$ millions en 1991-92.

CTV doit également augmenter le nombre
d'heures qu'elle consacre en soirée à des
dramatiques canadiennes diffusées réguli-
èrement : deux heures et demie par semaine
en 1987-88, trois heures par semaine pour
1988-89 et 1989-90, quatre heures par
semaine en 1990-91, et quatre heures et

pour les francophones hors Québec; un Service du Nord à part entière; un service intégral de sous-titrage codé; et un nombre représentatif de diffusions de spectacles de groupes d'arts d'interprétation canadiens. La vision à long terme envisagée également que la S.R.C. compte moins sur la publicité comme source de revenus à mesure que son financement public augmente et qu'elle doit éventuellement remplacer ses stations affiliées.

Le C.R.T.C. a imposé quatre conditions de licence ayant trait à deux questions d'ordre social qui préoccupent fort le grand public, à savoir la publicité destinée aux enfants et les stéréotypes sexuels. Compte tenu du rôle de chef de file que la S.R.C. joue dans le système de la radiodiffusion canadienne, elle a l'obligation de respecter des normes plus rigoureuses que celles des radiodiffuseurs privés.

Pour la présente période d'application de la licence, le Conseil a énoncé 19 attentes qu'il estime réalisables. Bien qu'on y réclame dans la plupart des cas le maintien des niveaux actuels de contenu canadien, des dramatiques et des émissions pour enfants, le Conseil s'attend à des améliorations dans cinq secteurs : une augmentation du nombre de productions régionales diffusées par les deux réseaux; la prestation d'un bulletin de nouvelles par-arctique quotidien au Service du Nord; une augmentation à 40 pour cent de la quantité de ses émissions acquises de producteurs indépendants canadiens; une amélioration de la qualité des émissions d'information de la semaine au réseau de télévision de langue française; et davantage d'émissions sous-titrées codées. Des précisions à ce sujet sont données dans la décision CRTC 87-140 du 23 février 1987.

Avant et pendant cette audience, le Conseil a insisté sur la nécessité pour la S.R.C. de fournir des objectifs et d'exposer ses priorités en vue d'atteindre ces objectifs, en tenant compte de sa situation financière. Cette exigence s'imposait parce que le milieu d'exploitation a considérablement changé au cours des huit dernières années, et parce que le public a le droit de savoir à quoi s'attendre de son service de télévision national subventionné par ses deniers. Comme la S.R.C. a indiqué quelle narrative-rat pas dans les circonstances actuelles à fixer des objectifs et à établir des priorités, le Conseil, après un examen attentif de son propre mandat et des obligations de la S.R.C. en vertu de l'actuelle Loi sur la radiodiffusion, a donné un aperçu de ce à quoi le public pourrait s'attendre des réseaux de télévision nationaux subventionnés par ses deniers, en vertu des dispositions actuelles-

La vision qu'a le Conseil de la S.R.-C. comprend ce que le service public national peut et devrait être pour les Canadiens : un service vraiment canadien, complet, attrayant et distinctif d'émissions de qualité. À cette fin, les objectifs fixés par le C.R.T.C. à long terme comprennent 90 pour cent de contenu canadien pour l'ensemble de la journée de diffusion, incluant 25 heures par semaine, entre 19 h et 23 h, d'émissions canadiennes libère juste et équitable de la production dont 10 heures de dramatiques; un équivalent raisonnable d'échanges d'émissions d'émissions régionales et réseau et un niveau raisonnable d'échanges d'émissions entre les réseaux français et anglais; l'achat de 50 pour cent de sa programmation autre que de nouvelles, de sports et d'affaires publiques, de producteurs canadiens indépendants; une représentation plus équilibrée dans le cours normal des émissions, des minorités multiculturelles et des populations autochtones de manière à refléter la place qui leur revient de droit dans la société canadienne et à éliminer les stéréotypes négatifs; un service plus pertinent

Décisions importantes

Au cours de l'année financière 1986-87, le C.R.T.C. a rendu un grand nombre de décisions importantes au sujet des télédiffuseurs, y compris les renouvellements de licence réseau du radiodiffuseur public canadien, la S.R.-C., et du réseau privé national, CTV. En plus du renouvellement de sa licence réseau, TVOntario a obtenu une licence de réseau de télévision éducative de langue française et la Global Communications a comparu devant le Conseil pour demander le renouvellement de sa licence.

Dans chacune des audiences pertinentes, le Conseil a porté beaucoup d'attention sur les engagements des radiodiffuseurs, passés et futurs, en vue de développer, produire et diffuser des émissions canadiennes de qualité. Les décisions elles-mêmes reflètent l'importance cruciale que le C.R.T.C. accorde à l'amélioration du contenu canadien des émissions de télévision.

Des réalités d'aujourd'hui aux défis de demain : Le renouvellement des licences de réseau de télévision de la S.R.C.

Au terme d'une audience qui a duré huit jours, le premier examen exhaustif du service public national de télévision depuis 1979, le C.R.T.C. a renouvelé les licences de réseaux français et anglais de télévision de la S.R.C. pour une pleine période de cinq ans devant expirer le 31 mars 1992. Le Conseil a exposé les objectifs appropriés à long terme qui permettraient à la Société de remplir le mandat que lui confèrent les dispositions de l'actuelle Loi sur la radiodiffusion et une liste, par ordre de priorité, de 19 attentes minimales que la Société doit combler au cours du terme de ces licences au fur et à mesure que des crédits deviennent disponibles. De plus, il a imposé quatre conditions de licence à leur renouvellement.

Le 20 mars 1987, le Conseil a refusé une demande de renouvellement de licence de la seule autre entreprise semblable, CFCQ-FM Trois-Rivières (Québec) parce que la titulaire, de son propre aveu, ne s'était conformée ni à sa promesse de réalisation ni à ses conditions de licence. En raison des lacunes constatées et évidentes de cette station, le Conseil n'a pu, en toute justice pour les divers participants du système de la radiodiffusion dans cette région, approuver le renouvellement de licence.

Dans ce milieu de la radiodiffusion en évolution, y compris celui des nouveaux règlements sur la radio, le Conseil estime opportun d'examiner les rôles que la radio devrait maintenant assumer dans la prestation de missions éducatives. L'avis public CRTC 87-79 (20 mars 1987) lançait un appel à la date limite du 15 mai 1987.

Dix-huit stations M.F. étudiantes sont associées à des établissements postsecondaires, toutefois, le Conseil estime que leur mandat est sensiblement différent de celui d'une station éducative et qu'elles ne feront donc pas l'objet de cet examen de la radio éducative.



Stephen Mendel (avant-plan) et Jeff Wincott dans une scène d'un récent épisode de Night Heat, émission qui a connu un succès international en étant diffusée dans plus de 30 pays. (Photo : John Williamson)

Le 23 décembre 1986, le C.R.T.C. a annoncé un examen de l'établissement de réseaux de radio et de télévision, de la souscription d'émissions et de nouveaux services sonores transmis par satellite comme la partie sonore télédiffusée de services de radiophoniques. Le principal objectif de cet examen était d'élaborer un plus grand nombre de politiques souples qui donnent lieu à des émissions canadiennes plus attractantes et d'inciter les radiodiffuseurs, les producteurs d'émissions et les exploitants de réseaux à offrir un nombre accru de services de radio et de télévision variés et améliorés. À cette fin, le Conseil a invité les parties intéressées à formuler des observations sur un certain nombre de questions dont l'interprétation de ce qui constitue les réseaux de radio et de télévision, le rôle que jouent les réseaux et la souscription d'émissions dans les stations locales, les procédures appropriées d'attribution de licences, ainsi que la place que les nouveaux services sonores occupent dans le système de la radiodiffusion.

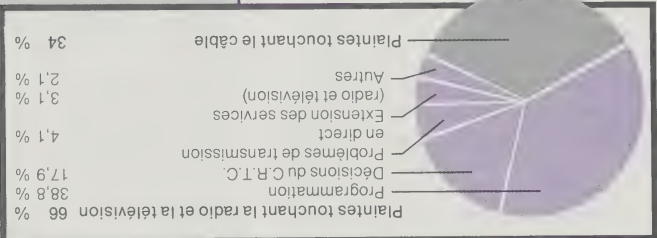
Etablissement de réseaux et souscription

Une audience publique a été tenue à 13 avril 1987 à Hull (Québec) en vue de discuter des nombreuses observations reçues. La Global Communications Ltd., les Communications par satellite canadien Inc. (la CANCOM), l'Association canadienne des radiodiffuseurs et Les Communications Télémedia Inc. étaient au nombre de 25 groupes qui ont témoigné à l'audience. Ces observations aideront le Conseil à formuler de nouvelles politiques en matière d'établissement de réseaux, de souscription et de services sonores transmis par satellite.

Examen de la radio éducative et institutionnelle

Bien que la radiodiffusion éducative à la radio ait toujours joué un rôle important dans notre société, la plupart des autorités éducationnelles optent pour la télévision. Les seules stations radiophoniques autorisées par une autorité éducationnelle provinciale sont CKUA-AM à Edmonton et ses 15 réémetteurs en Alberta, qui sont exploités par l'Alberta Educational Communications Corporation (ACCESS). CIXX-FM London (Ontario), associée au Fanshawe College, et CJRT-FM Toronto, initialement associée au Ryerson Polytechnical Institute, offrent également des émissions éducatives dans leur programmation.

Plaintes touchant la radio, la télévision et le câble



En particulier, un groupe de radiodiffuseurs en matière de contenu canadien et il a exposé les engagements qu'il prendrait pour encourager l'essor de la musique country canadienne.

Le Conseil a reçu 73 interventions dont 56 étaient opposées à toute réduction de cette exigence. Le 22 avril 1987, le C.R.T.C. a annoncé qu'il maintiendrait les niveaux de contenu actuels au cours des deux prochaines années après quoi, il réévaluerait la situation.

Nouveaux services

La dernière année a été marquée par une activité fébrile dans le secteur de l'attribution de licences en radiophonie. Parmi les nombreuses demandes traitées par le Conseil, on retrouve les suivantes :

Le Conseil a attribué des licences pour de nouveaux services M.F. de langue anglaise à Moncton et à Saint John (Nouveau-Brunswick), les 5 août et 3 décembre 1986, respectivement. À Moncton, M. J. R. Gordon exploitera une station diffusant de la musique populaire et du rock accentué à la fréquence 103,1 MHz. À Saint John, où il n'y a pas eu de nouveau service depuis 1965, M. Mervyn Russell offrira une formule MOR de belle musique à la fréquence 100,5 MHz.

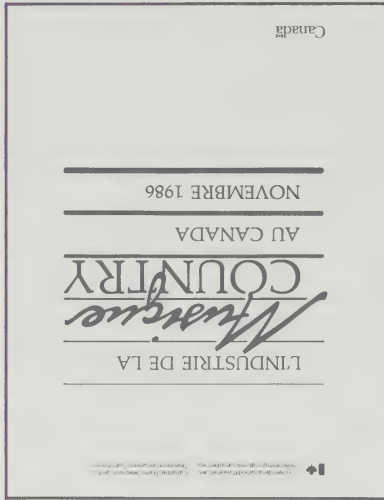
Le 24 octobre 1986, M. Pierre Tremblay a été autorisé à exploiter à Chicoutimi, une station M.F. de musique populaire et de rock accentué de langue française, à la fréquence 96,9 MHz. Par condition de licence, selon la politique du Conseil sur la musique de langue française, cette station aura un engagement réduit (55 pour cent) à l'égard des pièces vocales en français. Elle affectera 5 000 \$ par année pour la formation de musiciens ou de chanteurs de la région. Télémedia, co-propriétaire de cette nouvelle station investira 80 000 \$ sur cinq ans dans MusicAction pour l'essor de la musique de langue française.

Le C.R.T.C. a étudié sept demandes pour la région de Rimouski-Mont Joli-Matane-Bate Combeau. Le 26 novembre 1986, des licences ont été attribuées à la Compagnie de radiodiffusion Rimouski Limitée et à Radio Côte-Nord Inc. en vue d'offrir des services M.F. de langue française à Rimouski et à Bate-Combeau, respectivement. La station de Rimouski, diffusera, à la fréquence 104,5 MHz, de la musique populaire et du rock léger tandis que celle de Bate-Combeau, présentera, à la fréquence 92,5 MHz, de la musique populaire et du rock accentué. Le service de Bate-Combeau sera le premier service M.F. local dans cette région.

La région de la Beauce recevra un nouveau service M.F. country et genre country à la fréquence 99,7 MHz. Le 10 décembre 1986, le Conseil a préféré la Radio Beauce Inc. à trois demandes concurrentes. Par condition de licence, l'exigence de musique vocale de langue française sera réduite à 55 pour cent. Radio Beauce Inc. s'est engagée à affecter 4 500 \$ par année au développement des talents canadiens, à organiser un gala annuel de musique country et à produire, chaque année, un micrositton de musique country en langue française.

La région de Montmagny, qui a perdu son service M.A. local en 1983, recevra un nouveau service M.F. à la fréquence 102,1 MHz. Tel qu'autorisé le 10 décembre 1986, M. Michel Montminy exploitera une station de langue française présentant 30 pour cent de rock, 40 pour cent de musique MOR et 30 pour cent de musique de détente.

Le 19 mars 1986, le Conseil a rejeté neuf demandes d'exploitation d'un nouveau service radiophonique à la dernière fréquence M.F. commerciale dans la région de Montmagny. Après un examen approfondi des facteurs démographiques et économiques, le Conseil a conclu qu'actuellement, il n'y a



Musique country

Au début de 1984, les radiodiffuseurs de musique country ont fait part au Conseil de leurs craintes de ne pas pouvoir atteindre leurs niveaux de 30 pour cent de contenu canadien étant donné le manque d'enregistrements temporaires de musique country canadienne. La même année, le comité consultatif du C.R.T.C. sur la musique et la radio a tenu compte des préoccupations des radiodiffuseurs en entreprenant une étude exhaustive de la situation.

Intitulé « L'industrie de la musique country au Canada », ce rapport est un examen exhaustif de l'évolution et de la situation actuelle de l'industrie et a été publié le 4 novembre 1986. On y concluait qu'il avait une quantité suffisante d'enregistrements pour permettre aux stations d'atteindre un niveau de 30 pour cent. Dans un avis public donné le même jour, le Conseil a invité les parties intéressées à formuler des observations sur une série de propositions soumises par les radiodiffuseurs de musique country.

Au cours de la dernière année, le Conseil a reçu certaines demandes pour de telles réductions. Par exemple, dans sa demande de renouvellement de licence de juin 86, CHIK-FM de la ville de Québec a proposé de réduire à 55 pour cent son pourcentage de musique vocale de langue française. Elle en était, à cette époque, à sa deuxième année de participation au programme d'encouragement du talent canadien de Radiomutuel, l'opération TALCAN, ce qui représente pour l'année en cours un investissement de l'ordre de 50 000 \$ dont 8 600 \$ en frais directs.

D'autres part, dans le cadre de sa demande de renouvellement de licence, la titulaire s'est engagée à allouer annuellement en frais directs de 21 500 \$ à 34 000 \$, dont 14 000 \$ à la Soirée TALCAN. De plus, une somme de 46 000 \$ en frais indirects serait allouée aux campagnes de promotion des artistes. Considérant les réalisations de la titulaire au chapitre de la promotion du talent canadien et les engagements susmentionnés, le Conseil a approuvé la demande de diminution.

Le ministre des Communications, M. Marcel Masse, a, le 9 mai 1986, annoncé une stratégie de développement de 25 millions de dollars, échelonnée sur cinq ans et destinée à aider à renverser la tendance à la baisse dans la production d'enregistrements canadiens. De ce montant, quarante pour cent sera consacré à l'industrie de la musique de langue française. Le gouvernement du Québec a également contribué à la promotion de la musique vocale de langue française.

En 1988, le Conseil réexaminera la situation et évaluera les résultats des initiatives gouvernementales et de l'industrie au chapitre du développement et de la promotion de la production et de la diffusion de la musique vocale de langue française.

Canada

Règlements M.A. et M.F. amalgamés

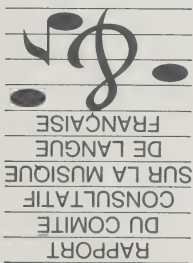
Le nouveau Règlement concernant la radiodiffusion promulgué le 19 septembre 1986 se divise en trois parties : la partie I couvre les dispositions générales qui s'appliquent à la radio M.A. et M.F., tandis que les parties II et III renferment des dispositions particulières sur la radio M.A. et M.F., respectivement.

La suppression des restrictions publiques hebdomadaires et hebdomadaires continues un changement important pour les radiodiffuseurs M.A. La concurrence au sein de l'industrie de la radio même, ainsi que d'autres médias de publicité et d'autres sources de divertissement, conjuguée aux réactions des auditeurs, devraient limiter le temps consacré à la publicité aux stations M.A. Le Conseil s'attend également que les contributions au développement des talents canadiens soient à la mesure des revenus additionnels tirés de la levée des restrictions de temps de réclamation.

À la requête du C.R.T.C., l'association canadienne des radiodiffuseurs a soumis un code de publicité pour la réclamation à la radio M.A. Le Conseil examinera les conséquences de l'élimination de cette restriction et mesurera l'efficacité du code de l'industrie dans les deux ans de la promulgation du nouveau Règlement.

La partie M.F. du Règlement contient des mesures incitatives visant à encourager une production accrue d'émissions produites par et pour des Canadiens et à stimuler l'échange d'émissions canadiennes par l'établissement de réseaux et la souscription. Par exemple, bien que le nombre maximal de minutes de messages permis quotidiennement pour les radiodiffuseurs M.F. demeure à 150, les limites horaires ont été supprimées et les messages diffusés dans le cadre de certains genres d'émissions (affaires publiques, comptes rendus artistiques, émissions souscrites canadiennes

Canada



Le Conseil canadien de la musique (Canadian Music Council) a été créé en 1971 pour promouvoir la musique de langue française au Canada.

et de réseaux, émissions consacrées à des artistes canadiens, etc.) ne seront pas comptabilisés dans le calcul du nombre de minutes de messages publicitaires permis quotidiennement.

Musique vocale de langue française

Depuis le début des années 70, le C.R.T.C. exige des stations de radio de langue française que toutes les pièces musicales vocales en français. Certaines d'entre elles ont demandé une réduction de cette exigence en raison des difficultés qu'elles éprouvaient à obtenir des enregistrements en langue française. Le comité consultatif du C.R.T.C. sur la musique vocale de langue française (formé en mai 1985) a constaté qu'il y avait effectivement eu une baisse importante de la production de ces enregistrements. Le Conseil a par la suite annoncé (mars 1986) que même s'il conservait le pourcentage de 65 pour cent comme objectif, toutes les stations M.A. de langue française seraient autorisées à réduire l'exigence minimale à 55 pour cent pour une période d'essai de deux ans tandis que les radiodiffuseurs M.F. seraient tenus de faire la demande.

Au cours de l'année financière 1986-87, le Conseil a terminé la plus grande partie de son travail de restructuration du cadre réglementaire de la radiodiffusion. Après presque deux ans et demi de consultations intensives, le C.R.T.C. a adopté de nouveaux règlements concernant la télévision, la télédistribution ainsi que la radiodiffusion M.A. et M.F. Dans chaque cas, les nouveaux règlements sont ramenés à l'essentiel, simplifiés et actualisés afin de répondre aux besoins nouveaux engendrés par une révolution technologique permanente qui transforme les industries de la radiodiffusion. Dans de nombreux cas, cette restructuration s'est traduite par le réagencement de formules et de demandes, et sera parachevée cette année dans le cadre des examens des politiques et des procédures du Conseil.

On attache maintenant davantage d'importance à la fonction générale de surveillance du Conseil. Contrairement à la démarche rigide et détaillée axée sur la réglementation, la nouvelle démarche permet au C.R.T.C. d'investir plus de temps et d'efforts à l'analyse et à l'évaluation de la situation globale du système de la radiodiffusion, ainsi qu'à l'évaluation des mesures requises pour renforcer la capacité du système de continuer à atteindre les objectifs de la Loi sur la radiodiffusion.

L'adoption d'une démarche plus flexible et plus souple sous-entend que les industries elles-mêmes doivent reconnaître et accepter leurs responsabilités à l'égard du public canadien qu'elles desservent ainsi que ses préoccupations socio-culturelles. Pour aider les radiodiffuseurs dans leurs efforts, le 9 janvier 1987, le Conseil a publié pour fins d'observations du public un projet de lignes directrices.

Le Conseil surveillera la conformité avec ses règlements, politiques et conditions de licence, et il entend examiner certains aspects de ses nouveaux règlements après une période d'essai de deux ans.

Encourager la production et la distribution d'un plus grand nombre d'émissions canadiennes de meilleure qualité a continué d'être une préoccupation prépondérante comme en font foi les décisions importantes que le Conseil a prises et le fait qu'il ait adopté des politiques plus souples pour stimuler l'industrie de la production canadienne. Le chapitre suivant décrit les activités du Conseil dans ces secteurs et d'autres en 1986-87.

plaintes reçues par téléphone sont des indicateurs de la satisfaction du public au chapitre de la qualité des services qu'il reçoit. Toutefois, pour que le Conseil traite formellement une plainte, elle doit lui être soumise par écrit.

Radiodiffusion

Les observations et les plaintes peuvent être envoyées par lettre à l'un des cinq bureaux du C.R.T.C. Ce n'est pas sans raison que l'on exige que les plaintes soient

écrites. Cela permet d'obtenir un exposé exact et précis de la plainte ainsi que la signature de la personne qui la porte.

L'organisme contre lequel la plainte est portée a le droit de connaître la nature précise de la plainte, l'identité du plaignant de même qu'il a le droit d'y répliquer.

Les lettres sont renvoyées aux organismes compétents dans les cas où les questions en cause ne sont pas du ressort du Conseil.

En vertu de la Loi sur la radiodiffusion, chaque radiodiffuseur est responsable de la programmation, y compris des messages publicitaires qu'il accepte, sous réserve des lois d'application générales. L'association canadienne des radiodiffuseurs (I.A.C.R.) a un Code d'éthique auquel ses membres souscrivent, tandis que la Division des normes de la Fondation canadienne de la publicité (la F.C.P.) gère le Code canadien des normes de la publicité auquel les radiodiffuseurs et les publicistes participent. Il gère également un code de publicité destinée aux enfants que tous les radiodiffuseurs doivent observer à titre de condition de licence du C.R.T.C.

Tant l'A.C.R. que la F.C.P., en outre des stations de télévision particulières, sont généralement bien placées pour répondre aux préoccupations du public en matière de qualité des messages publicitaires et des émissions diffusées.

Télécommunications

Conformément aux mesures de réforme générales de la réglementation, actuellement la priorité va à la mise en oeuvre d'une procédure centralisée efficace de traitement des plaintes et des observations du public en matière de radiodiffusion. De plus, un système de correspondance informatisé a été élaboré et mis en place en vue d'accroître la capacité d'enregistrement, d'extraction et d'analyse des secteurs de préoccupation concernant des titulaires en particulier avant le renouvellement de leur licence.

En 1986-87, le Conseil a répondu à 1 940 demandes verbales et à 3 038 demandes en radiodiffusion, toute personne préoccupée par une question relative aux télécommunications peut contacter le Conseil par téléphone ou par écrit. Pour les plaintes verbales, la société de télécommunications doit faire enquête et fournir un rapport verbal au Conseil que celui-ci utilisera ensuite pour régler la plainte. Pour les plaintes écrites, le Conseil demande à la compagnie en cause d'enquêter et de lui faire rapport dans les 20 jours de sa lettre à la compagnie. Le Conseil analyse ensuite la réplique et règle la plainte avec l'abonné.

Expression de l'opinion publique

Dans une année donnée, les audiences publiques débats verbalement en télécom-muniquions sont moins nombreuses qu'en radiodiffusion. Généralement toutefois, les audiences impliquent presque toujours des questions plus complètes. Elles sont aussi plus légalistes et durent habituellement plus longtemps, parfois de quatre à six semaines. Comme mentionné ci-haut, les témoignages se font sous serment et les participants aux audiences sont souvent représentés par un avocat.

La participation du public est un élément clé du processus décisionnel du Conseil. Toutefois, cette participation ne se limite pas à des instances officielles. Une personne qui veut porter plainte peut appeler le C.R.T.C. à tout moment au cours des heures d'affaires. En 1986-87, le Conseil a reçu plus de 14 000 demandes de renseignements par téléphone, en radiodiffusion et en télécommunications. Pour le Conseil, les

tarifaire générale de la compagnie de téléphone dans leur état de compte mensuel. Le C.R.T.C. exige également que ces avis soient publiés dans les journaux dans les deux langues officielles. Le C.R.T.C. informe couramment le public par le biais d'avis publics sur des questions importantes de réglementation. Les avis ont essentiellement la même fonction que celles en radiodiffusion. Ils indiquent, par exemple, que le Conseil a reçu une demande d'une compagnie de téléphone ou d'un transporteur de télécommunications pour offrir de nouveaux services ou pour modifier ses tarifs et ils invitent le public à formuler des observations et à soumettre des interventions. Le Conseil s'appuie sur les interventions qu'il a reçu du public pour rendre ultimement sa décision. Les procédures d'intervention en télécommunications diffèrent de celles qui s'appliquent en radiodiffusion. En fait, les procédures sont différentes pour les demandes de tarifs, l'approbation d'ententes, les émissions de capital-actions et pour d'autres questions. En télécommunications, les parties intéressées reçoivent automatiquement des exemplaires des demandes telles qu'elles sont déposées auprès du Conseil.

Des requérants comparassant devant un comité d'audition du C.R.T.C.



Un processus vrainement public

En 1986-87, le public a eu l'occasion de participer à 37 audiences concernant des questions liées à la radiodiffusion et aux télécommunications et qui se sont tenues autant dans de petits centres que dans des centres urbains importants. Alors que les audiences en télécommunications sont de nature plus formelle, celles qui impliquent la radiodiffusion sont menées avec un minimum de formalités.

Radiodiffusion

On appelle « interventions » les observa-

telles appuient ou s'opposent à une demande
est considérée. Pres de 75 pour cent de
toutes les interventions reçues au cours de
l'année dernière provenaient du public en
général plutôt que d'organisations ou de
représentants de groupes particuliers. Le
public est invité à participer de diverses
façons. Par exemple, le Conseil publie des
avis publics concernant les demandes ou les
différences dans la Gazette du Canada non

La diffusion d'avis publics permet d'informer les parties intéressées et le public de leur droit d'intervenir à l'instance ou de se prononcer sur un demande ou une question. Les avis renseignent le public sur l'endroit où il peut examiner la demande, sur la date limite de réception d'une intervention (habituellement 30 jours) ainsi que sur la procédure à suivre pour intervenir.

Telecommunications

Par les plaideurs généraux aux audiences publiques, le Conseil offre un moyen supplémentaire aux personnes qui veulent exprimer leurs vues sur des questions qui les intéressent particulièrement. Ces plaideurs généraux du public sont généralement entendus au début d'une audience en radio-émission. Le public peut alors profiter de cette occasion pour saisir le C.R.T.C. d'un sujet qui le préoccupe et qui ne se rapporte pas directement à des demandes particulières dont le C.R.T.C. est saisi à cette audience publique.

Les audiences publiques en radiodiffusion, qui traitent habituellement de questions d'attribution de licences, mais qui peuvent également porter sur des questions, des règlements et des politiques, sont régies par des Règles de procédure qui, comme ci-haut mentionné, prévoient un cadre relativement informel en comparaisons de celui des télécommunications; par exemple, le premier n'exige pas de témoignage sous serment et les parties ne sont pas habituellement représentées par un avocat.

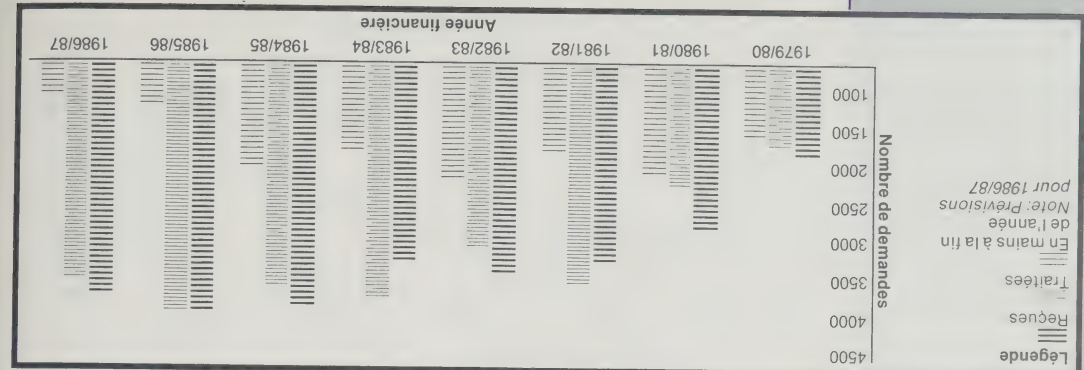
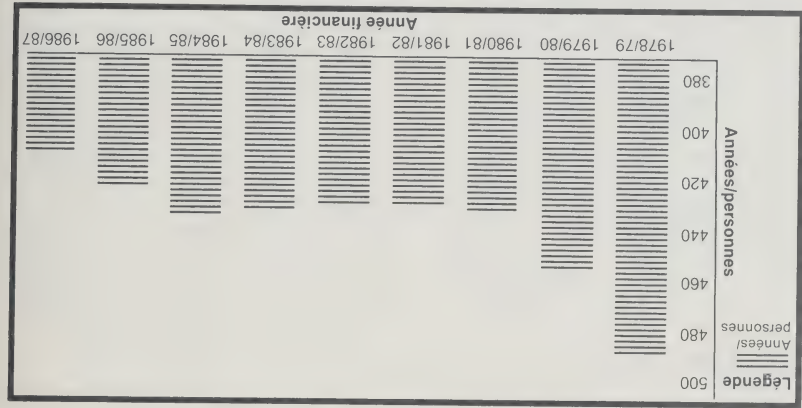
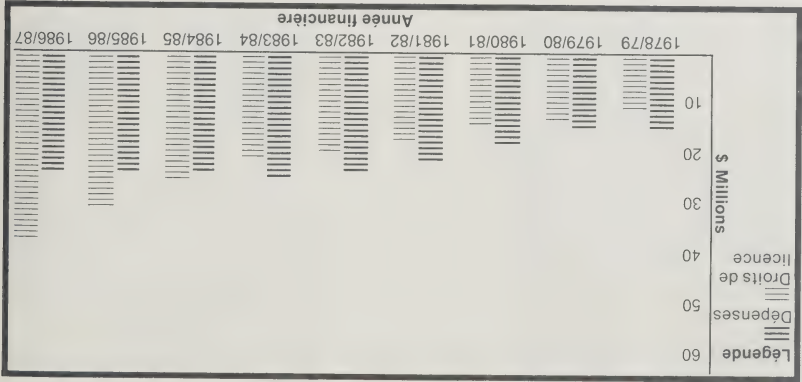
Le Conseil tient autant compte des interventions des intervenants comparaisants que de celles des intervenants non comparaisants.

Le processus par l'intermédiaire duquel le Conseil rassemble les vues du public sur des questions à l'étude est l'un des aspects les plus importants de ses activités. Quand une audience publique est amoncée ou lorsqu'une demande est reçue, le Conseil cherche activement à recevoir ses observations. En réalité, elle fait partie intégrante du processus par lequel les politiques et pratiques en vigueur sont modifiées, les lignes directrices élaborées et les licences attribuées, renouvelées ou annulées. L'opinion publique est un outil essentiel dans les efforts de réglementation que le Conseil déploie pour maintenir les standards auxquels les Canadiens s'attendent de leurs systèmes de radiodiffusion et de télécommunications. De plus, à titre d'organisme responsable de la surveillance du rendement global des différents composants du système de communication ainsi que de celui des titulaires et des compagnies, le C.R.T.C. compte en partie sur les observations du public pour se former une opinion au sujet de ce système. En 1987-88, le Conseil révisera ses Règles de procédure en radiodiffusion en vue de promouvoir une implication plus étroite du public face aux demandes, et il invitera le public à se prononcer sur les révisions proposées.

Droits de licence
payés et dépenses

Années/personnes
du C.R.T.C.

Analyse de
la somme de
travail par année
financière depuis
1979/80



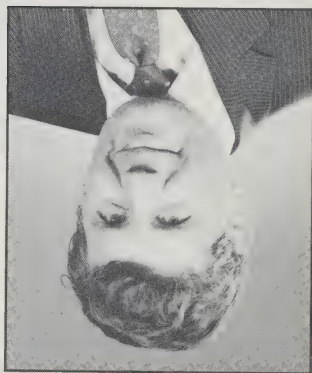
Greg van Koughnet
Télécommunications

Jean Doucet
Chef adjoint du Contenteux,

Jean Doucet
Chef adjoint du Contenteux, Radiodiffusion

Le chef du Contenteux est le principal avisur légal du Président et du Conseil. Le Contenteux, qui compte 17 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la Loi sur les communications canadiennes, de la Loi sur la radiodiffusion, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires y afférant, ainsi que des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du Contenteux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils forment des recommandations et représentent eux-mêmes le C.R.T.C., ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.

Le contentieux



Avrum Cohen, chef du Contenteux depuis 1981, est né à Montréal et est diplômé de l'Université McGill où il a obtenu un baccalauréat ès arts et sa licence en droit. Il a été admis au Barreau du Québec en 1957. Après des études à la Sorbonne, à Paris, il a pratiqué le droit dans le secteur privé à Montréal pendant plusieurs années. En 1977, il s'est joint au ministère fédéral de la Justice et fut conseiller au ministère de la Consommation et des Corporations avant d'accepter la fonction de chef adjoint du Contenteux, radiodiffusion, au C.R.T.C., en 1979.

La Direction de la planification stratégique

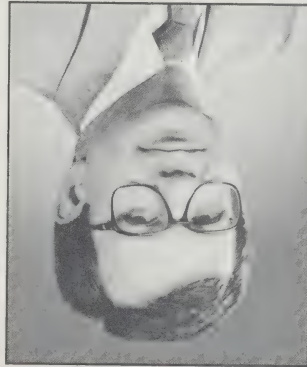


Peter Barnes, directeur général de la Planification stratégique, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé plusieurs postes de cadre chez Bell Canada. Au Conseil, il a occupé des postes de gestion au sein de la Direction des télécommunications, dont celui de planificateur principal. Originaire de Hull (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa et de l'Université de Montréal, et il étudie présentement à l'École nationale d'administration publique.

La Direction de la planification stratégique est une unité relativement petite qui relève directement du président. Ses principales fonctions sont de mettre en oeuvre, au sein du Conseil, un système de planification stratégique qui servira à établir l'ordre de priorité global du Conseil et à affecter les ressources de manière à respecter ces objectifs; de coordonner les activités de planification stratégique du Conseil, qui se déroulent principalement au sein des Directions générales de la radiodiffusion et des télécommunications, sous la conduite des directeurs exécutifs; de procéder aux études et analyses du milieu requises; de mettre en place un système de planification de la gestion pour l'ensemble du Conseil de façon à identifier les priorités administratives; et, de coordonner l'examen des progrès réalisés dans ce sens à la lumière des résultats obtenus.

- contacts avec les médias et rendent compte au Conseil de la réaction du public sur les questions de radiodiffusion et de télécommunications. Ils sont également responsables de la production et de la distribution de toutes les publications du C.R.T.C.
- Directeur général des Services d'information
Pierre Fontbrant
- iv La Direction du personnel applique les lois et les règlements se rapportant à la gestion des ressources humaines et à divers programmes spéciaux, notamment ceux qui favorisent l'égalité dans l'emploi.
- Directeur général, Personnel
Joe Horan
- v Le secteur des *Finances et Services de gestion* perçoit les droits de licence de radiodiffusion. En plus d'assumer sa fonction habituelle de gestion des sec-teurs de dépenses, il joue également un rôle dans l'élaboration du Règlement sur les droits de licence.
- Directrice générale, Services de finance et de gestion
Jean Hurst
- vi Le personnel de la *Vérification et de l'examen intégrés* prépare une partie analytique importante du budget annuel des dépenses, et effectue des vérifications internes (finances, confort, opérations) et des évaluations de l'efficacité des programmes.
- Directeur général, Vérification et examen intégrés
Martha Anschutz
- vii Le secteur de l'*Information intégrée* coordonne toutes les activités de traitement des données du Conseil.
- Directeur général, Information intégrée
Morris Romanow
- viii Le Centre de documentation et de référence comprend la bibliothèque, la centrale des dossiers et la salle d'examen public. Il fournit des services usuels tant au public qu'aux employés du C.R.T.C. alors que le personnel de la salle d'examen aide le public dans ses requêtes pour obtenir des formulaires et autres documents du C.R.T.C.
- Directrice, Centre de documentation et de référence
Martha Anschutz

Le secrétariat



Fernand Belisle, Secrétaire général, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé pendant cinq ans le poste de vérificateur et de vice-président aux finances de Télémedia. En 1982, il quitte brièvement le Conseil pour diriger le secteur de la coordination de la politique et de la planification au ministère des Communications, et revient au C.R.T.C. en décembre 1983. Il est né à Sudbury (Ontario), a reçu un B.A. de l'Université Laurentienne et a étudié la comptabilité à l'Université McGill de Montréal.

Le Secrétariat est le point de contact officiel entre le Conseil et le public. Il compte 106 employés et il est chargé de la coordination globale des activités communes des Directions de la radiodiffusion et des télécommunications. Dans l'exercice de ces fonctions centralisées, le Secrétariat se compose de huit unités de travail.

i La Direction de la Planification et délibérations, Accès à l'information et à la Protection des renseignements personnels

La section des renseignements personnels chapeaute la section de la planification et du calendrier des travaux, et celle des délibérations, et se charge de l'application des lois sur l'accès à l'information et sur la protection des renseignements personnels. Elle accepte et enregistre les présentations, planifie et établit le calendrier des audiences publiques, coordonne les réunions du Comité de direction, y compris la préparation des comptes rendus officiels de ses travaux.

Directrice, Planification et délibérations et Coordonnatrice, Accès à l'information et Protection des renseignements personnels

Rosemary Chisholm

iii Les Services d'information sont la source première d'information pour les journalistes et le public des décisions, politiques et positions du Conseil, initient des

ii Il y a quatre bureaux régionaux qui représentent le Conseil dans les diverses régions du Canada. Ceux-ci avisent, les directions appropriées du bureau central, des préoccupations dans leur région. Ils maintiennent, de plus, des liens constants avec les représentants des gouvernements provinciaux, de l'industrie, du milieu académique et du public.

Directeur général, Opérations régionales

J.-G. Patenaude

Directeur général régional, Halifax

Robert W. Oxner

Directeur général régional, Montréal

Roger Hébert

Directeur général régional, Winnipeg

Gerry Bergin

Directrice générale régionale, Vancouver

Virginia Krupic

La Direction de l'analyse financière
s'occupe de l'analyse de tous les aspects financiers de la réglementation tarifaire et donne des conseils à leur égard, notamment des conseils financiers relatifs à des instances portant sur des questions de fond. Elle examine les activités commerciales et les pratiques comptables des entreprises, compile des renseignements analytiques et compile des bilans, et procède à la vérification financière des travaux des entreprises. Cette direction est également chargée de la mise en oeuvre de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient.

Directeur général, Analyse financière
Don Donovan

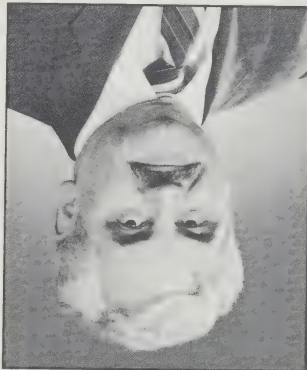
Directeur, Vérification, comptabilité et statistiques
Louis Medun
George Webber
Fred Bigham

Directeur, Enquête sur le prix de revient

iii La Direction de l'exploitation assume la publication des avis publics, des ordonnances et des décisions du Conseil. Le secteur est aussi responsable de la coordination des instances portant sur les questions de fond et des majorations tarifaires. Enfin, la Direction répond aux demandes de renseignements et des résout les plaintes des abonnés et des concurrents au sujet des activités réglementées des entreprises.

Directeur général, Exploitation
Malcolm Andrew

Directeur, Coordination, plaintes et enquêtes
Paul Godin
Andrew Durocher



Guido Henner a été nommé directeur exécutif, Télécommunications, en octobre 1985. Il a reçu son diplôme d'ingénieur en 1954 de l'Université polytechnique de Budapest et a poursuivi des études post-universitaires en génie économique. Après quelques années consacrées à l'industrie pétrolière, il s'est joint à un bureau d'ingénieurs-conseil d'Edmonton, spécialisé dans l'administration et la réglementation des télécommunications, et devint vice-président exécutif de cette firme en 1966. En 1972, il est entré au ministère des Communications où il a détenu plusieurs postes dans la haute direction du secteur des politiques et des opérations. Avant sa nomination au C.R.T.C., il était directeur général de l'Agence des télécommunications gouvernementales.

Les télécommunications

La Direction générale des télécommunications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale. Elle fournit, au Comité de direction, avis et recommandations pour déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables, et si les services et les installations ne sont pas offerts selon des modalités qui constituent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contre-venient de quelque façon que ce soit aux lois et aux règlements en vigueur. Un personnel de 63 membres analyse les tarifs et les ententes déposés par les entreprises, participe à d'importantes instances concernant des majorations tarifaires et des questions de fond, formule des recommandations à leur égard, répond aux plaintes des abonnés et aux demandes de renseignements des entreprises, de leurs abonnés et de leurs concurrents. Enfin, il élabore de nouveaux mécanismes de réglementation destinés à protéger les intérêts des groupes ci-haut mentionnés.

Les principales responsabilités des trois directions qui composent la Direction générale des télécommunications se résument comme suit :

! La Direction de l'analyse économique, sociale et technique est responsable de l'analyse des tarifs, de la structure du marché, des questions de réglementation actuelles et futures, de la qualité du service et des répercussions socio-économiques des questions dont le Conseil est saisi. Le groupe de l'analyse technique évalue les programmes de construction des entreprises, leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel, et donne des conseils sur des questions d'ordre technique.

! La Direction de l'analyse économique, sociale et technique est responsable de l'analyse des tarifs, de la structure du marché, des questions de réglementation actuelles et futures, de la qualité du service et des répercussions socio-économiques des questions dont le Conseil est saisi. Le groupe de l'analyse technique évalue les programmes de construction des entreprises, leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel, et donne des conseils sur des questions d'ordre technique.

! La Direction de l'analyse économique, sociale et technique est responsable de l'analyse des tarifs, de la structure du marché, des questions de réglementation actuelles et futures, de la qualité du service et des répercussions socio-économiques des questions dont le Conseil est saisi. Le groupe de l'analyse technique évalue les programmes de construction des entreprises, leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel, et donne des conseils sur des questions d'ordre technique.

Angus Oliver
réglementaire
Directeur, Analyse économique et
Dave Bell
coûts des services
Directeur, Évaluation des tarifs et des
Robert Barry Reed
Directeur, Analyse technique
Terrance Rochefort
Directeur général, Analyse économique, sociale et technique

sixième unité, l'analyse des finances et des sociétés, évalue les propositions déposées auprès du Conseil du point de vue de leurs aspects financiers et de leur mode de propriété. En outre, elle aide le Conseil à déterminer des tarifs d'abonnement convenables pour les entre-prises de télédistribution. Une septième unité, le Développement de la radiodiffu- sion, planifie et mène des études pour déterminer si les services actuels sont adéquats et si des propositions de ser- vices nouveaux ou élargis sont souhai- tables et viables.

Directeur général de l'Exploitation,
Radiodiffusion
Gilles Courtemanche

Directeur de l'Exploitation, Atlantique
Denis Ménard

Directeur de l'Exploitation, Québec
Michel Tremblay

Directeur de l'Exploitation, Ontario
Vince Lee Chong

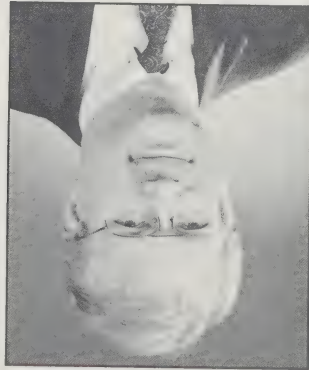
Directeur de l'Exploitation, Prairies
Brien Rodger

Directeur de l'Exploitation, Pacifique et du Nord
Robert W. Tyre

!!! La Direction générale des audiences, décisions et plaintes assume la publica- tion, dans les délais impartis, de tous les avis publics et de toutes les décisions du C.R.T.C. en matière de radiodiffu- sion. Au nombre des fonctions de la Direction se trouvent l'organisation et l'administration des audiences publiques en conformité avec les Règles de procé- dure en matière de radiodiffusion, la rédaction des décisions et des énoncés de politique du C.R.T.C. en collaboration avec les membres du Comité de direc- tion, ainsi que la réponse aux mémoires, aux lettres, aux demandes de rensei- gnements et aux plaintes écrites. Il lui incombe également de préparer les avis publics et les avis d'audience publique en matière de radiodiffusion.

Directrice générale, Audiences,
décisions et plaintes
Paula Aghar
Directrice, Décisions
Mary Wilson
Directeur, Audiences publiques
J.-M. Olivier

Larry Durr a été nommé directeur exécutif, Radiodiffusion, en septembre 1983. Il détient des maîtrises de l'Université Cambridge d'Angleterre et de l'Université d'Ottawa. Avant de se joindre au C.R.I.C., il a oeuvré dans l'industrie des télécommunications durant plusieurs années de même qu'au ministère des Communications.



La radiodiffusion

La Direction générale de la radiodiffusion compte 196 employés et regroupe les Directions de l'analyse et de la planification des politiques, la Direction générale de l'exploitation de la radiodiffusion et la Direction générale des audiences, décisions et plaintes. Leurs responsabilités se répartissent comme suit :

1. Les Directions de l'analyse et de la planification des politiques comprennent cinq secteurs d'activités qui donnent au Conseil des avis sur certains aspects opérationnels, de politique et de réglementation de l'industrie de la radiodiffusion. La décision d'examiner certaines questions peut découler des représentations faites par l'industrie, le public et d'autres organismes, ou encore de la surveillance exercée par le Conseil sur le système de la radiodiffusion. Le secteur aide aussi le Conseil à déterminer ses objectifs prioritaires et ses projets touchant l'évolution future de la radiodiffusion.

Peter Fleming

Planification
Directeur, Politiques radio, Analyse et

ii

La Direction générale de l'exploitation de la radiodiffusion comporte sept unités. Les cinq unités régionales (l'Atlantique, le Québec, l'Ontario, les Prairies et celle du Pacifique et du Nord) recueillent, analysent et fournissent au Conseil les renseignements dont il a besoin pour attribuer, refuser, modifier, renouveler ou révoquer des licences. Des spécialistes de diverses disciplines procèdent à l'examen des demandes pour s'assurer que les questions de politique y soient traitées en profondeur. Les projets d'émissions font aussi l'objet d'un examen et d'une évaluation afin de vérifier leur conformité avec les lignes directrices et les règlements du Conseil. Une

Sjef Frenken

Analyse et Planification

Directeur, Politiques industrielles,

Andrew Kolada

Analyse et Planification

Directeur, Politiques techniques,

Robert Armstrong

et Planification

Directeur, Politiques télévision, Analyse

Colin Nelson

et Planification

payante et services spécialisés, Analyse

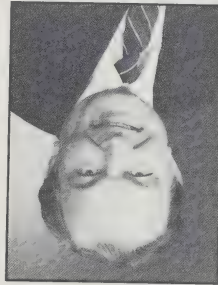
Directeur, Politiques, câble, télévision

Personnel et organisation

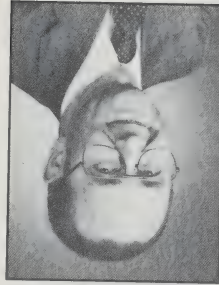
Au 31 mars 1987, l'effectif du C.R.T.C. s'élevait à 388 employés. Par comparaison, les effectifs du Conseil étaient de 492, en 1978. L'organigramme se compose maintenant de cinq directions générales complémentaires : la radiodiffusion, les télécommunications, le secrétariat, le contenu et la planification stratégique. Le bureau central du C.R.T.C. est situé à Hull (Québec) et 14 personnes travaillent aux bureaux régionaux de Vancouver, de Winnipeg, de Montréal et d'Halifax.



M^{me} Sally Merchant, de Saskatoon (Saskatchewan), a été nommée membre à temps partiel le 2 décembre 1982. Née à Yorkton (Saskatchewan), elle a fait ses études en Saskatchewan et en Nouvelle-Écosse. Elle a travaillé à la station de télévision CFQC-TV de Saskatoon, de 1955 à 1966. En 1964, elle a été élue à l'Assemblée législative de la Saskatchewan et, en 1967, elle a fait partie de la délégation canadienne aux Nations Unies. De 1969 à 1981, elle a travaillé aux bureaux de Winnipeg, d'Ottawa et d'Edmonton de Consommation et Corporations Canada.



M. Steve Patrick, membre à temps partiel depuis 1978, a obtenu un second mandat le 30 août 1983. Il est originaire du Manitoba, où il a été membre de l'Assemblée législative de 1962 à 1977. Ancien capitaine des Blue Bombers de Winnipeg, il compte à son actif quatre coupes Grey, emblème de la suprématie au football canadien. Homme d'affaires, il est président de la Patrick Insurance Services Ltd. En outre, il a œuvré auprès de diverses associations communautaires, notamment l'Association des diennes des paraplégiques, l'Association des Grands Frères du Winnipeg métropolitain et la Fondation de l'Hôpital général Misericordia. Son travail auprès des services communautaires lui a valu plusieurs distinctions.



M. Phillip Warren, résident de Saint-Jean (Terre-Neuve), a été nommé membre à temps partiel le 14 avril 1983. Il est avantagusement connu pour ses nombreuses études et activités dans le domaine de l'environnement. Depuis qu'il a obtenu un doctorat en philosophie, en 1962, il est professeur à la Faculté d'administration de l'Université Memorial de Terre-Neuve. Il a occupé le poste de président de cette faculté jusqu'en 1973.

M. Normand F. Carrière a été nommé membre à temps partiel le 16 janvier 1986. M. Carrière est vice-recteur et directeur des services administratifs du Centre universitaire Saint-Louis-Mailliet d'Edmundston, campus de l'Université de Moncton, au Nouveau-Brunswick, et un membre actif de sa communauté et du milieu des affaires. Avant d'accéder au vice-rectorat, il a été professeur adjoint de mathématiques au Collège Saint-Louis et il est devenu professeur agrégé en 1971. Il a, entre autres, exercé la présidence et la vice-présidence d'un certain nombre d'entreprises d'Edmundston et occupé un poste d'administrateur à la County Cablevision Limited de Madawaska. Il est membre de la Commission canadienne d'études du Gouverneur général (Comité régional pour le Nouveau-Brunswick).



M. Jacques de la Chevrotière, membre à temps partiel depuis 1971, a reçu un second mandat le 28 mai 1982. Né à Québec et diplômé de l'Université Laval, il est président du conseil d'administration de la Mutuelle S.S.Q. et en a été le président-directeur-général pendant plusieurs années. Il a fait partie de la Commission Castonguay-Nepveu du Québec et a aussi été membre du conseil d'administration du Centre hospitalier de l'Université Laval.



M. Anthony Iacobaccio, diplômé des universités Concordia, McGill et State de New York, a été nommé membre à temps partiel le 11 juin 1986. Il est président de S.M.S. Marketing Inc. et fut déjà directeur exécutif du club de football, les Alouettes de Montréal. Il a, entre autres, été vice-président de CFCF Inc. Il est gouverneur et ex-président de l'association des gens d'affaires et professionnels italo-canadiens et directeur organisateur de la campagne de souscription de la Fondation communautaire italo-canadienne. Il fut également vice-président du festival de la Coupe Grey à Montréal et directeur de la Fondation de l'hôpital Santa Cabrini.



Membres à temps partiel

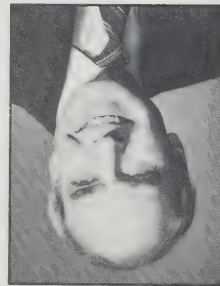
M. Ronald Baker a été nommé membre à temps partiel le 8 avril 1982. Né à Londres, il est diplômé de l'Université de la Colombie-Britannique, où il est plus tard devenu professeur. Il a aussi été planificateur académique à l'Université Simon Fraser et a été le premier président de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard. Membre actif de plusieurs sociétés professionnelles et de haut-savoir, et ancien membre du conseil d'administration de l'Association des universités et collèges du Canada et du Conseil des Arts, il a publié des articles et des critiques dans un grand nombre de publications spécialisées. Il a été décoré de l'Ordre du Canada en 1978.



M^{me} Marianne Barrie, diplômée de l'Université Western Ontario et de l'Université de Windsor, ainsi que du Osgoode Hall Law School, a été nommée membre à temps partiel le 1^{er} septembre 1978 et reconduite pour un second terme le 31 juillet 1983. Elle est membre du Barreau de l'Ontario et présidente de la Brookside Investments Limited de St. Thomas (Ontario), où elle est née. Elle a été directrice administrative du Comité spécial du Sénat sur les moyens de communication de masse de 1969 à 1971. Elle a aussi été nommée représentante du public au Conseil de presse de l'Ontario en 1971, où elle a siégé pendant dix ans et où elle a occupé les fonctions de présidente du Comité d'enquête de 1972 à 1975. Elle a été présidente du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels dans les médias de radio-diffusion, de 1979 à 1982.

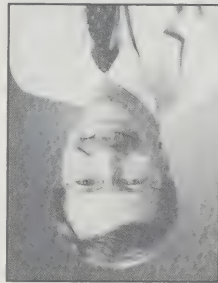


M. Louis R. (Bud) Sherman a été nommé membre à temps plein le 19 avril 1985. Natif de Québec, il a vécu dans l'Ouest, où il a obtenu un baccalauréat des arts de l'Université du Manitoba en 1949. Il a oeuvré dans les secteurs du journalisme, de la radiodiffusion et de la politique. En 1960, il a été nommé directeur des nouvelles et des affaires publiques de la station de télévision CJAY de Winnipeg. De 1965 à 1968, il a été député fédéral et a siégé aux Comités permanents de la radiodiffusion et des transports. En juin 1969, il a amorcé une carrière de 15 ans à l'Assemblée législative du Manitoba, où il a occupé divers postes, notamment ceux de ministre de la Santé, puis des Services communautaires et correctionnels et enfin du Conditionnement physique et du Sport amateur.





Regina Leader Post



M. Paul Edmund McRae, député au Parlement depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto et a suivi un cours post-universitaire à l'Université Queen's. Ancien directeur d'école secondaire, il a été membre de nombreux comités permanents de la Chambre des communes, notamment ceux des affaires extérieures, des finances, des transports et des communications. Il a été délégué à la conférence de Stockholm sur la paix, la sécurité et le désarmement et il joue un rôle actif dans les questions de désarmement nucléaire.

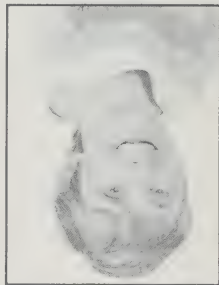
M. Jean-Pierre Mongeau, avocat montréalais, a été nommé membre à temps plein le 6 avril 1982. Spécialisé en droit administratif, en interprétation législative et réglementaire, en tarification, ainsi qu'en matière de culture et de communications, il a récemment présidé un groupe de travail fédéral-provincial sur la tarification des télécommunications. Il avait précédemment occupé le poste de conseiller principal en matière de politique au Secrétariat d'État et au secteur des Affaires culturelles au ministère des Communications à Ottawa.

M. James Robson a été nommé membre à temps plein le 23 octobre 1980. Il a été membre de plusieurs comités consultatifs du Conseil et de groupes de travail tant en radiodiffusion qu'en télévision de la réglementation de la radio M. A. et M. F., en plus de présider l'examen du rôle des bureaux régionaux et des membres à temps partiel. Il a fait ses études à Halifax (Nouvelle-Écosse), sa ville natale. Il a été journaliste pendant plusieurs années avant de devenir secrétaire de presse, puis conseiller auprès du premier ministre de la Nouvelle-Écosse.

M. John Lawrence, nommé vice-président le 1^{er} septembre 1980, a été chef du Conseil du Conseil de 1971 à 1975. Né à Kingston (Ontario), il a été associé principal d'une étude d'avocats de Montréal de 1957 à 1971, et a assumé la direction de diverses compagnies privées de 1967 à 1971. Il a été nommé conseiller de la Reine en 1974, pour ensuite devenir secrétaire adjoint du Cabinet (Legislation et planification parlementaire), au Conseil privé en 1976. De 1977 à 1980, il a été conseiller auprès du Bureau du Conseil privé.



Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit à Montréal, elle a acquis une grande expérience des affaires gouvernementales : autrefois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du C.R.T.C. et conseillère spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.



M^{me} Rosalie Gover a été nommée la première fois au Comité exécutif le 15 mai 1980 et son mandat a été renouvelé pour cinq ans le 6 avril 1987. Elle fut membre des groupes de travail Thérien et Klingbe sur l'extension des services aux collectivités éloignées et du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels dont elle préside actuellement le Comité interne. Elle est aussi membre du Comité de coordination des audiences publiques. Avant de se joindre au C.R.T.C., elle a exercé la profession d'infirmière au Canada et aux États-Unis et fut conseillère municipale de la ville de Vernon en Colombie-Britannique.



Membres à temps plein

M. André Bureau, avocat, a été nommé président le 26 octobre 1983. Natif de Trois-Rivières (Québec), il a consacré sa vie professionnelle à l'industrie des communications. Il a été vice-président, puis vice-président exécutif de *La Presse*, de 1968 à 1972 et a occupé des fonctions de vice-président exécutif et de président à Télémedia Communications de 1976 à 1982, année où il est devenu président-directeur général de Cancom (Les Communications par satellite canadien Inc.). M. Bureau a aussi été directeur de plusieurs entreprises et organismes de l'industrie des communications.



Michel Tessier

M. Réal Therrien, membre depuis 1968, a été nommé vice-président en avril 1980 et son mandat à ce titre a été renouvelé en avril 1982. Originnaire des Cantons de l'Est (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa et de l'Université Laval en arts et communications depuis 1949, il fut directeur de Téléglobe Canada de 1965 à 1968. Au début des années 80, M. Therrien a présidé le Comité sur l'extension du service aux petites localités éloignées et à celles du Nord-est, depuis, il a été activement lié aux dossiers de la radiodiffusion multiculturelle et autochtone. Présent sur la scène internationale, il a aussi, à l'occasion, agi à titre de modérateur et a été membre de délégations canadiennes à des conférences portant sur les communications.



La Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, modifiant la Loi sur la radiodiffusion, prévoit la nomination au Conseil de neuf membres à temps plein qui, en vertu de la Loi, constituent le comité de direction, et de dix membres à temps partiel. Bien qu'il consulte au préalable les membres à temps partiel, le comité de direction prend des décisions sur toute question de radiodiffusion à l'exception des révocations de licences. Le Conseil pñier, comprenant à la fois les membres à temps plein et les membres à temps partiel, statue sur la révocation des licences de radiodiffusion de même que sur les lignes de conduite, la réglementation et les règles de membres à temps partiel ne participent pas habituellement aux délibérations dans le domaine des télécommunications. Seuls les membres à temps plein (ou, à l'occasion, un membre à temps partiel ou toute autre personne désignée), siègent aux audiences ayant trait aux télécommunications. Les membres à temps plein sont nommés pour des périodes maximales de sept ans et ils occupent leur poste durant bonne conduite. La durée du terme des membres à temps partiel est d'au plus cinq ans.

À un certain nombre d'occasions, le Conseil a dû attribuer une deuxième licence d'exploitation de réseau temporaire à des entreprises dont l'événement spécial durait plus d'un mois.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification visant à prolonger d'un à six mois la période d'exploitation de réseaux temporaires.

Proposition

Le Conseil traite régulièrement un grand nombre de demandes de licences d'exploitation de réseaux temporaires qui ont peu de conséquences pour l'ensemble du système de la radiodiffusion. De par leur nature, ces réseaux sont de brève durée et visent habituellement des événements particuliers. Lorsque la décision est éventuellement publiée dans un journal local, l'exploitation du réseau peut fort bien avoir déjà pris fin, du fait de sa brève durée. La publication dans la Gazette du Canada devrait suffire.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification visant à supprimer la nécessité de publier, dans les journaux à grand tirage dans la zone de desserte, un avis public ou une décision concernant l'exploitation de réseaux temporaires.

Proposition

Le délai dans le cas des réseaux temporaires est d'un mois.

Préoccupation

Le Conseil doit publier un avis de toute décision qu'il rend au sujet de l'attribution, de la modification ou du renouvellement d'une licence de radiodiffusion, même lorsque, de toute évidence, l'avis servira à très peu de choses, sinon à rien.

Préoccupation

Cette modification permettrait au Conseil d'imposer à Radio-Canada des conditions dans les cas où il en a discuté avec la Société au cours d'une audience publique, mais, dans le cas où il n'a pas discuté de l'imposition d'une licence à une audience publique, le C.R.T.C. resterait tenu de consulter Radio-Canada par la suite, si cette dernière le lui demande.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification qui permettrait au Conseil d'éviter qu'il lui soit nécessaire de consulter Radio-Canada au sujet d'une condition de licence qu'il se propose de lui imposer, lorsqu'il en a discuté avec elle au cours d'une audience publique.

Proposition

Préoccupation
Le Conseil doit consulter Radio-Canada au sujet de l'imposition de toute condition de licence.

Tel que la Loi existe à l'heure actuelle, on pourrait faire valoir que dans le cas d'un renvoi, un quorum de tous les membres du Conseil doit entendre la question. Cela est de toute évidence contraire et bouleverse les activités du Conseil. L'exigence relative à la consultation dans la Loi signifie que toute décision doit être prise avec l'apport de la majorité de tous les membres du Conseil.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification visant à préciser que le quorum habituel d'un membre à temps plein et d'un membre à temps partiel peut entendre une question que le Gouverneur en conseil lui a renvoyée conformément à l'article 23.

Proposition

Préoccupation
La Loi pourrait être interprétée comme exigeant un quorum de tous les membres du Conseil pour entendre une question que lui a renvoyée le Gouverneur en conseil.

Cette modification placerait la Loi sur la radiodiffusion sur le même pied que la Loi sur la radio qui, à l'heure actuelle, lie les Couronnes du Canada comme des provinces. En théorie, tel que la Loi existe à l'heure actuelle, les gouvernements provinciaux pourraient exploiter leurs propres entreprises de radiodiffusion sans qu'il leur soit nécessaire d'obtenir une licence du Conseil. Ces entreprises pourraient constituer une ingérence dans le système de radiodiffusion tel qu'il est régi par le Conseil et sans que le Conseil ait quelque pouvoir que ce soit pour corriger la situation.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification qui lie-rait clairement la Couronne du chef du Canada et celle de toute province du Canada.

Proposition

Préoccupation
La Loi sur la radiodiffusion ne précise pas quelle lie la Couronne.

Le Conseil estime que la période de cinq ans est trop restrictive. Une période de sept ans, sous réserve que le Conseil puisse examiner les conditions de licence au bout de cinq ans, semblerait convenir.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification visant à prolonger de cinq à sept ans la période d'application des licences de radiodiffusion. Si une telle modification y était apportée, il faudrait également ajouter une disposition qui permettrait au Conseil, de son propre chef, de modifier les conditions d'une licence de radiodiffusion après la cinquième année de la période d'application de la licence et la tenue d'une audience publique.

Proposition

La Loi actuelle fixe à cinq ans la période maximale d'application des licences.

Préoccupation

Tel que la Loi existe à l'heure actuelle, une restriction est imposée à la capacité des stations de télévision et de radio de diffuser des émissions de nouvelles et d'affaires publiques, et des éditeurs locaux concernant des élections provinciales et municipales, et des référendums. La Loi électorale du Canada ne permet pas aux stations, et cette anomalie devrait être corrigée.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification supprimant la disposition relative à l'embargo dans le cas de toutes les élections, de manière à permettre aux stations de diffuser des émissions de nouvelles et d'affaires publiques, et des éditeurs locaux concernant une élection ou un référendum.

Proposition

La Loi actuelle exige que les entreprises placent un embargo sur les messages de nature partisane la veille ou le jour d'élections provinciales ou municipales et de référendums.

Préoccupation

Dans le Rapport du Groupe de travail sur l'accès aux services de télévision dans les collectivités mal desservies, il est recommandé que le Conseil joiisse de ce pouvoir qui se révélerait particulièrement utile dans les cas où ce genre d'exploitations est le seul moyen rentable d'offrir des services étrangers complémentaires à des régions rurales. Les conseillers J.-P. Mongeau et M. Coupal sont en désaccord.

Observations

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification qui lui permettrait, lorsque les circonstances le justifient, d'attribuer une licence aux exploitants de certaines entreprises d'émission de radiodiffusion qui distribuent exclusivement ou principalement des émissions étrangères.

Proposition

Il semble que la Loi exige que toutes les entreprises d'émission de radiodiffusion doivent diffuser principalement des émissions canadiennes, indépendamment des problèmes que cela peut poser dans certaines petites localités.

Préoccupation

Partie II

Amendements suggérés par le C.R.T.C. à la Loi sur la radiodiffusion

sur les entreprises de radiodiffusion devrait être maintenue au moyen de ses pouvoirs sur la radiocommunication. Si les fonctions d'une entreprise de télédistribution qui ne mettent pas en cause la réception et la réémission de signaux de radiodiffusion étaient supprimées, ces fonctions pourraient échapper à la réglementation et à la surveillance globales du système de la radio-diffusion pris dans son ensemble par l'organisme fédéral de réglementation.

Le conseiller J.-P. Mongeau est en désaccord avec la recommandation du rapport et la position du Conseil.

Préoccupation

Le C.R.T.C. n'a pas le pouvoir d'exempter de l'obligation de détenir une licence, sauf dans le cas des entreprises de réception de radiodiffusion.

Proposition

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification qui lui permette d'exempter toute catégorie d'entreprises de radiodiffusion de l'obligation de détenir une licence.

Observations

Cette modification se révélera particulièrement utile dans le cas du nouveau phénomène des émetteurs de très faible puissance situés dans des maisons à vendre par l'intermédiaire d'agents immobiliers, à l'intérieur de terrains de balle et dans d'autres lieux d'amusement. Tel que la Loi est libellée à l'heure actuelle, le Conseil pourrait être tenu, par exemple, d'attribuer des licences d'exploitation pour 1 000 émetteurs à Winnipeg où ils doivent servir à annoncer des maisons. Cela permettrait également d'utiliser le pouvoir d'exemption dans le cas de démetteurs utilisés pour le des événements spéciaux de brève durée. Il est inutile pour le Conseil d'attribuer de telles licences.

Préoccupation

La Loi ne permet pas au Conseil de s'abstenir d'attribuer une licence.

Proposition

Le Conseil veut que l'on apporte à la Loi une modification qui lui permette de s'abstenir d'attribuer une licence à certaines entreprises.

Observations

Cette modification permettrait au Conseil de ne pas exiger que certaines entreprises lui présentent une demande de licence lorsque c'est inutile aux fins de la réglementation. Elle permettrait également au Conseil de s'abstenir sur une base individuelle, et non pas nécessairement (comme il est envisagé dans une ordonnance d'exemption) par catégorie. Ainsi, le Conseil pourrait adapter ses gestes aux besoins particuliers d'une situation donnée.

exemple, si les exigences relatives à l'ordre de priorité de distribution des signaux n'étaient plus imposées, l'imposition des exigences concernant le contenu canadien pourrait se révéler moins efficace.

2 La programmation communautaire des entreprises de télédistribution pourrait être compromise :

L'industrie de la télédistribution consacre, à l'heure actuelle, plus de 40 millions de dollars par année à la programmation, notamment à caractère ethnique. Il faudrait trouver d'autres modes de financement si le statut de la télédistribution était modifié.

3 D'autres contributions de l'industrie de la télédistribution seraient compromises :

L'industrie de la télédistribution contribue pour plus de 60 millions de dollars par année au Fonds du revenu consolidé, grâce à la taxe de 8 % prélevée sur les frais d'abonnement au câble, et elle génère une autre somme de 52,7 millions de dollars par année en recettes pour l'industrie canadienne de la télévision, grâce à la substitution de signaux identiques. Ces contributions seraient compromises.

4 Les procédures de réglementation des tarifs des transporteurs publics ne s'appliquent pas à la télédistribution :

L'application des procédures de réglementation des tarifs des transporteurs publics à la télédistribution entraînerait pour l'industrie un fardeau injustifié en matière de réglementation et, pour le Conseil, un accroissement de la charge de travail. Le Conseil met en doute les avantages à long terme qu'une telle modification pourrait valoir au système et aux abonnés.

5 La réglementation des transporteurs publics ne s'applique pas aux services hors programmation de la télédistribution :

La capacité de l'industrie de la télédistribution de se développer selon son potentiel technique pourrait être entravée si elle était limitée à un rôle « exclusif de transporteur ». Il n'y a rien à gagner à traiter les services hors programmation de la télédistribution comme étant des services améliorés non réglementés, fournis par des transporteurs.

6 L'élaboration de services optionnels pourrait être compromise :

S'il était interdit aux entreprises de télédistribution d'être une source de contenu, tous les services de programmation et hors programmation diffusés par elles à l'heure actuelle, qui dépassent les 150, seraient compromis.

7 La période de transition créerait des bouleversements :

Étant donné que rien ne prouve que les objectifs de la Loi sur la radiodiffusion ne peuvent pas continuer à être atteints dans le cadre de réglementation qui existe à l'heure actuelle, il n'y a manifestement pas lieu de remplacer ce dernier.

En outre, le Conseil a les préoccupations d'ordre juridique qui suivent. Le Conseil estime qu'une question d'ordre constitutionnel pourrait résulter de toute recommandation visant des procédures distinctes d'attribution de licences pour ceux qui créent, montent et commercialisent des émissions, d'une part, et pour ceux qui offrent simplement des services hors programmation, d'autre part. On pourrait faire valoir que ce dernier cas est de compétence provinciale. La compétence fédérale porte sur la « radiocommunication » et, dans les cas où il n'y a pas de réception ou de transmission de radiocommunication, il n'y aurait peut-être pas de compétence fédérale. La compétence fédérale

sont exposés à l'article 3 de la Loi sur la radiodiffusion. Par
tion des objectifs culturels du système de la radiodiffusion qui
étant un pur « transporteur » pourrait compromettre la réalisat-

La réglementation de l'industrie de la télédiffusion comme
radiodiffusion :

La télédiffusion fait partie intégrante du système de la

de la télédiffusion :
les raisons pour lesquelles il n'y a pas lieu de modifier le statut
conséquences négatives pour le système de la radiodiffusion. Voici
avantage prévisible, tandis que la séparation de la distribution et

Le Conseil estime que le changement proposé n'apporterait aucun

Observations du Conseil

Le Conseil n'est pas d'accord avec cette recommandation.

Position du Conseil

Canada aurait le loisir de se charger d'une émission financée par
diennes de toutes catégories. » Cela signifie-t-il que Radio-
Canada aurait le loisir de se charger d'une émission financée par
leur privé doit inscrire à l'horaire ses émissions de manière que
teur privé doit inscrire à l'horaire ses émissions de manière que
sent ses installations de production? Cela signifie-t-il que le sec-
leur privé doit inscrire à l'horaire ses émissions de manière que
Radio-Canada obtienne des auditoires plus nombreux pour ses
émissions canadiennes? Le Conseil estime que la Loi, tel quelle
existe à l'heure actuelle, pose un juste équilibre entre les sec-
teurs public et privé et quelle reconnaît la position unique de

Nous ne savons pas au juste comment un conflit pourrait surgir
entre les secteurs public et privé en ce qui a trait « au finance-
ment, à la production et à la programmation d'émissions cana-
diennes de toutes catégories. » Cela signifie-t-il que Radio-

Observations du Conseil

Le Conseil trouve que cette recommandation n'est pas claire et il
ne peut donc adopter de position à son égard.

Position du Conseil

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion affirme le droit

Que les entreprises de télévision par câble soient
clairement définies comme des entreprises de
réception et de retransmission de signaux de
radiodiffusion. Que la création, l'élaboration et la
commercialisation d'une programmation autre
que la simple retransmission, ainsi que la vente de
services hors programmation, soient confiées à
des entités distinctes. (p. 623)*

Recommandation du Groupe de travail

Le Conseil n'est pas d'accord avec cette recommandation.

Position du Conseil

Canada aurait le loisir de se charger d'une émission financée par
diennes de toutes catégories. » Cela signifie-t-il que Radio-
Canada aurait le loisir de se charger d'une émission financée par
leur privé doit inscrire à l'horaire ses émissions de manière que
teur privé doit inscrire à l'horaire ses émissions de manière que
sent ses installations de production? Cela signifie-t-il que le sec-
leur privé doit inscrire à l'horaire ses émissions de manière que
Radio-Canada obtienne des auditoires plus nombreux pour ses
émissions canadiennes? Le Conseil estime que la Loi, tel quelle
existe à l'heure actuelle, pose un juste équilibre entre les sec-
teurs public et privé et quelle reconnaît la position unique de

Nous ne savons pas au juste comment un conflit pourrait surgir
entre les secteurs public et privé en ce qui a trait « au finance-
ment, à la production et à la programmation d'émissions cana-
diennes de toutes catégories. » Cela signifie-t-il que Radio-

Observations du Conseil

Le Conseil trouve que cette recommandation n'est pas claire et il
ne peut donc adopter de position à son égard.

Position du Conseil

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion affirme le droit

Que la Loi sur la radiodiffusion affirme le droit
des populations autochtones au service de radiodif-
fusion dans les langues représentatives, la où le
nombre le justifie et dans la mesure où les fonds
publics le permettent. (p. 309)*

Recommandation du Groupe de travail

Le Conseil n'est d'accord avec cette recommandation.

Position du Conseil

Le Conseil interprète actuellement la Loi sur la radiodiffusion de
comme ne limitant pas les activités possibles de radiodiffusion de
Radio-Canada. Si la Loi était modifiée de manière à permettre
expressément à Radio-Canada d'offrir de nouveaux services spé-
cialisés, on pourrait faire valoir qu'il s'agit là d'un rétrocesse-
ment du mandat de la Société.

Observations du Conseil

Le Conseil ne s'oppose pas à la première phrase de cette recom-
mandation, mais la seconde le préoccupe.

Position du Conseil

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion précise que le ser-

vice national s'étende à toutes les régions du
Canada au moyen des techniques les plus appo-
prées en vue d'un rayonnement aussi total que
possible du programme intégral des six réseaux
de base. Que Radio-Canada ait en outre la possi-
bilité d'offrir de nouveaux services spécialisés
facilitatisés selon la conjoncture et les besoins
de l'auditoire canadien. (p. 308)*

Recommandation du Groupe de travail

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion maintienne le pouvoir étendu qu'a le C.R.T.C. de faire des règlements sur toutes les questions de sa compétence.

Position du Conseil

Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.

Observations du Conseil

L'expérience a révélé que le C.R.T.C. a besoin des pouvoirs dont il est investi à l'heure actuelle pour régler un système de la radiodiffusion en perpétuelle évolution. Les tribunaux ont interprété la Loi de manière à donner au Conseil beaucoup de latitude pour ce qui est de l'établissement de règlements, et le Conseil verrait avec réticence toute modification à cet égard.

Position du Conseil

Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.

Observations du Conseil

Le Conseil estime qu'il doit avoir la capacité d'attribuer des licences qui tiennent compte des circonstances qui sont propres à chaque titulaire. L'expérience a révélé qu'il s'agit là d'un des instruments les plus utiles dont le Conseil dispose. L'attribution des objectifs de la Loi exige souvent des dépenses, et le Conseil doit être en mesure d'exiger que de telles dépenses soient engagées dans certains cas.

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion maintienne le pouvoir étendu qu'a le C.R.T.C. d'imposer à chaque entreprise des conditions de licence, notamment celles qui obligent un titulaire à consacrer des sommes d'argent déterminées à des fins particulières. (p. 210)*

Recommandation du Groupe de travail

Que les dispositions voulant que le service national de radiodiffusion soit de teneur et de nature principalement canadiennes, et que le service exprime constamment la réalité canadienne, soient conservés intacts dans la nouvelle loi. Que la disposition voulant que le service national contribue au développement de l'unité nationale soit supprimée et remplacée par une disposition d'une portée plus sociale à l'effet que, par exemple, le service contribue au développement du sentiment national. (p. 306)*

Position du Conseil

Le Conseil proposerait une légère modification à cette recommandation.

Observations du Conseil

Le Conseil convient que Radio-Canada devrait avoir pour mandat d'offrir la gamme complète des émissions canadiennes selon des proportions d'équilibre. Toutefois, dans le cas des émissions étrangères, toute modification devrait être libellée sous la forme d'un objectif ultime plutôt que d'une exigence immédiate. Cela permettrait à Radio-Canada de continuer à tenir compte des compressions budgétaires et de tout interminablement qui pourrait s'imposer pour appuyer les productions canadiennes à l'heure actuelle.

processus. La « date limite » proposée donnera au gouvernement l'occasion d'établir si, oui ou non, une demande soulève des questions de politique dont il veut s'occuper. Toutefois, le gouvernement ne pourra plus agir une fois que les questions se sont cristallisées et que les parties connaissent la cause en instance. Ainsi, le gouvernement pourra agir de manière éclairée auprès du Conseil sans s'immiscer dans le rôle quasi judiciaire qu'il joue.

Si le gouvernement n'accepte pas la proposition voulant qu'une directive fasse d'abord l'objet d'observations du public dans le cadre d'une instance publique menée par le C.R.T.C., ce dernier estime que le projet de directive ne devrait alors produire effet que 30 jours après que la directive ou les détails du projet de directive auraient été déposés auprès de chaque chambre du Parlement.

En outre, le projet de loi C-20 semblait avancer que seul l'avis de directive devait être déposé auprès du Parlement, non pas l'avis et les détails de la directive.

Dans le cas où une directive est déposée auprès du Parlement, elle devrait être déléguée à un comité de chaque chambre qui devrait présenter séparément un rapport à la chambre dans les 30 jours suivant le dépôt de la directive auprès de cette chambre. Cela permettra au Parlement de prendre connaissance des observations du comité pertinent avant que la directive prenne effet, et garantira que ces observations soient formulées en temps propice.

Avant l'émission de toute directive, tout avis ou toute ordonnance exigeant que le Conseil tienne des audiences ou présente des rapports sur toute question de son ressort, le ministre ou le gouverneur devrait consulter pleinement le comité de direction du Conseil au sujet de la nature, de l'objet et des détails de la directive.

Recommandation du Groupe de travail

Que le C.R.T.C. se compose de neuf membres à temps plein, nommés pour cinq ans. Qu'on réserve parmi eux une place équitable aux femmes et aux personnes issues des minorités; et que la proportion actuelle de membres francophones devienne la règle. (p. 196) *

Position du Conseil

Le Conseil s'oppose à une réduction de sept à cinq ans de la durée du mandat qu'il a en place équitable. Les femmes et les minorités doivent y avoir une place équitable. S'il n'y a pas de membres à temps partiel, le nombre de membres à temps plein devrait passer à 11 et la représentation régionale devrait y être équitable.

Observations du Conseil

Le Conseil estime qu'une réduction de la durée du mandat compromettrait gravement la continuité et la stabilité du Conseil et sa capacité d'attirer des personnes qualifiées. Compte tenu de la charge de travail du Conseil, tant en radio-diffusion qu'en télécommunications, il faudrait un plus grand nombre de membres à temps plein pour remplacer les membres à temps partiel. Le Conseil estime également que, pour remplacer l'apport régional des membres à temps partiel, il aurait besoin de crédits suffisants pour ouvrir et doter des bureaux régionaux partout au pays. De plus, la nomination de membres à temps plein devrait se faire en respectant le principe d'une représentation régionale équitable.

Recommandation du Groupe de travail

Que les programmes des radiodiffuseurs soient conçus de manière à traduire, de façon équilibrée, la diversité des points de vue sur les sujets d'intérêt public, compte tenu de la situation propre à chaque radiodiffuseur dans sa communauté.

Le principe s'applique au programme d'un radiodiffuseur, c'est-à-dire à l'ensemble des émissions offertes sur ses ondes et non pas à chacune. (p. 177)*

Recommandation du Groupe de travail

Que la loi reconnaisse au gouvernement compétence pour intervenir auprès du C.R.T.C. selon l'union pour les modes suivants, mais non les deux : soit qu'il puisse renvoyer une décision au C.R.T.C. ou l'annuler; soit qu'il puisse donner des directives. Le Groupe de travail favorise pour sa part le pouvoir de donner des directives.

Que dans l'hypothèse où le choix se porte sur le pouvoir d'annulation ou de renvoi au C.R.T.C., le gouvernement l'exerce selon une procédure qui respecte l'équité.

Que le Conseil des ministres, avant de donner une directive, soit tenu de consulter l'opinion publique à la manière du C.R.T.C., quand il se propose d'adopter ou d'amender un règlement. Que le C.R.T.C. assume la responsabilité de ces audiences publiques.

Qu'il soit fait des directives un usage modéré de manière que l'organisme de réglementation reste libre d'intervenir dans l'exercice courant de son mandat. Et qu'en outre, on se plie aux règles suivantes :

- les directives prennent la forme de règlements et obéissent aux dispositions de la Loi sur les textes réglementaires;
- les directives n'ont pas d'effet rétroactif;
- seul le gouvernement peut émettre une directive, un ministre ne le peut pas;
- les directives sont formulées en termes généraux, comme les règlements, et c'est l'organisme de réglementation qui les interprète et en surveille l'application. (pp. 191-192)*

Position du Conseil

Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.

Observations du Conseil

Cette recommandation ne pose aucun problème pour le Conseil. Il s'agit là de la politique actuelle du Conseil.

Observations du Conseil

Le Conseil appuie d'une manière générale cette recommandation, mais il estime que certaines mesures de sauvegarde revêtent une importance fondamentale.

Le Conseil convient qu'il faut choisir entre la capacité du Gouvernement en conseil d'annuler ou de renvoyer au Conseil des décisions et la capacité de donner au C.R.T.C. des directives sur des questions de politique. Le Conseil estime que la Loi ne doit pas contenir les deux pouvoirs. Si les deux pouvoirs sont maintenus, le public s'imaginera que le Conseil n'est pas un organisme autonome et qu'il regarde le gouvernement « par dessus son épaule » chaque fois qu'il rend une décision. Cela minera la confiance que le public met dans le Conseil ou ses décisions, et aura tendance à placer la prise de décisions carrément dans l'arène politique. Si le gouvernement avait à la fois le pouvoir de donner des directives au C.R.T.C. et celui d'annuler ou de lui renvoyer des décisions, il remplacerait alors effectivement le Conseil. De plus, si le gouvernement a les deux pouvoirs, il court-circuite le recours approprié en cas de différend au sujet de l'interprétation qu'il convient de donner à une directive, soit renvoyer la question à la Cour fédérale. Une directive aurait force de loi, et il appartient à la Cour fédérale de juger si le Conseil, en rendant ses décisions, a bien interprété la loi.

Si le choix se porte sur le pouvoir d'annulation ou de renvoi au C.R.T.C., il faudrait modifier la Loi de manière que ce processus soit plus équitable pour toutes les parties concernées. La Loi devrait établir une procédure d'appel détaillée qui devrait prévoir un préavis suffisant et la participation des parties en cause, et les motifs devraient en être donnés.

Si l'est décidé de permettre au Gouvernement en conseil de donner des directives en matière de politique au Conseil, ce dernier convient que les directives devraient alors être assujetties aux mesures de sauvegarde proposées.

Il est très important qu'avant de donner une directive, il y ait consultation du public au moyen des mécanismes du C.R.T.C. Cela serait conforme à l'esprit de la Loi qui exige qu'il y ait apport du public, au moyen des mécanismes du C.R.T.C., avant que des décisions importantes soient prises.

Aucune directive ne devrait toucher une demande particulière dont le Conseil est saisi au cours de la période entre l'expiration de tout délai prescrit pour le dépôt d'interventions et le moment de rendre une décision. Cela préservera l'intégrité et la nature du

<p>Recommandation du Groupe de travail</p> <p>Que la Loi sur la radiodiffusion érige en principe la consultation fédérale-provinciale en matière de radiodiffusion. Que ce principe s'applique dans le respect de l'autonomie reconnue aux organismes de diffusion et de réglementation. (p. 172)*</p>	<p>Recommandation du Groupe de travail</p> <p>Qu'on inscrive dans la Loi le droit des peuples autochtones à des services de radiodiffusion dans les langues autochtones représentatives, la ou le nombre le justifie et dans la mesure où les ressources de l'État le permettent. (p. 172)*</p>
<p>Recommandation du Groupe de travail</p> <p>Que la loi fixe le statut des entreprises de radiodiffusion, quelle que soit leur catégorie, de façon que les personnes autorisées à les exploiter soient responsables des émissions qu'elles diffusent sans quand rien ne les autorise à décider, en tout ou en partie, des messages diffusés. (p. 175)*</p>	<p>Recommandation du Groupe de travail</p> <p>Le Conseil estime que l'alinéa 3c) de la Loi, tel qu'il est libellé à l'heure actuelle, est adéquat. En imposant aux exploitants d'entreprises de radiodiffusion la responsabilité des émissions qu'ils diffusent, il va sans dire qu'il faut tenir compte des circonstances qui leur sont propres. De toute évidence, les entreprises de réception de radiodiffusion ne seront pas responsables au premier chef du contenu des signaux de radiodiffusion qu'elles distribuent et les stations affiliées à un réseau ne seront pas responsables au premier chef des émissions en provenance de l'exploitant du réseau. Toutefois, lorsque ces radiodiffuseurs ou exploitants de réseaux échappent, pour quelque raison que ce soit, au pouvoir de réglementation du Conseil, ce dernier doit s'efforcer à celui que l'on pourrait qualifier de distributeur secondaire.</p>
<p>Position du Conseil</p> <p>Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.</p> <p>Observations du Conseil</p> <p>Le Conseil estime que l'alinéa 3c) de la Loi, tel qu'il est libellé à l'heure actuelle, est adéquat. En imposant aux exploitants d'entreprises de radiodiffusion la responsabilité des émissions qu'ils diffusent, il va sans dire qu'il faut tenir compte des circonstances qui leur sont propres. De toute évidence, les entreprises de réception de radiodiffusion ne seront pas responsables au premier chef du contenu des signaux de radiodiffusion qu'elles distribuent et les stations affiliées à un réseau ne seront pas responsables au premier chef des émissions en provenance de l'exploitant du réseau. Toutefois, lorsque ces radiodiffuseurs ou exploitants de réseaux échappent, pour quelque raison que ce soit, au pouvoir de réglementation du Conseil, ce dernier doit s'efforcer à celui que l'on pourrait qualifier de distributeur secondaire.</p>	<p>Position du Conseil</p> <p>Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.</p> <p>Observations du Conseil</p> <p>Le Conseil a activement encouragé la radiodiffusion en langues autochtones et mis en oeuvre une procédure spéciale d'attribution de licences afin de favoriser son développement.</p>
<p>Position du Conseil</p> <p>Le Conseil est d'accord avec l'idée de l'apport des provinces à ses instances et il estime que la Loi actuellement en vigueur le prévoit.</p> <p>Observations du Conseil</p> <p>Le Conseil estime que les instances publiques garanties par la Loi sur la radiodiffusion permettent aux provinces d'apporter une contribution valable et publique à son processus décisionnel. Il fait remarquer que les provinces s'en sont prévaluées en un grand nombre d'occasions.</p> <p>Le Conseil estime qu'il n'y a pas lieu que les provinces lui présentent des arguments ou des observations à titre confidentiel ou privé. Ce serait injuste pour les parties inscrites auprès du Conseil, qui devraient pouvoir connaître la cause en instance.</p>	<p>Position du Conseil</p> <p>Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.</p> <p>Observations du Conseil</p> <p>Le Conseil a activement encouragé la radiodiffusion en langues autochtones et mis en oeuvre une procédure spéciale d'attribution de licences afin de favoriser son développement.</p>

Que la radiodiffusion canadienne soit tenue d'offrir, dans l'ensemble, un choix d'émissions vaste et diversifié qui s'adresse à tous les publics, c'est-à-dire un service qui informe, éclaire et divertit des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers. (pp. 175-176)*

Tel que l'alinéa 3b) existe à l'heure actuelle, toutefois, on pourrait alléguer que, tant que des Canadiens possèdent et contrôlent effectivement le système, la seconde partie sensuit par le fait même. Or, ce n'est pas nécessairement le cas.

Le Conseil estime que la Loi devrait énoncer clairement les deux objectifs.

Position du Conseil

Le Conseil est incertain de la signification de l'expression « droit d'accès » utilisée dans cette recommandation.

Le Conseil convient qu'il faut favoriser par tous les moyens possibles la radiodiffusion communautaire comme partie intégrante du système de la radiodiffusion canadienne pris dans son ensemble.

Observations du Conseil

Le Conseil conçoit difficilement un système de la radiodiffusion qui donnerait à chaque Canadien un droit d'accès, si ce droit signifie le droit d'exiger du temps pour chaque Canadien.

Le Conseil convient qu'il faut favoriser la radiodiffusion communautaire et il s'y emploie à l'heure actuelle. Il a, par exemple, attribué des « licences M.F. spéciales » à des stations de radio communautaire et il encourage l'utilisation du « canal communautaire » des entreprises de télédiffusion qu'il vient de publier. Il envisage aussi une nouvelle catégorie de station de télévision appelée « station isolée » qui, par définition, ressemble à une station de radio communautaire.

Position du Conseil

Le Conseil est incertain de l'intention de cette recommandation et de la manière dont elle diffère de la Loi en vigueur.

(p. 169)*

Recommandation du Groupe de travail

Qu'on affirme le droit d'accès de tous les Canadiens au système de la radiodiffusion.

Qu'on reconnaisse à cette fin la radiodiffusion communautaire comme une composante du système. (p. 168)*

Recommandation du Groupe de travail

Que la loi réaffirme le droit de tous les Canadiens à des services de radiodiffusion en français et en anglais, dit-on recourir pour sa mise en oeuvre à l'action systématique du secteur public. (p. 170)*

Position du Conseil

Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.

le jour, et il serait utile de préciser et de garantir la compétence du Conseil sur toutes ces exploitations. Ces exploitations sont de plus en plus nombreuses et elles livrent, de toute évidence, concurrence aux entreprises autorisées. Pour que les règles du jeu soient les mêmes, elles doivent toutes relever du Conseil. Bien qu'il n'existe pas encore beaucoup de radiodiffusion directe à domicile, cette pratique pourrait fort bien devenir importante à l'avenir. Certaines entreprises de radiodiffusion directe à domicile pourraient s'imposer, pour faire en sorte qu'il n'y ait aucun doute quant au pouvoir du Conseil d'attribuer des licences à ces entreprises.

Position du Conseil

Le Conseil veut que l'on apporte une modification à la Loi de manière à préciser que, pour qu'une « entreprise » existe, il n'est pas nécessaire que des frais distincts et séparés soient exigés pour le service dispensé ni qu'il y ait un but lucratif.

Observations du Conseil

Dans de récentes décisions, les tribunaux ont jugé que, pour que le Conseil ait compétence sur une entreprise d'émission ou de réception de radiodiffusion, l'exploitant de l'entreprise doit avoir un but lucratif et exiger de ses téléspectateurs ou auditeurs un paiement spécifiquement pour son service. Le Conseil estime que tel n'est pas l'intention de la Loi. Si cette position était maintenue, on pourrait mettre en doute la compétence du Conseil sur toutes les entreprises sans but lucratif.

Recommandation du Groupe de travail

(Que la Loi réaffirme le principe suivant : seuls des Canadiens peuvent posséder et diriger des entreprises de radiodiffusion au Canada. (p. 165) *

Observations du Conseil

Le Conseil estime que, de toute évidence, des Canadiens doivent continuer de contrôler et de posséder de manière importante le système de la radiodiffusion canadienne, comme c'est le cas à l'heure actuelle.

Recommandation du Groupe de travail

(Que, dans son organisation et son fonctionnement, le système de la radiodiffusion canadienne tende à servir les intérêts et les besoins d'expression des Canadiens de manière à « sauvegarder, enrichir et raffermir le tissu culturel, politique, social et économique du Canada. »

Qu'à cette fin, le système de la radiodiffusion canadienne concourt à la connaissance des réalités canadiennes, présente une grande variété d'émissions d'inspiration canadienne et se prête ainsi à l'expression de l'identité canadienne. Qu'il maintienne de surcroît la communication entre les régions du pays et vise à satisfaire leurs besoins particuliers. Qu'il reflète enfin dans ses émissions la diversité culturelle des Canadiens.

(pp. 166-167) *

Il s'agit d'une version révisée de l'alinéa 3b) de la Loi, qui se lit comme suit :

« 3b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada; »

Observations du Conseil

1 que le système doit être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens; et

2 que le système de la radiodiffusion canadienne doit contribuer à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada.

Position du Conseil

Le Conseil est d'accord avec cette recommandation. Le Conseil veut qu'une modification soit apportée à la Loi de manière à préciser que l'alinéa 3b) a un double objet :

Mémoire au Comité permanent des communications et de la culture

le 10 mars 1987

Partie I

Position du C.R.T.C. sur les recommandations du Groupe de travail sur
la politique de la radiodiffusion

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion énonce comme
maintenant les principes fondamentaux de la poli-
tique canadienne en matière de radiodiffusion.
Que les principes énoncés dans la loi fondent les
décisions du gouvernement et de l'autorité régle-
mentaire à l'égard des entreprises qui composent
le système de la radiodiffusion. (p. 160)*

Position du Conseil

Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.

Observations du Conseil

Cette recommandation ne pose aucun problème pour le Conseil.

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion affirme comme
maintenant le principe suivant : les fréquences
radioélectriques utilisées pour la radiodiffusion
font partie du domaine public. Que les personnes
autorisées à exploiter des fréquences de radiodif-
fusion agissent selon la loi comme fiduciaires du
public canadien. (p. 162)*

Position du Conseil

Le Conseil est d'accord avec cette recommandation.

Observations du Conseil

Cette recommandation ne pose aucun problème pour le Conseil.

Recommandation du Groupe de travail

Que la Loi sur la radiodiffusion s'applique à toutes
les entreprises engagées dans la radiodiffusion au
sens large, c'est-à-dire celles qui décident des
émissions au programme et celles qui, participant
à leur diffusion, décident de leur accessibilité
auprès du public. Que la Loi sur la radiodiffusion
élargisse la définition de « radiodiffusion » et des
notions accessoires de manière à inclure la récep-
tion et la distribution d'émissions sous toutes les
formes, par voie hertzienne ou à l'aide d'un ou
plusieurs supports matériels. (p. 165)*

Observations du Conseil

En tentant de régler des questions soulevées par de nouvelles
techniques, de récentes décisions des tribunaux ont, à notre avis,
rendu plus étroite la notion d'« entrepris de radiodiffusion ». La
notion de « radiodiffusion » est également devenue imprécise du
fait des récents progrès techniques et, peut-être, des décisions
des tribunaux. Les modifications à la Loi s'imposent. De nou-
veaux types de services et de techniques de radiodiffusion voient

* Le numéro de page indiqué renvoie à la page correspondante du Rapport du Groupe de travail sur la politique de la radiodiffusion.

Amendements proposés à la Loi sur la radiodiffusion

Introduction

En avril 1985, le ministre des Communications mettait sur pied le Groupe de travail Sauvageau-Caplan sur la politique de la radiodiffusion. Son mandat était de présenter des recommandations sur une stratégie industrielle et culturelle visant à régler l'évolution future du système canadien de la radiodiffusion jusqu'à la fin de ce siècle, en tenant compte « de l'ensemble des objectifs sociaux et économiques du gouvernement, des politiques et priorités gouvernementales, y compris le besoin de restriction fiscale, de confiance aux initiatives du secteur privé et de coopération fédérale-provinciale. » Le Conseil a été heureux de collaborer à cette première révision exhaustive de la radiodiffusion canadienne depuis 1965.

Le Groupe de travail a déposé son rapport en septembre 1986. Il fut par la suite publié avec ses quelques 180 recommandations dont certaines proposaient des amendements spécifiques à la Loi sur la radiodiffusion.

En janvier 1987, le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes qui a la responsabilité d'étudier les questions qui relèvent du ministère des Communications et de ses agences, a invité les parties intéressées à comparaître devant lui pour discuter les modifications proposées à la Loi sur la radiodiffusion.

Membres du Comité permanent des communications et de la culture :

Quand le Conseil a comparu devant le Comité permanent le 13 mars 1987, il a présenté un mémoire qui donnait sa position sur chacune des recommandations posant des modifications à la Loi sur la radiodiffusion de même qu'il mettait de l'avant ses propres propositions d'amendements. Ce document est reproduit ici intégralement en deux parties : la première comprenant la position du C.R.T.C. sur les recommandations du Groupe de travail sur la politique de la radiodiffusion et la deuxième constituant les amendements proposés par le C.R.T.C. à la Loi sur la radiodiffusion.

Jim Edwards, député, président
Jim Caldwell, député
Edouard Desrosiers, député
Bob Fenno, député
Sheila Finestone, députée
John Gormley, député
Lynn McDonald, députée

- 1 favorisera la qualité, la quantité et la diversité des émissions canadiennes ainsi que le développement de talents canadiens;
- 2 favorisera l'égalité de choix d'émissions de télévision et de radio pour tous les Canadiens;
- 3 accroîtra le choix d'émissions pour tous les Canadiens;
- 4 facilitera la capacité du système de la radiodiffusion canadienne de fonctionner avec succès;
- 5 fera en sorte que la réglementation réagisse aux préoccupations d'ordre culturel, social et autres du public; et
- 6 verra à ce que la réglementation continue à tenir compte de l'évolution de nouvelles techniques.

Objectifs, télécommunications

Dans le contexte des objectifs et des éléments de politique que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme

- 1 verra à la prestation de services de télécommunications efficaces, offerts à des tarifs justes et raisonnables;

- 2 garantira la disponibilité universelle du service téléphonique de base;

- 3 verra à ce que les transporteurs de télécommunications ne tirent pas injustement profit de leurs situations de monopole ou de prédominance dans le marché;

garantira que les compagnies de téléphone soient financièrement viables et aptes à dispenser des services de base de qualité voulue pour satisfaire les besoins des abonnés; et

- 4 établira dans quels cas il y a lieu d'intervenir, de réduire ou d'assouplir la réglementation et, en particulier, de la remplacer par un plus grand recours aux forces du marché.

Pour permettre que l'aventur du système canadien des communications et de ses éléments clés soit envisagé de façon détaillée et avec cohésion, le C.R.T.C. est convaincu de la nécessité de continuer à trouver des solutions intelligentes, planifiées et bien mûries aux questions que pose ce milieu concurrentiel et en pleine évolution. À cette fin, le Conseil a initié un programme interne de planification stratégique. De plus, en 1985, il a invité et encouragé les diverses entreprises qui composent notre système de communications à s'engager dans une planification stratégique à la grandeur de l'industrie.

S'appuyant sur ces réflexions, le Conseil

a énoncé des engagements et des objectifs à un congrès dans le cadre des lois actuelles, un énoncé des engagements et des objectifs à moyen terme, à la fois en radiodiffusion et en télécommunications. Ces engagements et ces objectifs seront revus chaque année à

alors pour s'assurer de leur pertinence.

Engagement du C.R.T.C. pour 1987

« L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le

C.R.T.C., s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le C.R.T.C. favorisera donc un environnement qui se caractérise par des ser-

vices et des infrastructures variées et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le C.R.T.C. sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans

toute la mesure du possible, à la participation du public. »

Objectifs, radiodiffusion

Dans le contexte des objectifs, éléments de politique et directives en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en

de radiodiffusion et de télécommunications

la distinction entre les activités en matière

qui se déroulent au sein du C.R.T.C., le

Conseil s'est officiellement vu confier la

responsabilité des télécommunications le

1^{er} avril 1976. À cette date, la Loi sur le

Conseil de la radiodiffusion et des télécom-

munications canadiennes faisait passer le

mandat de réglementation des télécommu-

nications de la Commission canadienne des

transports au C.R.T.C., comme le définit

l'article 14 :

" En matière de télécommunications, à

l'exclusion de la radiodiffusion, le comité

de direction et le président exercent les

pouvoirs et s'acquittent des devoirs et

fonctions que la Loi sur les chemins de

fer, la Loi nationale sur les transports ou

toute autre loi du Parlement confère

à la Commission canadienne des trans-

ports et à son président respectivement;

lorsqu'il est fait mention de la Com-

mission ou de son président ou vice-

président dans une de ces lois, cette

mention est censée viser le comité de

direction établi par la présente loi ou le

président, dans la mesure où elle se rap-

porte à une question relevant des pou-

voirs, devoirs et fonctions que le présent

article confère au comité exécutif et au

président, respectivement. " (1976,

art. 14.2)

La loi stipule qu'en cas de conflit c'est

la Partie IV de la Loi nationale sur les

transports qui prévaut :

" Il est déclaré, pour plus de certitude,

mais sans restreindre la portée générale

du paragraphe (2), que les articles 17 à

19 et 43 à 82 de la Loi nationale sur les

transports s'appliquent mutatis mutandis

à toute enquête, plainte, demande ou

autre procédure dont le comité de direc-

tion du Conseil de la radiodiffusion et

des télécommunications canadiennes est

saisi en vertu de la Loi sur les chemins

de fer ou de quelque autre loi du Parle-

ment, à l'exclusion de la Loi sur la radio-

diffusion; en cas de conflit entre ces

articles et les dispositions de la Loi sur

les chemins de fer ou d'une telle autre

loi au sujet d'une telle enquête, plainte,

demande ou autre procédure dont est

saisi le comité de direction du Conseil de

la radiodiffusion et des télécommunica-

tions canadiennes, les articles indiqués

de la Loi nationale sur les transports

l'emportent. " (1976, art. 14.3)

C'est principalement en vertu des articles

321.1 et 2 de la Loi sur les chemins de

fer que le C.R.T.C. a le pouvoir de régle-

menter les activités des entreprises de

télécommunications :

1 "Toutes les taxes doivent être justes et

raisonnables et doivent toujours, dans

des circonstances et conditions sensibi-

les, en ce qui concerne tout

le trafic du même type suivant le même

parcours, être imposées de la même

façon à toutes personnes au même taux.

2 Une compagnie ne doit pas, en ce qui

concerne les taxes,

a établir de discrimination injuste

contre une personne ou une com-

pagne;

b instaurer ou accorder une préférence

ou un avantage indu ou déraison-

nable à l'égard ou en faveur d'une

c certaine personne ou d'une certaine

compagnie ou d'un certain type de

trafic, à quelque point de vue que ce

soit; ou

faire subir à une certaine personne,

une certaine compagnie ou un cer-

tain type de trafic un désavantage ou

préjudice indu ou déraisonnable, à

quelque point de vue que ce soit;

et, lorsqu'il est démontré que la com-

pagne établit une discrimination ou

accorde une préférence ou un avantage,

il incombe à la compagnie de prouver

que cette discrimination n'est pas injuste

ou que cette préférence n'est pas indue et

L'article 15 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en oeuvre de cette politique, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :

" Sous réserve de la présente loi, de la Loi sur la radio et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi. "

(1967-68, c. 25, art. 15.)

D'autres articles de la loi confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'élaborer les règles de procédure, de développer les règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation de détenir. Il peut aussi effectuer ou patronner des recherches et exiger la radiodiffusion de licences d'une importance urgente pour les Canadiens en général ou pour les résidents d'une région donnée.

En outre, la loi précise l'obligation qu'ont le Conseil et ses membres de publier les projets de règlements; de donner avis dans la Gazette du Canada de toute demande, modification ou tout renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de modifier, de révoquer, de suspendre ou de renouveler des licences; à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

g que le service national de radiodiffusion devrait

i être un service équilibré qui ren- seigne, éclaire et divertisse des per- sonnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une ré- partition équitable de toute la gamme de la programmation,

ii être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,

iii être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins parti- culiers des diverses régions et contri- buer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de diver- tissemments d'ordre culturel et régio- nal, et

iv contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer cons- tamment la réalité canadienne;

h que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodif- fusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit ac- cordée aux objectifs du service national de radiodiffusion;

i que le système de la radiodiffusion cana- dienne devrait être doté d'un équipe- ment de radiodiffusion éducative; et

j que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion cana- dienne devraient être souples et aisé- ment adaptables aux progrès scienti- fiques ou techniques;

et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffu- sion canadienne à un seul organisme public autonome. " (1967-68, c. 25, art. 3.)

Le fondement du cadre de réglementation qui régit les communications canadiennes a

l'heure actuelle remonte à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1929, la Commission royale d'enquête sur la radio-

diffusion, sous la direction de sir John Aird, recommandait que " la radiodiffusion devienne un service public ". Cette recommandation a éventuellement abouti à l'établissement, par le gouvernement du premier ministre Richard B. Bennett, de la Com-

mission canadienne de la radiodiffusion qui devait plus tard devenir la Société Radio-Canada. La Société Radio-Canada a réglementé les stations de radio privées jusqu'à ce que la Loi sur la radiodiffusion de 1958

installe le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion et le charge de surveiller le secteur privé. Dix ans plus tard, la Loi sur la radiodiffusion de 1968 remplaçait le

Bureau par le Conseil de la radio-télévision canadienne, aujourd'hui le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (C.R.T.C.), et lui confiait de vastes pouvoirs de surveillance de l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne, y compris la télédistribution, qui relevait jusque-là du ministère des Trans-

ports. La Loi sur la radiodiffusion de 1968 définit les modalités de la politique de la radiodiffusion comme suit :

- a que les entreprises de radiodiffusion au Canada fassent usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unitaire, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé;
- b que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffiner la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;
- c que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion soient responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;
- d que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être (diversifiée) et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équitable d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres;
- e que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles;
- f qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes;

La radiodiffusion

" Il est, par les présentes, déclaré

Sur le rôle de Télésat

Dans sa décision portant sur l'examen du programme de construction de Télésat, le Conseil a recommandé fortement au gouvernement de préciser le rôle de Télésat :

« Le Conseil éprouve de la difficulté à tenir des instances relatives à Télésat, du fait qu'un certain nombre de questions de fond qui sont hors de son champ de réglementation semblent avoir besoin d'être réglées. Le règlement de ces questions revêtirait beaucoup d'importance pour le Conseil dans le traitement des questions de réglementation relatives à Télésat, notamment l'établissement de tarifs raisonnables applicables aux services de Télésat. Au nombre de ces questions se trouvent :

i la capacité de Télésat de jouer son rôle instrumental dans l'application de la politique du gouvernement en matière de questions comme la souveraineté, le développement industriel et la sécurité du Canada, en particulier dans les régions isolées comme le Nord, tout en assurant une infrastructure de la radiodiffusion abordable; et

ii la nature et l'ampleur de l'appui du gouvernement à Télésat dans l'application de ces politiques. »

— Dans un discours à la Conférence des utilisateurs de communications par satellite, le 27 mai 1987

Sur les télédiffuseurs comme partie intégrante du système de la radiodiffusion canadienne

Les tenants de l'approche « transporteur » sont sensibles à certaines de vos opérations et de vos activités. Il est vrai, par exemple, que les transporteurs publics de télécommunications, en particulier les compagnies de téléphone, pourraient vous livrer une concurrence de plus en plus vive et que, pour votre part, vous vous trouvez dans une position de réciprocité dans un grand nombre de nouveaux secteurs.

Il est vrai que : plus vous vous impliquez dans les services hors programmation, moins on vous identifie à votre caractère de « radiodiffuseurs ». Et il est également vrai que plus vous serez perçus comme ne faisant aucune distinction entre les services canadiens et étrangers et plus vous vous plaindrez au sujet de votre contribution financière au Fonds de développement de la production d'émissions canadiennes, moins l'on vous considérera comme faisant partie intégrante du système de la radiodiffusion canadienne.

— Dans un discours à l'Association canadienne de télévisions par câble, le 4 mai 1987

— Dans un discours à la Western Association of Broadcasters, le 1er juin 1987

Sur le traitement des demandes

Je suis heureux de vous dire que, bien que le Conseil traite 4 000 demandes par année, comparativement à 1 800 il y a quelques années, le délai de traitement de chacune a diminué en moyenne de 35 % au cours des dernières années. Ceci a été accompli malgré une réduction de 20 % de notre personnel au cours de ces années.

— Dans un discours à l'Association canadienne de télévision par câble, le 13 mai 1986

Certains personnes ont interprété ces critères sur les critères d'évaluation pour l'approbation des transferts de propriété

Ces critères s'appliqueront dans le cas de tous les transferts de contrôle, mais non aux changements autorisés.

— Dans un discours à la Western Association of Broadcasters, le 1er juin 1987

Je vous dirai bien clairement que nous n'avons pas adopté de simples critères mécaniques aux fins de l'examen de demandes de ce genre. Sincèrement, ce serait injuste. Chacune est évaluée sur une base individuelle, selon son propre bien-fondé. Par exemple, il se peut que, dans le cas d'une station au bord de la faillite ou de disparition des ondes, un avantage important vienne d'une proposition d'un nouveau-venu en vue de garder la station en exploitation et de continuer à desservir le public. Par contre, quelque un qui proposerait d'acheter une station très rentable devra aller au-delà du rendement passé de cette station. On s'attendra également, lorsque le nouveau propriétaire propose un groupe important, à ce que la proposition se traduise par des avantages correspondants.

Sur le libre-échange

... nous estimons que l'évaluation actuelle de possibilités modifications législatives fournit une tribune appropriée pour réitérer, peaufiner et redéfinir au gré du jour les objectifs et les orientations générales de la politique de notre Loi sur la radiodiffusion. Le temps est particulièrement propice du fait que notre Parlement se livre à l'heure actuelle à des négociations sur le libre-échange avec notre voisin le plus influent du point de vue culturel. Il est sans aucun doute important que nous discutons de ces questions dans la perspective où nos valeurs culturelles sont menacées que ce soit dans la façon dont elles sont protégées ou encouragées. Si nous nous déjournons de nos objectifs, notre culture et, de fait, notre pays deviendront plus vulnérables.

— Devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 12 mars 1987

Sur le budget et l'allocation en personnel du C.R.T.C.

À l'exception d'une demande particulière d'augmentation de notre budget, tel des crédits additionnels pour la recherche, nous devrions être en mesure de limiter nos dépenses et de nous accommoder d'une affectation d'années-personnes décroissante planifiée dans l'exécution du mandat du Conseil. Il faudra établir des priorités, faire des choix difficiles et d'importants sacrifices. Cela s'est révélé, et continuera d'être, très exigeant pour mes collègues et les employés du Conseil, mais nous estimons qu'en mettant l'accent sur les priorités établies et le débatement intelligent de notre personnel, nous parviendrons à maintenir la qualité de notre travail et l'efficacité de notre processus.

— Devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 20 mai 1987

Sur les télédistributeurs comme partie intégrante du système de la radiodiffusion canadienne

Les tenants de l'approche « transporteur » sont sensibles à certaines de vos opérations et de vos activités. Il est vrai, par exemple, que les transporteurs publics de télécommunications, en particulier les compagnies de téléphone, pourraient vous livrer une concurrence de plus en plus vive et que, pour votre part, vous vous trouvez dans une position de réciprocité dans un grand nombre de nouveaux secteurs.

Il est vrai que : plus vous vous impliquez dans les services hors programmation, moins on vous identifie à votre caractère de « radiodiffuseurs ».

Et il est également vrai que plus vous serez perçus comme ne faisant aucune distinction entre les services canadiens et étrangers et plus vous vous plaindrez au sujet de votre contribution financière au Fonds de développement de la production d'émissions canadiennes, moins l'on vous considérera comme faisant partie intégrante du système de la radiodiffusion canadienne.

— Dans un discours à l'Association canadienne de télévision par câble, le 4 mai 1987

Sur le processus d'examen public

...Le Conseil est scrupuleusement engagé à l'égard d'un processus d'examen public. Il est impératif qu'un public de plus en plus sophistiqué et les parties intéressées bénéficient d'un compte rendu intégral des délibérations du Conseil ainsi que des faits et des analyses qui en font partie intégrante et de la logique sur lesquelles elles reposent non seulement pour les décisions mais également au cours de l'instance publique qui y aboutit. Aussi nous devons nous assurer que le processus d'examen public comporte implicitement d'occasions de formuler des observations et d'examiner les faits.

— Dans un discours au colloque de la Burns Fry Limited, le 26 novembre 1986

Sur la représentation équilibrée de la

société canadienne

Notre programmation et notre publicité, à la radio et à la télé, se sont préoccupées de représenter la femme en conformité avec son rôle dans la société actuelle. Nous voulons également représenter fidèlement à la radio et à la télé nos concitoyens de race ou de couleur différente, qui font partie de la même société que nous. Dans les pays d'Europe et d'Asie, ce sont des notions qui ne sont même pas encore discutées en relation avec les médias. Cette recherche d'un juste équilibre et d'une saine réflexion de notre société témoigne de la maturité de notre système et de ses principaux agents : radiodiffuseurs et publicitaires.

— Dans un discours au Publicité Club de Montréal, le 19 mars 1987

Sur le pouvoir de donner des instructions

...il s'agit probablement du changement le plus profond jamais envisagé pour le système. S'il n'est pas scrupuleusement étudié, il risque de nous ramener à une époque où l'interventionnisme plus ou moins occulte était unanimement décrié. Nous avons traversé ces périodes « noires » et depuis, commissions royales d'enquête, gouvernements et groupes de travail ont, de façon unanime, appuyé et encouragé le caractère nécessairement indépendant de l'organisme de réglementation.

— Dans les remarques du président devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 12 mars 1987

Sur le rapport Sauvageau-Caplan

...le rapport Sauvageau-Caplan est non seulement une évaluation opportune de l'avenir de la radiodiffusion, mais également une oeuvre exhaustive, méticuleuse et érudite; une analyse et un jeu de recommandations intelligentes, raisonnables et cohérentes. Même si nous ne sommes pas d'accord avec toutes les recommandations, cela n'assombrirait pas notre admiration pour le dévouement, les méthodes d'approche ingénieuses et les préoccupations réalistes des membres du Groupe de travail. Nous leur serons toujours reconnaissants de leur travail. Nous étions conscients, dès le départ, de l'étendue de leur mandat et des limites de leurs moyens. Ils ont sans l'ombre d'un doute rempli tous les aspects de leur mandat.

— Dans les remarques du président devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 12 mars 1987

Sur les cas de non-conformité aux règlements

Malgré le nouveau climat de souplesse et de liberté de mouvement des radiodiffuseurs, le Conseil reste conscient des grandes responsabilités que lui confère la Loi sur la radiodiffusion. Nous avons conservé les règles que nous jugions indispensables pour remplir notre mandat. Nous sommes en voie de mettre en place un nouveau système de contrôle pour prévenir les cas de non-conformité aux règlements. Le système sera plus juste et il fera appel dans une plus large mesure à l'auto-évaluation de l'industrie. Toutefois, soyons clairs : nous entendons appliquer rigoureusement les règles que nous restons en vigueur, et l'industrie peut s'attendre à ce que nous soyons justes, mais fermes, dans les cas de non-conformité.

— Dans un discours à la réunion inaugurale de la Broadcast Executives Society, chapitre de l'Ouest, le 9 décembre 1986

Sur l'encouragement à apporter aux initiatives commerciales

...le Conseil est conscient de la nécessité de maintenir un secteur des communications fort et sain au Canada, tant en télécommunications qu'en radiodiffusion. La portée de nos décisions ne doit pas entraver ou contrevenir des initiatives commerciales légitimes ou mettre en péril les occasions de croissance et de développement des industries réglementées. De fait, il faut autant que possible, favoriser et encourager ces intérêts légitimes, par paramètres imposés par les lois qui s'appliquent. Agir autrement faciliterait l'invasion brutale de services étrangers et provoquerait la disparition du système canadien des communications au détriment, non seulement de l'industrie, mais aussi du public desservi par le système.

— Dans un discours au colloque de la Burns Fry Limited, le 26 novembre 1986

Sur la souscription d'émissions

Nous attirons encourager la souscription à grande échelle du produit canadien provenant de stations individuelles. Une des choses que nous avons constatées c'est que, bien que les recettes de télévision provenant de la souscription et de la vente d'émissions aient augmenté depuis cinq ans, la croissance de la souscription d'émissions n'a pas suivi le rythme de celle des recettes publicitaires; ainsi, la contribution de la souscription d'émissions aux recettes totales de l'industrie a diminué. La souscription d'émissions compte à l'heure actuelle pour à peine 6 ou 7 %. Il faut relever ce pourcentage. Pourquoi ne pas viser plus haut, par exemple 10 % pour les quatre ou cinq prochaines années, et travailler à établir des stratégies et un cadre de réglementation qui permettraient d'atteindre cet objectif ?

— Dans un discours à CAN PRO 87, le 5 avril 1987

Sur les stratégies de marketing en télédistribution

Pour ce qui est des stratégies de marketing, les entreprises de télédistribution devront non seulement rester au fait de l'évolution des préférences et des exigences des consommateurs, mais aussi trouver des moyens de prévoir la nature et l'ampleur des changements. Au nombre des outils de marketing les plus indispensables se trouvent, bien sûr, la prestation de services de haute qualité au jour le jour, une approche sensible et réactive dans les relations avec les abonnés et la solution au problème réel que pose l'image de votre industrie.

— Dans un discours à l'Association canadienne de télévision par câble, le 13 mai 1986

Sur le système de la radiodiffusion canadienne

...notre système de radiodiffusion est perçu comme un modèle partout dans le monde. Les pays qui sont à mettre sur pied un système de radiodiffusion ou à réévaluer ce qui existe déjà se tournent vers le modèle canadien parce qu'il a prouvé au fil des ans qu'il pouvait :

- mettre un frein à la présente et envahissante influence d'émissions étrangères;
- élaborer un système composé des éléments dynamiques d'un service public et d'entreprises privées-commerciales fortes et compétitives;

- non seulement suivre le rythme d'évolution de la technologie, mais aussi prendre une position de chef de file dans la distribution par satellite et l'extension des services, de même que dans la production d'émissions de qualité de standard universel, la représentation convenable des femmes dans les émissions et les messages publicitaires, la présence des minorités visibles dans le cours principal de la programmation et la juste reconnaissance des droits des autochtones dans le secteur de la radiodiffusion;

- établir un cadre de réglementation aussi souple et efficace que le milieu en perpétuelle évolution l'exige, qui tienne compte dans toute la mesure du possible des orientations fondamentales de la Loi sur la radiodiffusion actuellement en vigueur;

— Dans un discours devant le Comité permanent des communications et de la culture de la

Sur l'évolution ultérieure de la réglementation

La réaction des radiodiffuseurs et leur volonté de satisfaire aux exigences du nouveau cadre de réglementation au cours des prochaines années détermineront dans une large mesure l'efficacité de ce cadre et l'évolution ultérieure de la réglementation. Si les radiodiffuseurs acceptent et relèvent le défi, le nouveau système fonctionnera et ils en profiteront. Toutefois, si l'industrie dans son ensemble ne se montrant pas à la hauteur, il faudrait probablement réviser le cadre de réglementation récemment établi.

- Dans un discours à la réunion inaugurale de la Broadcast Executives Society, chapitre de l'Ouest, le 9 décembre 1986

Sur le mandat de notre système public de la radiodiffusion

Le Conseil est convaincu que tant et aussi longtemps que le mandat du service national de radiodiffusion ne sera pas modifié, le gouvernement devrait voir à ce que la S.R.-C. ait des crédits suffisants pour lui permettre d'atteindre les objectifs qui lui sont fixés par la Loi sur la radiodiffusion. Compte tenu des exigences de la Loi, de l'importance de la S.R.-C. au sein du système de la radiodiffusion canadienne et des attentes élevées que le public canadien entretient pour la S.R.-C., le Conseil estime qu'il s'agit là d'une urgente priorité.

- Lors d'une conférence de presse annonçant le renouvellement des licences de réseau de télévision de la S.R.-C., le 23 février 1987

Le président parle ouvertement . . .

(Extraits de discours ou d'annonces publiques faites par le président au cours de l'année).

Sur la façon d'attirer l'auditoire canadien

Je crois, tout comme un grand nombre d'entre vous, que vous avez probablement atteint votre auditoire maximal — et, ainsi, vos recettes publicitaires maximales — pour ce qui est de la part de vos horaires qui est consacrée à des émissions américaines à succès. Toute augmentation supplémentaire de l'auditoire — et, partant, des recettes — dépendra donc du succès des émissions canadiennes. C'est donc dire que la force financière de la télévision canadienne dans l'avenir réside dans les émissions canadiennes.

— Dans un discours à CAN PRO 87, le 5 avril 1987

Soignons réaliste. Aujourd'hui, la plupart des radiodiffuseurs reconnaissent que c'est seulement par la diffusion d'émissions canadiennes de qualité qu'ils peuvent espérer attirer des auditoires plus nombreux et ils ont raison. Les émissions étrangères atteignent déjà leur auditoire maximum et il y a peu de chances qu'elles l'augmentent de façon significative. Aussi, la seule façon d'augmenter l'auditoire et par conséquent les cotés d'écoutes et les revenus, c'est de se concentrer là où il y a un vrai potentiel et, cela veut dire mettre à l'horaire des émissions canadiennes attrayantes et de qualité. Dans un milieu où la concurrence se fait de plus en plus vive, augmenter la part de l'auditoire de quelques précieux points de pourcentage est important et justifie les investissements. De fait, les émissions canadiennes de qualité sont peut-être l'un des rares moyens qui restent de relever les cotés d'écoute du BBM.

— Dans un discours à l'association canadienne des radiodiffuseurs, le 4 novembre 1986

Sur l'appui à accorder au talent créateur canadien

Le Conseil est clairement prêt à encourager toute initiative destinée à améliorer la qualité et le caractère attrayant de notre programmation canadienne. Si nous n'avons pas, en vertu de notre mandat, d'objectifs industriels comme tels, il nous appartient cependant d'assurer que le système canadien de la radiodiffusion utilise nos ressources créatrices et autres. C'est là pour nous une obsession et elle comprend, bien sûr, la production indépendante.

Pour ceux qui pourraient encore en douter, permettez-moi de vous rappeler qu'au cours des deux derniers mois, à la suite de renouvellement de licences, de transfert de propriété ou d'approbation de nouveaux services télévisuels, le Conseil a reçu des engagements ou a formulé des attentes ou des conditions de licence qui devraient se traduire, dans le secteur privé de la télévision, en français et en anglais, au cours des cinq prochaines années, par des investissements de l'ordre de près de 200 millions de dollars dans des émissions produites par des producteurs indépendants. Du côté du secteur public, et cela inclut Radio-Canada/CBC et les services éducatifs, le Conseil s'attend, pour la même période à des investissements dans le secteur de la production indépendante de l'ordre de 300 millions de dollars. Il s'agit, de la part de ces radiodiffuseurs, d'une injection considérable et sans précédent.

— Dans des remarques concernant Téléfilm Canada, le 10 avril 1987

L'année qui vient se révélera d'une importance cruciale pour la politique des télécommunications comme pour celle de la radiodiffusion. Le gouvernement devrait notamment clarifier un certain nombre de questions en suspens dont la solution pourrait influencer la réglementation. Nous voyons d'un bon oeil l'examen de ces questions et nous continuerons à faire connaître notre point de vue sur les changements proposés et à aider ainsi, du moins nous l'espérons, à établir les politiques.

Ce faisant, nous assurerons l'accès plus facile et plus général du public à nos consultations et nous défendrons l'indépendance pour tous les Canadiens. Nous continuerons d'appuyer et de promouvoir le caractère distinctif de notre système de communications.

Que les questions aient trait aux négociations sur le libre-échange, à la réforme fiscale, au projet de loi "antipornographie", à la Loi sur le droit d'auteur, à une nouvelle Loi sur la radiodiffusion, à un accord fédéral-provincial sur les télécommunications, au rôle et au statut futurs de Télésat ou aux recommandations du Groupe de travail Sauvageau-Caplan que le Comité permanent des communications et de la culture a déjà étudiées, il faudra la participation et la contribution articulées et expérimentées de toutes les composantes du système de communications pour conduire aux meilleures décisions possibles.

Dans le cadre de notre mandat, nous entendons poursuivre les objectifs que nous

avons établis et qui sont exposés à la section I du présent rapport. Ce faisant, nous assurerons l'accès plus facile et plus général du public à nos consultations et nous défendrons l'indépendance pour tous les Canadiens. Nous continuerons d'appuyer et de promouvoir le caractère distinctif de notre système de communications.

Enfin, je tiens à remercier vivement M.M. Ron Baker et Jacques de la Chevre-tière dont le mandat de conseiller à temps partiel a pris fin en avril et mai 1987 respectivement. Tous leurs collègues manquent leur perspicacité et leur dévouement. Par la même occasion, je souhaite la bienvenue à Anthony Iacobaccio, notre nouveau conseiller à temps partiel.

Finalement, tel que je l'ai mentionné au début de mes remarques, je tiens à remercier mes collègues du Conseil ainsi que tout le personnel qui ont fait preuve d'un dévouement sans réserve, en particulier au cours de cette période de réforme de notre compétence. Leur expérience, leur compétence, et leur engagement seront la clé de voûte de la réalisation des objectifs que nous poursuivons.

Le Président

André Bureau

André Bureau

Nombre d'emplois réglementés par le C.R.T.C. en 1986



Pour sa part, le C.R.T.C. poursuivra son enquête sur le prix de revient...C'est une opération cruciale. Elle nous permettra de s'assurer que les abonnés du service de base qui est un monopole ne paient pas des tarifs servant à financer d'autres services qui sont offerts par leur compagnie de téléphone sur le marché de la concurrence.

A leur conférence fédérale-provinciale tenue en avril 1987, les ministres chargés des télécommunications se sont entendus sur la recherche d'un accord possible sur l'interconnexion ainsi que sur les rôles et les responsabilités de chaque niveau de gouvernement dans le secteur des télécommunications. A l'heure actuelle, les discussions entre les gouvernements fédéral et provinciaux se poursuivent. Le rapport de l'Enquête fédérale-provinciale sur la tarification des télécommunications et l'universalité du service à prix abordables, présidé par notre collègue Jean-Pierre Mongeau, publié en octobre 1986, a été bien accueilli et pourrait se révéler un exemple du genre d'intarce susceptible d'aider à assurer cette démarche ordonnée et cohérente déjà mentionnée. Ce serait, à tout le moins, un pas de plus dans cette voie.

Pour sa part, le C.R.T.C. poursuivra son enquête sur le prix de revient des services de télécommunications des compagnies qu'il téléphone. Les renseignements qu'une telle enquête peut fournir sont fondamentaux pour l'établissement de la répartition des coûts entre les services téléphoniques de base et les autres. C'est une opération cruciale. Elle nous permettra de s'assurer que les abonnés du service de base qui est un monopole ne paient pas des tarifs servant à financer d'autres services qui sont offerts par leur compagnie de téléphone sur le marché de la concurrence.

La réglementation de Télé globe

La privatisation de Télé globe constitue un autre facteur important de développement dans le domaine des télécommunications. Télé globe est maintenant réglementée pour la première fois et rejoint ainsi les rangs de sociétés, notamment le CNCP et Télé sat, qui sont réglementées différemment des transporteurs publics comme Bell Canada ou la B.C. Tel. Le Conseil est généralement satisfait du cadre de réglementation prévu dans la loi pour Télé globe. Pour ce qui est du pouvoir de donner des instructions déjà enchaîné dans la loi pour Télé globe, le Conseil reconnaît que ce pouvoir doit s'appliquer exclusivement à Télé globe et qu'il s'agit là d'une exception explicite et provisoire plutôt qu'un modèle pour les mesures législatives dans l'avenir.

Tel qu'il a été annoncé dans notre avis du 20 mars 1987, nous nous pencherons sur la question du rééquilibrage des tarifs. Cet automne, nous examinerons des requêtes présentées par Bell Canada en vue de modifier la structure actuelle des tarifs du service téléphonique en diminuant les tarifs du service interurbain et en augmentant les tarifs du service local. Dans l'examen de ces propositions, qui pourraient avoir des répercussions fondamentales sur l'industrie des télécommunications et ses abonnés, le Conseil aura pour principal objectif de maintenir l'universalité du service téléphonique à un prix abordable. De plus, considérant les changements constants et inévitables des facteurs qui influencent les prévisions du rendement financier de la compagnie, l'audience publique traitera aussi des besoins en revenus de Bell pour 1988, y compris le taux de rendement de l'avis des détenteurs d'actions ordinaires.

Télécommunications : des décisions s'imposent

Dans le secteur des télécommunications, chaque décision que nous prenons confort-
mément à notre mandat en vertu de la Loi
appuie et encourage l'efficacité, la prospérité,
la recherche et le développement, l'introduc-
tion de nouvelles techniques ainsi que de
nouvelles applications des techniques déjà
en place, sans compter la sante générale de
l'industrie. Tous ces facteurs pris ensemble
garantissent que la qualité du service aux
abonnés reste au coeur même de nos déci-
sions. Plus particulièrement, le Conseil doit
examiner avec soin les débouchés qu'offrent
de nouvelles techniques et comparer la dy-
namique du marché et les préoccupations
du public avec la nécessité de dispenser un
service complet à prix abordable aux Cana-
diens, indépendamment des localités à l'in-
térieur des territoires sous la juridiction
du Conseil.

Parallèlement à son étude d'une nouvelle
Loi sur la radiodiffusion, le gouvernement
consulte également les provinces en vue
d'obtenir un nouveau consensus national sur
la politique des télécommunications. Le gou-
vernement fédéral a juridiction à l'heure
actuelle sur des compagnies de téléphone
qui représentent 77 p. 100 des abonnés,
75 p. 100 des revenus et 70 p. 100 de l'actif
de l'ensemble des compagnies de téléphones.
Cela confère "de facto" aux autorités fédé-
rales et à l'organisme de réglementation un
rôle crucial de chef de file dans la mise en
valeur des télécommunications au Canada.
L'objectif qui consiste à offrir aux usagers,

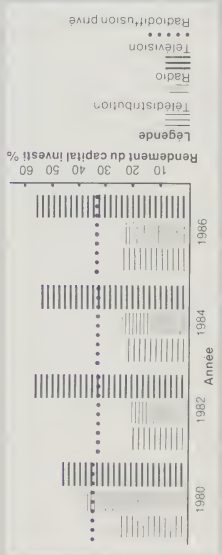
...le Conseil doit examiner avec soin les
débouchés qu'offrent de nouvelles techniques et
comparer la dynamique du marché et les
préoccupations du public avec la nécessité de
dispenser un service complet à prix abordable
aux Canadiens, indépendamment des localités
à l'intérieur des territoires sous la juridiction
du Conseil.

en particulier ceux du monde des affaires,
des services et des conditions analogues
partout au Canada demeurent un objectif fort
valable. Pourtant, le processus servant à
apporter des rajustements au système de
réglementation actuellement en vigueur
ne peut être qu'otéreux, en raison des dif-
férences qui existent entre les divers
régions du pays; et ce, pour des motifs
d'ordre historique et économique. Il faudra la
plus étroite des collaborations entre tous les
paliers de gouvernement pour en arriver à
une approche commune.

*Le Canada possède l'un des systèmes de
communications les plus avancés au
monde... Le degré d'innovation technologique
est extrêmement élevé et nous sommes à la
fine pointe des pertes mondiales dans le
domaine des télécommunications.*

Le Canada possède l'un des systèmes de
communications les plus avancés au monde.
Le service est à la fois universel, efficace,
et abordable. Dans ce domaine, il se situe
au premier rang. Au Canada, le degré d'in-
novation technologique est extrêmement
élevé et nous sommes à la fine pointe des
pertes mondiales dans le domaine des
télécommunications.

Le défi qui se pose est de suivre le
rythme effarant de l'évolution dans le mi-
lieu des télécommunications. La difficulté
vient du fait qu'un grand nombre de nou-
veaux services de télécommunication est
restreint à une partie du pays seulement.
Le Canada a besoin de règles simples et
d'adaptabilité pour maintenir son avance.
À cette fin, il ne faut pas compter unique-
ment sur un système uniforme, mais plutôt
sur une démarche ordonnée et cohérente,
des changements envisagés ont pour objectif
d'assurer aux usagers le meilleur service
possible.



Rentabilité de la télévision de la radio et de la télévision privée
[Rendement du capital investi %]

Le pouvoir de direction

lui formuler les recommandations supplémentaires que lui dictait son expérience de l'application de la Loi. Malgré un échec au Parlement, le Comité a présenté un rapport fort valable et détaillé.

Le Conseil a, dans ses observations au Comité, mis l'accent sur un projet de modification qui risque d'avoir des répercussions profondes sur le système de la radiodiffusion : le pouvoir de donner des instructions.

La position du Conseil relativement au pouvoir de donner des instructions est

claire :

- premièrement, nous reconnaissons sans hésitation le droit et la responsabilité du Parlement de formuler de grandes politiques nationales qui s'appliqueraient de manière générale et prospective;
- deuxièmement, nous convenons qu'un pouvoir de donner des instructions constituerait un mécanisme plus approprié que celui de modifier la Loi sur la radiodiffusion chaque fois qu'il faut énoncer une nouvelle politique nationale;
- troisièmement, nous sommes d'accord avec la recommandation du Groupe de travail Sauvageau-Caplan que le gouvernement ne devrait pas avoir le pouvoir d'intervenir deux fois : avant le fait, en donnant des instructions, et après coup, en annulant ou renvoyant des décisions au Conseil. Il y a lieu de se rappeler que, si des instructions étaient données au Conseil et que ce dernier les interprétait faussement, il serait toujours possible d'en appeler devant la Cour fédérale;
- quatrièmement, si le pouvoir de donner des instructions était encaissé dans la Loi sur la radiodiffusion, il devrait être assujéti à des mesures de sauvegarde claires et strictes; et

...les commissions royales d'enquête, les gouvernements et les groupes de travail ont à l'unanimité appuyé et encouragé l'indépendance essentielle de l'organisme de réglementation, ce qui garantit, par le fait même, l'indépendance du système dans son ensemble.

C'est probablement la plus importante

un changement qui pourrait, s'il n'est pas scrupuleusement examiné, signifier un retour en arrière à une époque où régnait l'intervention plus ou moins occulte, unanimement critiquée. Nous avons heureusement échappé à cette époque et, depuis, les commissions royales d'enquête, les gouvernements et les groupes de travail ont à l'unanimité appuyé et encouragé l'indépendance essentielle de l'organisme de réglementation, ce qui garantit, par le fait même, l'indépendance du système dans son ensemble.

Dans son rapport, le Comité permanent des communications et de la culture a soutenu au principe de l'indépendance du Conseil et a accepté le champ d'application que nous avons proposé en regard du pouvoir de donner des instructions et des procédures d'appel. Toutefois, il n'existe à l'heure actuelle aucune indication claire de ce que sera le libellé de la Loi sur la radiodiffusion à ce sujet. À la demande de la ministre des Communications, le Conseil déposera bientôt ses commentaires au sujet du rapport du Comité.

une audience pour un renouvellement, les radiodiffuseurs et le public puissent évaluer ce qui a été fait et que ce renouvellement donne aux radiodiffuseurs l'occasion de prouver qu'ils améliorent constamment le service qu'ils dispensent au public.

Vers une nouvelle Loi sur la radiodiffusion

Le gouvernement s'attire actuellement la tâche ardue de rédiger une nouvelle Loi sur la radiodiffusion. Il a fallu, à cette fin, que le gouvernement s'engage dans un long mais très valable processus de consultation publique, ce qui a amené des intervenants du secteur privé comme du secteur public à réfléchir sur toute cette question.

Nous avons élaboré un système à double volet : un secteur public dynamique et une forte composante commerciale privée. Et ce système a su, avec le temps, maîtriser l'influence voisine et envahissante des émissions étrangères.

Il s'agit ici de réviser et de mettre à jour la Loi, non d'en créer une toute nouvelle. Nous devons tenir compte des leçons tirées de l'expérience et chercher, de ce fait, à adapter le système aux réalités de l'heure. Une des importantes constatations que nous aurons dû faire depuis longtemps, c'est que notre système de la radiodiffusion est déjà considéré comme un modèle partout dans le monde. Les pays qui entreprennent d'établir un système de radiodiffusion ou qui sont en voie de réévaluer celui qui existe déjà s'inspirent souvent du modèle canadien; les Australiens et les Français en constituent les exemples les plus récents. Il est flatteur de se voir imité et nous avons raison d'être fiers puisque notre système a fait ses preuves au fil des ans.

Nous avons élaboré un système à double volet : un secteur public dynamique et une forte composante commerciale privée. Et ce système a su, avec le temps, maîtriser l'influence voisine et envahissante des émissions étrangères. Nous ne nous sommes pas contentés de suivre les tendances technologiques; nous en avons établi de nouvelles, par exemple en ce qui a trait à la distribution par satellite et à l'extension des services. Nos maisons de production et nos radiodiffuseurs produisent des émissions de qualité et de renommée mondiale. Et nous insistons explicitement, comme peu d'autres pays le font, pour que nos émissions constituent un juste reflet de notre société et de ceux qui la composent. Enfin, nous avons établi un cadre de réglementation aussi souple et efficace que le milieu en perpétuelle évolution l'exige, tout en restant pleinement engagé envers l'orientation fondamentale que la Loi sur la radiodiffusion actuellement en vigueur nous impose.

Indépendamment de ces réalisations manifestes, le gouvernement a sagement décidé que le moment était venu d'examiner le cadre législatif et les orientations politiques que que renferme la Loi sur la radiodiffusion. Il s'est rendu compte de la nécessité de veiller à ce que notre système soit doté des moyens voulus pour satisfaire aux nouvelles exigences d'une ère de communications intégrées. La mise sur pied du Groupe de travail sur la politique de la radiodiffusion en était la première étape. Celui-ci a présenté son rapport au ministre des Communications en septembre 1986.

Encore une fois, le public a eu l'occasion de formuler des observations dans le cadre de l'examen entrepris par le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, au sujet des recommandations du Groupe de travail relatives à la rédaction d'une nouvelle Loi sur la radiodiffusion. Le C.R.T.C. a comparu deux fois devant le Comité afin de lui exposer de manière positive et constructive son point de vue sur les modifications proposées et de

leurs préoccupations et leurs inquiétudes, leurs espoirs et leurs rêves, leurs mythes et leurs passions transposés sur leurs écrans de télévision aux heures de grande écoute.

Les tendances récemment relevées sont riches de promesses. Au palier des réseaux, nous commençons à constater des résultats concrets qui découlent des importants investissements consentis par les radiodiffuseurs dans des émissions de qualité; et ce, avec l'aide du Fonds de développement de la production d'émissions canadiennes. Le Canada est doté d'une industrie de la production à la fois talentueuse et sûre de ses moyens, de producteurs maison et de producteurs indépendants. C'est également une industrie qui arrive rapidement à maturité et qui s'est révélée particulièrement convaincante dans sa démarche pour amener des entreprises étrangères à produire ici leurs émissions.

Les circonstances jouent en notre faveur. Nous sommes à la veille d'une explosion de la demande d'émissions de qualité, tant au Canada qu'à l'étranger. Les occasions sont clairement dessinées. La demande de productions canadiennes connaît une croissance analogue à celle de notre propre marche. De nouvelles stations non affiliées disposent de beaucoup de temps d'antenne à louer, et les émissions nécessaires à cette fin ne peuvent pas toutes être produites localement. Le marché des États-Unis est, lui aussi, devenu récemment plus attrayant que jamais auparavant. En outre, les systèmes de la radiodiffusion d'autres pays sont, pour la première fois, en voie d'expansion. Leurs craintes d'une invasion massive d'émissions américaines les rendent fort réceptifs à d'autres sources d'émissions de télévision. La possibilité d'accords de coproduction avec la France, la Grande-Bretagne, l'Australie et une foule d'autres pays a rarement été aussi forte.

L'univers cathodique est par conséquent de plus en plus affamé de productions attrayantes. Le Fonds de développement de la production d'émissions canadiennes, la valeur du dollar canadien et notre expertise bien établie font que les chances sont de notre côté. Les radiodiffuseurs canadiens — individuellement, collectivement ou en association avec des producteurs indépendants — pourraient offrir des émissions de qualité internationale et ravir les auditoires canadiens comme étrangers.

Le Conseil s'attend à ce que les radiodiffuseurs locaux fassent preuve d'imagination, de créativité, d'engagement réel à l'égard de la collectivité, et il espère bien recevoir des propositions audacieuses et dynamiques.

Presque tous les marchés au Canada ont atteint un niveau sans précédent de diversité en fait de services canadiens de radiodiffusion. Pour cette raison, les radiodiffuseurs locaux pour assurer leur propre avenir devront offrir des émissions locales de meilleure qualité. Cet automne, le Conseil tiendra partout au pays des audiences en vue de renouveler les licences des stations de télévision locales. Le renouvellement de chaque licence fera l'objet d'un examen cas par cas. Le Conseil évaluera la contribution des radiodiffuseurs locaux à la collectivité de desserte, principalement au chapitre de leur engagement envers la collectivité, des nouvelles locales, incluant le service de nouvelles de fin de semaine, des émissions d'affaires publiques et des documentaires locaux, faites de fin de semaine, des émissions de des émissions de musique et de divertissement destinées à promouvoir les artistes locaux et, selon la taille du marché, des dramatiques. Le Conseil s'attend à ce que les radiodiffuseurs locaux fassent preuve d'imagination, de créativité, d'engagement réel à l'égard de la collectivité, et il espère bien recevoir des propositions audacieuses et dynamiques. Je tiens à assurer les radiodiffuseurs que, dans l'examen de ces propositions, il n'existe ni critères secrets, ni pourcentages fixes, ni chiffres magiques. Il n'est que normal qu'à

mettre l'accent sur les choses vraiment importantes. La priorité va au contenu dans le cadre des règlements, des conditions de licence et des attentes du Conseil. Nous serons justes mais fermes, attentifs mais stricts.

Le contenu canadien : condition de succès

(Quatrinement, il y a le contenu canadien à la télévision : il s'agit pour nous d'une préoccupation constante et d'un engagement inébranlable. Nous avons la ferme conviction que le moment de vérité approche pour les radiodiffuseurs canadiens. Dans leur propre intérêt, ils doivent consacrer de plus grandes ressources aux émissions canadiennes, car c'est le meilleur moyen d'attirer des téléspectateurs canadiens.

Dans un milieu caractérisé par une concurrence de plus en plus féroce et parfois non réglementée, les radiodiffuseurs canadiens ne produiront pas moins quelque 78 000 heures d'émissions locales en 1987. C'est la 30 % de plus qu'il y a huit ans. Aucun autre pays au monde, à l'exception des États-Unis, n'en fera autant.

...il y a le contenu canadien à la télévision : il s'agit pour nous d'une préoccupation constante et d'un engagement inébranlable. Nous avons la ferme conviction que le moment de vérité approche pour les radiodiffuseurs canadiens. Dans leur propre intérêt, ils doivent consacrer de plus grandes ressources aux émissions canadiennes, car c'est le meilleur moyen d'attirer des téléspectateurs canadiens.

De plus, les auditoires canadiens, qui se révèlent des critiques de plus en plus avertis, ont prouvé qu'ils appuyaient les radiodiffuseurs locaux. Malgré une concurrence sans précédent, de sources réglementées ou non, les stations de télévision canadiennes ont maintenu leur part de l'auditoire dans les marchés francophone et anglophone.

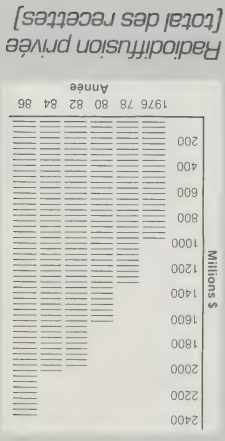
Les Canadiens ont également confirmé, en nombre de plus en plus élevé, qu'ils faisaient confiance à la télévision canadienne comme source d'information. Selon de récentes études, l'auditoire des nouvelles produites localement, par exemple, a grimpé de 60 % depuis huit ans. Il s'agit là d'un exploit des radiodiffuseurs dont nous, au Conseil, sommes fiers.

Malgré de récents progrès, il reste encore beaucoup d'améliorations à apporter, notamment au chapitre des dramatiques. Les Canadiens méritent d'avoir l'occasion de voir leurs préoccupations et leurs inquiétudes, leurs espoirs et leurs rêves, leurs mythes et leurs passions transposés sur leurs écrans de télévision aux heures de grande écoute.

Il y a lieu de noter que la part de la grille-horaire de télévision qui est consacrée à des émissions américaines populaires a probablement atteint son auditoire maximal, et les recettes publicitaires qui en découlent ont donc atteint un niveau maximum. Tout autre accroissement de l'auditoire et des recettes dépendra du succès des émissions canadiennes. Bref, la force de la télévision canadienne dans l'avenir, du point de vue financier, repose sur les émissions canadiennes.

L'année dernière, nous avons renouvelé les licences des grands réseaux, dont certains n'avaient pas fait l'objet d'un examen public devant nous depuis plus de huit ans. Ces audiences trop longtemps attendues ont constitué pour ces réseaux une occasion de rendre compte au public de leur contribution au contenu canadien, à des émissions de qualité et au système dans son ensemble. À la suite des décisions du Conseil, ils doivent et même tripleront leur contribution à des émissions canadiennes de qualité au cours des cinq prochaines années.

Malgré de récents progrès, il reste encore beaucoup d'améliorations à apporter, notamment au chapitre des dramatiques. Les Canadiens méritent d'avoir l'occasion de voir



Au départ, notre défi consistait à adopter des règlements qui accroissent l'efficacité, encouragent la créativité et servent toujours l'intérêt public. Un tel régime de réglementation de l'autoréglementation de l'industrie.

Troisièmement, depuis quelques années, le C.R.T.C. s'est engagé à réorienter son rôle. D'une réglementation détaillée traditionnelle, il a choisi une approche axée davantage sur la surveillance. Cela reflète non seulement la nature évolutive de la radiodiffusion comme des télécommunications, mais aussi une nouvelle philosophie à l'égard de la réglementation que les gouvernements ont adoptée, et particulièrement le gouvernement canadien. Pour la première fois de son histoire, le Conseil a entrepris et achevé un examen fondamental et une refonte de tous ses règlements concernant la radiodiffusion. On ne saurait sous-estimer l'importance de cet exercice. Plus que la plupart des autres industries de service, la radiodiffusion a besoin de souplesses, de stabilité et d'une capacité de planification à long terme pour maximiser le service au public. Cette tâche gigantesque avait pour objet de supprimer la réglementation encombrante, non pertinente et coûteuse, de manière à donner libre cours aux énergies créatrices de l'industrie.

Surveillance et responsabilité

niveau de service dont les Canadiens jouissent déjà. Nous entendrions toutes les parties intéressées et nous examinerons tous les aspects des questions en cause, en dernière analyse, nous évaluerons chacune des propositions au mérite. Chaque requérant devra nous prouver qu'il existe une demande réelle pour son projet de service, que la qualité de celui-ci rivalisera avec des services étrangers du même genre et que ses répercussions globales se révéleront avantageuses pour le système de la radiodiffusion canadienne. Nous ne compromettrons pas l'avenir d'un système de radiodiffusion qui dessert déjà si bien les Canadiens.

Toutefois, moins de réglementation ne signifie pas moins de responsabilité. Et le C.R.T.C. n'a aucunement l'intention de renoncer à ses responsabilités d'organisme de réglementation. Nous avons un rôle fondamental à jouer en vertu de la Loi sur la radiodiffusion et nous ferons preuve de fermeté dans l'application des règles qui continuent de s'appliquer et qui sont indispensables à l'exécution de notre mandat; nous veillerons à la stricte conformité avec ces règles. La réduction de la réglementation ne nous essentielle nous donnera l'occasion de

La réduction de la réglementation non essentielle nous donnera l'occasion de mettre l'accent sur les choses vraiment importantes. La priorité va au contenu dans le cadre des règlements, des conditions de licence et des attentes du Conseil. Nous serons justes mais fermes, attentifs mais stricts.

Au départ, notre défi consistait à adopter des règlements qui accroissent l'efficacité, encouragent la créativité et servent toujours l'intérêt public. Un tel régime de réglementation tire avantage de l'autoréglementation de l'industrie. L'autoréglementation, par définition, exige que l'industrie fasse preuve de maturité et de responsabilité. Si les radiodiffuseurs manifestent de la bonne foi et adoptent leurs propres lignes directrices dans l'intérêt du public et dans le respect de la Loi, le nouveau milieu de la réglementation devrait alors bien fonctionner et se révéler avantageux pour tous.

La réforme des règlements concernant la radio M. A. et M. F., la télédistribution et la télédiffusion est terminée. Pourtant, le travail ne s'arrête pas là. La prochaine étape logique sera un examen de toutes les politiques et procédures du Conseil. Notre examen touchera tous les domaines de demandes et il devrait être achevé au cours de l'année qui vient.

En 1985, par exemple, le pays comptait huit stations de télévision commerciales indépendantes (non affiliées), 248 stations de radio M.A. indépendantes et 116 stations de radio M.F. indépendantes. Les données comparables pour l'année financière 1986-1987 s'établissent à 17 stations de télévision, 309 stations M.A. et 143 stations M.F. Depuis quelques années, les choix offerts dans chacun de ces marchés se sont remarquablement élargis ce qui démontre que plus un choix est étendu, plus cela profite aux artisans de l'industrie, aux artistes et aux consommateurs.

Il en va de même des services facultatifs. Il y a quelques années, il y avait un danger réel de voir s'établir un "réseau de distribution parallèle" qui aurait complètement exclu les services canadiens. Des mesures rapides et des solutions urgentes s'imposaient pour rationaliser l'accès par satellite aux services américains et revoir les restrictions alors imposées aux entreprises de télévision. Aujourd'hui, nos services canadiens de télévision payante et démissions spécialisées ont atteint un taux de pénétration de près de 20 % et offrent, de manière ordonnée, toute une gamme de services canadiens que des signaux américains viennent compléter et appuyer.

Nous ne compromettrons pas l'avenir d'un système de radiodiffusion qui dessert déjà si bien les Canadiens.

En juillet 1987, nous examinerons diverses demandes de licences visant à dispenser des services spécialisés au Canada. Nous avons pour objectif de maximiser les choix des émissions, tout en veillant à ce qu'ils apportent une contribution importante au système dans son ensemble. Il s'agit là d'un audacieux défi pour les requérants qui devront faire la preuve que leurs demandes peuvent aider à atteindre cet objectif. De toute évidence, ces choix supplémentaires éventuels ne doivent pas compromettre le

Le sens de nos décisions ne doit pas venir entraver ou contre-carier des initiatives commerciales légitimes ou encore compromettre la croissance et le développement des industries réglementées, en autant que ces initiatives soient avantagieuses pour le public. De fait, il faut encourager et même favoriser ces initiatives à l'intérieur des paramètres du processus de réglementation.

Toutefois, compte tenu de la diversité des nouveaux services qui voient le jour actuellement, le Conseil doit se préoccuper de leur implantation ordonnée au sein du système et de leur viabilité à long terme. De bonnes intentions ne sauraient remplacer la saine planification financière ou le simple sens des affaires. Ne pas en tenir compte pourait, en dernière analyse, aboutir à la disparition de choix légitimes et à l'invasion de services étrangers. Cela ne serait avantagéux pour personne : ni pour l'industrie ni pour le gouvernement et surtout pas pour le public.

Une solution canadienne pour maximiser les choix

En deuxième lieu, le C.R.T.C. continuera de faire sa part pour déployer l'éventail le plus large possible de biens et de services canadiens de communications; et ce, afin de maximiser le choix des auditoires. Des centaines de localités qui étaient privées de tout service de radiodiffusion, comparative-ment aux centres urbains, ont désormais accès à un vaste éventail de services de radio et de télévision, peu importe où elles se trouvent. De fait, une telle extension du service est considérée comme un modèle à suivre partout dans le monde.

Le Conseil s'est engagé sans réserve à satisfaire les intérêts et les goûts variés d'un public de plus en plus éclairé en cherchant à obtenir une gamme équilibrée de choix. Et tout indique que nos démarches portent fruit.

Message du président

Le cap a été maintenu



Michael Tassier

Il est essentiel que le Conseil, chargé de réglementer deux importantes composantes de notre vie nationale, la radiodiffusion et les télécommunications, ne soit pas dépassé par le rythme rapide de l'évolution. Nous devons nous acquitter de notre mandat sans nous en laisser indument détourner. Malgré l'évolution rapide, nous devons avoir recours à l'analyse et à une planification rigoureuse afin de parer à toute éventualité.

À mi-chemin de mon mandat de président, je suis fier de signaler que mes collègues et moi avons, grâce à l'appui des employés du Conseil, atteint les objectifs que nous nous étions fixés pour les trois dernières années et demie. Je suis particulièrement fier de constater que le Conseil, dans son rôle d'organisme de réglementation, a réussi à demeurer à l'écart des diverses opinions exprimées par les Canadiens. Nous avons sensiblement accru le nombre de jours d'audiences publiques et avons été témoins d'un accordissement important de la participation du public. Nous avons rendu visite à un plus grand nombre de localités que jamais auparavant, tant dans les grands centres que dans les petites villes. Qu'il se soit agi d'autoriser un nouveau service, de modifier un règlement ou une politique ou d'étudier les modalités de prestation des services en télécommunications, nous avons prêté l'oreille aux préoccupations du public et nous en avons tenu compte dans nos décisions. Cet accès facile de toutes les parties

Au cours de ces trois années et demie, nous avons clairement attaché de l'importance à la viabilité des nouveaux services proposés, accru le choix de services pour tous les Canadiens, révisé tous nos règlements et réaffirmé l'importance du caractère canadien distinctif dans les grilles-horaires de notre télévision.

Le sens de nos décisions ne doit pas venir entraver ou contrecarrer des initiatives commerciales légitimes ou encore compromettre la croissance et le développement ultérieurs des industries réglementées, en autant que ces initiatives soient avantageuses pour le public. De fait, il faut encourager et même favoriser ces initiatives à l'intérieur des paramètres du processus de réglementation.

La viabilité : condition préalable
En premier lieu, nous avions à coeur d'encourager l'esprit d'entreprise, c'est-à-dire la volonté de livrer concurrence, d'innover et de prendre des risques sans pour autant sacrifier la viabilité. C'est en étant animé d'un esprit d'entrepreneuriat que nous continuerons à l'industrie des communications au Canada sa force et sa santé, tant en radiodiffusion qu'en télécommunications.

61	Les activités en télécommunications
61	Besoins de Bell en matière de revenus
62	Enquête fédérale-provinciale sur la tarification des télécommunications
63	Rééquilibrage des tarifs
64	Requête en révision de la décision sur la concurrence intercircinscription de CNCP
64	Maintien de services existants
66	Enquête sur le prix de revient — Phase III
66	Revente et partage de services de télécommunications
68	Utilisation partagée des poteaux et structures
68	Majoration tarifaire générale de la Norouestel
69	Plus de flexibilité pour les utilisateurs de communications par satellite
70	Règlementation de Téléglobe
71	Les litiges
75	Annexes
76	I Tableaux statistiques
85	II Rapport financier
86	III Organigramme
88	IV Calendrier des audiences publiques
91	V Publications

Table des matières

iv	Message du président
1	Mandat
1	Les lois
1	Radio diffusion
3	Télécommunications
4	Engagements
5	Amendements proposés à la Loi sur la radiodiffusion
19	Membres
27	Personnel et organisation
28	La radiodiffusion
30	Les télécommunications
32	Le secrétariat
34	La direction de la planification stratégique
35	Le contenu
37	La participation du public
41	Les activités en radiodiffusion
42	Radio
42	Règlements M.A. et M.F. amalgamés
42	Musique de langue française
42	Musique country
43	Nouveaux services
44	Etablissement de réseaux et souscription
45	Examen de la radio éducative et institutionnelle
46	Télévision
46	Décisions importantes
50	Incentifs pour une production accrue d'émissions
51	Nouveau règlement
52	Télévision de faible puissance dans les collectivités éloignées
52	Nouveaux services
52	Télédistribution
52	Nouveau règlement
53	Vidéotron achète QCTV
54	Services facultatifs
54	Contenu canadien
55	Appel de demandes pour des services spécialisés
56	Faits nouveaux
57	Questions d'ordre social
57	Radiodiffusion autochtone
57	Radiodiffusion à caractère ethnique
58	Stereotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion
59	Changements apportés à la publicité

L'honorable Flora MacDonald
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Madame la Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément à l'article 31 de la Loi sur la radiodiffusion, le rapport annuel du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1987. Le rapport fait également état des événements marquants survenus en date du 31 mai 1987.

Je vous prie d'agréer, Madame la Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président,



André Bureau

L'engagement du C.R.T.C.

L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le C.R.T.C., s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le C.R.T.C. favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le C.R.T.C. sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public.

Adopté par le comité de direction du C.R.T.C., février 1987

Pour tout exemplaire supplémentaire, s'adresser aux :
Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale
Ottawa (Ontario)
K1A 0N2
Emplacement
1, promenade du Portage
Bâtiment central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.
Pièce 428, Barrington Tower, Scotia Square
Hamilton (N.E.) B3J 2A8
(902) 426-7997

Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Pièce 602
200 ouest, boul. Dorchester
Montréal (Québec) H2Z 1X4
(514) 283-6607
Suite 1130, 700 West Georgia
Case postale 10105, Centre Pacific
Vancouver (C.B.) V7Y 1C6
(604) 666-2111

275, avenue Portage
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 983-6306

© Ministère des Approvisionnement et services Canada 1987
N° de catalogue BC91-1987
ISBN 0-662-55164-8



Rapport annuel
1986-1987

C · R · T · C



CAI
RT
A56

Annual Report 1987~1988

CRTC



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canada

The Commitment of the CRTC

The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, pro-active and adaptive manner supported by the fullest possible public participation.

Adopted by the CRTC's Executive Committee, February 1987

For additional copies contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Quebec

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower
Scotia Square
Halifax, Nova Scotia B3J 2A8
(902) 426-7997

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 983-6306

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 Dorchester Blvd. West
Montreal, Quebec H2Z 1X4
(514) 283-6607

Suite 1500, 800 Burrard Street
P.O. Box 1580
Vancouver, B.C. V6Z 2G7
(604) 666-2111

Minister of Supply and Services Canada 1988
Catalogue no. BC91-1988
ISBN 0-662-55720-4

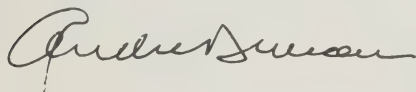
Ove Design Ottawa

The Honourable Flora MacDonald
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1A 0C8

Dear Madam:

I have the honour to present to you, in accordance with the provisions of section 31 of the Broadcasting Act, the annual report of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for the year ending 31 March 1988. Major subsequent events up to 31 May 1988 have also been included in this report.

Yours respectfully,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "André Bureau". The signature is fluid and cursive, with a large initial "A" and a long, sweeping underline.

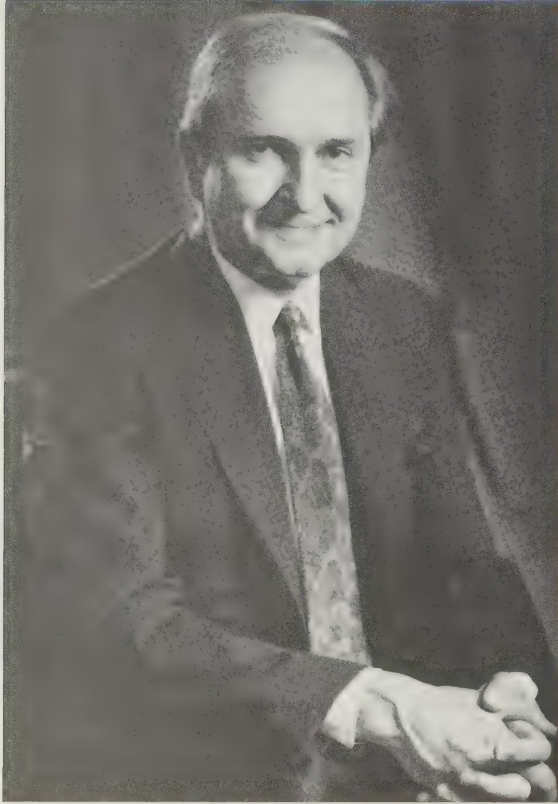
André Bureau
Chairman

Table of contents

Chairman's message	IV
The Chairman speaks out	XVII
Mandate	1
Legislation	1
Broadcasting	1
Telecommunications	3
Commitment	4
Members of the Commission	6
Twenty years ago	6
Present full-time members	7
Present part-time members	9
In memoriam	11
Staff and operations	14
Twenty years ago	14
Today	14
Broadcasting	15
Telecommunications	17
The Secretariat	19
General Counsel	21
Strategic Planning	22
Public participation	24
Broadcasting	28
Twenty Years Ago	28
Today	32
Radio	32
CBC's radio networks renewal	32
Non-compliance	33
New services	34
Television	35
Rescheduling of licence renewal hearings	35
Transfers of control for television stations in Ottawa and Edmonton	36

Cable, specialty and pay-TV services	38
More Canadian programming choices: CRTC licenses specialty and pay television services	38
New cable services for the Atlantic, Ontario and Prairie regions	41
The Calgary Olympics available to francophones outside Quebec	44
CRTC policy on alternative methods for the distribution of television services	45
Social issues	46
Industry-administered standards	46
Political broadcasting	46
French-language vocal music	46
Sex-role stereotyping	47
Telecommunications	50
Twenty years ago	50
Today	51
Long distance rate reductions for Bell Canada and B.C. Tel, and Bell Canada rate rebalancing	52
50 per cent reductions on long distance charges for B.C. Tel hearing- or speech-impaired subscribers	54
More flexible rate regulation for CNCP	55
Rate decreases for overseas telephone calls	56
Bell Canada's application to revise its EAS criteria	56
The Cost Inquiry Phase III: costing of existing service manuals and first results	58
Resale and sharing of telecommunications services	58
Regulations to impose telecommunications fees	59
Litigation	60
Appendices	63
I Statistical tables	63
II Organization chart	71
III Financial report	73
IV Public hearing calendar	74
V Publications	77

Chairman's Message



Planning for Success

This year marked the twentieth anniversaries of the Broadcasting Act and the CRTC. It was a significant year for both. In the first case, a new, comprehensive and complex bill has been tabled by the Honourable Minister of Communications, together with a policy document and the Cabinet response to the report of the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture. We intend to comment on the proposed legislation at the appropriate time.

For the Commission, this year was marked by major decisions on matters of policy, licensing and rate applications. These decisions will affect the further evolution of our communications system — both broadcasting and telecommunications. Innovative proposals by major players in both industries, have broken new ground, and in responding the Commission has examined several critical issues with long-term implications. All of these decisions were the result of a public process, something that is integral to the CRTC's operations, encourages active participation by all interested parties, and ensures a thorough examination and relevant determination in each instance.

During the past year, in the wake of regulatory reform, the Commission has more and more used a supervisory approach in dealing with its licensees and has placed greater emphasis on self-regulation. Accordingly, it invited an increasingly mature and responsible industry, which includes both broadcasters and cable operators, to comment on guidelines for developing codes of self-regulation and to begin developing codes on several matters.

However, increased reliance on self-regulation does not imply that the Commission is relinquishing any of its responsibilities. Self-regulation implies neither delegation of the Commission's responsibilities nor forbearance on the Commission's part. Nor does it suggest any withdrawal from the regulatory arena.

Rather, increased reliance on self-regulatory mechanisms complements the recently streamlined regulatory scheme. It bears repeating that a consumer or any other interested party can, at any point in time, approach

the Commission directly. If the self-regulatory mechanisms should prove ineffective or insufficient, the Commission remains in a position to provide relief.

One benefit of this orientation is that it relieves the industry of the burden imposed by a detailed regulatory environment. It allows the industry to concentrate its energies and efforts on its primary role: serving the public through the provision and distribution of high quality Canadian programming. It also allows each licensee to demonstrate its responsibility and commitment to the community it serves. The Commission hopes that this new regulatory approach will work, and most certainly we will monitor developments closely.

A more critical benefit of this orientation is that it allows the industry to have more flexibility to plan for the future. In a competitive environment, the industry needs the ability to make plans in order to succeed. Rules should be limited to the fundamental requirements to ensure the success of a dynamic and distinctive communications system that will benefit all Canadians.

Rules should be limited to the fundamental requirements to ensure the success of a dynamic and distinctive communications system that will benefit all Canadians.

One of the Best Systems in the World: Diverse Yet Balanced

This annual report, which is intended to chronicle the Commission's activities, would lose its significance if it did not also assess the overall status of

our communications system. A regular feature of our annual report, this assessment becomes more important when placed in the context of the current international communications environment. That the diagnosis is positive is not a sign of complacency, but an accurate reflection of our system's performance in the world marketplace.

During the past year, the orderly introduction of new radio and television services and the extension of services to Canadians living in difficult-to-serve areas have kept Canadian broadcasting at the leading edge of communications.

We know how highly regarded Canada's broadcasting system is, by the number of delegations from abroad who visit the CRTC to examine our system. These outside observers are awestruck by our achievements and continuing progress. We can be proud of recent improvements in the quantity and quality of English-language TV drama, as well as news and public affairs programming in both languages. In these areas, the Canadian television industry has blazed trails both here and abroad. Developments in specialty programming are also promising. During the past year, the orderly introduction of new radio and television services and the extension of services to Canadians living in difficult-to-serve areas have kept Canadian broadcasting at the leading edge of communications. These are some of the reasons why we have one of the best systems in the world.

The delegations we receive want to know how we have handled the overwhelming American presence over the years. Until now, Europeans, Australians, and others have been isolated from the impact of American broadcasting. But the reality of satellite communications has forced them to face this problem, and they look to the Canadian experience for guidance.

For here, in Canada, we have resisted the American cultural invasion, which could have swamped our TV screens, our radio stations and our cable systems. We have successfully fostered complementary services, ensured a comprehensive, highly sophisticated and regular flow of information at all levels throughout Canada, and provided numerous forums for our leaders and thinkers, as well as essential showcases for our artists, producers and craftspeople. If ever there were a crisis of confidence in the Canadian broadcasting system, we have overcome it.

We have also managed to establish a successful mix of programming services, . . . such diversity and balance are also reasons why we have one of the best systems in the world.

We have also managed to establish a successful mix of programming services, both public and private, at the local, regional and national levels, which include commercial, non-commercial and educational services provided in English, French and other languages to Canadians wherever they live. Such diversity and balance are also reasons why we have one of the best systems in the world.

A large part of this achievement has been due to the dynamic and imaginative spirit of our entrepreneurs. They have anticipated the needs of the public and have provided new and popular services which contribute to the distinctive character of our system.

Radio

Our radio systems, both AM and FM, offer a diversity of services and musical formats in both languages, even in small markets. As of this year, more than 80 per cent of all Canadians can receive nine or more radio stations. And Canadian radio services have achieved a quality of programming that reflects broadcasters' long-standing commitment to the communities they serve. No other country can offer the breadth and depth of radio choice and service available here.

The key player in the public sector is the Canadian Broadcasting Corporation, whose AM network reaches 99 per cent of Canadians in both official languages. Its FM stereo services are available over-the-air to 72 per cent of Anglophones and 76 per cent of Francophones in their respective languages.

There are also 613 private, student, educational, community, native, and ethnic radio stations. Competition is fierce, yet the private sector continues to grow because it relates to the needs of the Canadians it serves. Canada's 466 private commercial radio stations were staffed by 10,247 employees who earned \$313 million in the broadcast year that ended 31 August 1987.

These stations had \$372 million in gross fixed assets and revenues of \$662 million — a six per cent increase over the previous year. FM radio is successful, while AM radio, in both francophone and anglophone markets, is still striving to regain its footing. The present pre-tax profit margin for radio is too low to be considered reasonable.

Television

In television, what distinguishes us in the eyes of the world is the combination of strong private and public sectors. We have conventional public, educational and private television stations as well as new specialty services to be distributed on the basic service of cable systems. We also have thematic discretionary services. Television services are available in both official languages, in many of Canada's native languages and in other languages such as Chinese, Italian, Spanish, Greek and several East Indian dialects. Truly, by any country's standard, our degree of choice is unparalleled.

The economic profile of Canada's 92 private television stations shows \$622 million in gross fixed assets, annual revenues of about \$1.1 billion, and before-tax profits of \$159 million; nearly 7,900 jobs and an annual payroll of \$307 million; and a before-tax profit margin of about 15 per cent at the end of August 1987, a decline of 2.8 per cent from the year before.

The fact that over the past two years a number of entrepreneurs have sought and obtained licences to operate new independent television services in Quebec, Saskatchewan, New Brunswick and Manitoba is further proof

that the industry is confident that it can successfully offer attractive and predominantly Canadian programming to increasingly demanding and sophisticated consumers. And this, in a marketplace in which a variety of unregulated home entertainment services compete for consumers' time and money.

Cable and Satellite Distribution

Our cable and satellite distribution arrangements contribute greatly to the uniqueness and diversity of the Canadian system by distributing this broad range of programming services to every area of our vast country.

Truly, by any country's standard, our degree of choice is unparalleled.

Canada is the second most extensively cabled country in the world, with as many as 80 per cent of all households in Canada having access to cable. Last year, approximately 65 per cent of all Canadian households subscribed to cable. And that percentage keeps growing. Newfoundland, which was relatively underserved just three years ago, now has licensed cable undertakings capable of serving 96 per cent of households in that province. Many of these cable systems are capable of serving communities with fewer than 50 households. Last year there were only 71,000 subscribers in Newfoundland. That number has jumped to 95,000 this year.

By comparison, in the United States, 50 per cent of the population subscribes to cable, while in countries such as France, Germany, Australia and the United Kingdom, less than five per cent of the population has access to cable TV.

With gross fixed assets in Canada of \$1.8 billion, cable companies had revenues of more than \$860 million and before-tax profits of \$149 million in the 1987 broadcast year. They also employed 7,849 people to whom they paid \$223 million in annual salaries. The before-tax profit margin was about 24 per cent.

Telecommunications

In telecommunications, we have also maintained our tradition of excellence. Canadians have universal access to very high quality telecommunications services at reasonable prices.

Canadians have universal access to very high quality telecommunications services at reasonable prices.

The federally-regulated telecommunications companies play a dominant role in our Canadian system, as they represent 69.7 per cent of all carriers' total assets, about 70 per cent of all subscribers, and 72.4 per cent of all carriers' total revenues. They serve more than nine million subscribers. They employ 73,000 people, have assets of \$23 billion, revenues in 1987 of \$8.6 billion and profits of \$959 million. Obviously, their presence and activities critically affect the level and the quality of service of the entire Canadian telecommunications system and have, over the years, ensured its excellent and universally recognized reputation.

Our telecommunications system is continually expanding and diversifying the services it provides. For example, Canada's cellular radio providers continue to extend their services to cities across the country, demonstrating the positive results of healthy competition in this field. As another example, Telesat Canada's construction plan, as recently approved by the Commission, will trigger the launch of a new generation of satellites, the Anik E Series, in 1990. These will be the most powerful dual-band domestic communications satellites in the world and will offer services in the 6/4 and 14/12 GHz range. We are confident such activities will enable our telecommunications industry to remain a world leader.

Over the years, our telecommunications industry has planned for the future. Its timely and continuing investment in research and upgrading of the system has proven to be an important ingredient for success.

Workload and Performance

To carry out its mandate, the CRTC has a normal complement of nine full-time and ten part-time members. However, the Commission has functioned during the past year with as few as six full-time and five part-time members. In terms of staff, the CRTC's current person-year allocation of 404 represents a net decrease of five person-years from last year's allotment, a continuation of the gradual reduction of staff from the peak of 492 reached 10 years ago.

. . . our telecommunications industry's . . . timely and continuing investment in research and upgrading of the system has proven to be an important ingredient for success.

... despite the reduction of our resources, we have processed four per cent more applications ... continued to reduce the number of applications on hand ... [and] continued to improve the average processing time for applications.

Regarding workload, the Commission's recent reforms of broadcasting regulation have successfully reduced the number of certain types of applications. I should point out that this year's increase in applications received was only six per cent because of these recent regulatory reforms, without which the Commission would likely have been overwhelmed by an ever-increasing load. Indeed, the reduction in certain areas has recently been counter-balanced by an increase in applications concerning ownership changes and concerning an unparalleled extension of cable to hundreds of small communities across Canada.

To the credit of my colleagues, I am pleased to note that despite the reduction of our resources, we have processed four per cent more applications in 1987-88 than in the previous year. And we have continued to reduce the number of applications on hand at the end of the year: in 1984-85, we reduced that number by almost 50 per cent, lowered it further in 1986-87, and decreased it again this year by 10 per cent.

We have also continued to improve the average processing time for applications. In 1986-87 we achieved a major reduction of about 30 per cent overall. In 1987-88, there was a further six per cent reduction in the average number of days to process an application.

On the telecommunications side, there has been a slight decrease (less than two per cent) in the number of tariff filings due mainly to reforms which reduced the burden of regulation in several competitive areas. However, the Commission's workload has increased by virtue of the growing complexity of its work and its new responsibility to regulate Teleglobe.

Increasingly the Commission has been called upon to deal with complaints from a number of players. A growing number of disputes between competitors require adjudication by the Commission via public processes. The introduction of new technologies and services has further complicated the nature of our work. Notwithstanding the increasing complexity of the issues being handled, the Commission has been able to dispose of tariff filings, complaints and other applications very efficiently. For example, the processing time for most tariff filings is approximately 20 days. However, the complexity of some tariff filings requires a longer processing time.

The CRTC continues to be a net revenue generator for the federal government by virtue of the fees collected from broadcasters, cable companies and telecommunications carriers.

Regulation of Teleglobe Canada, for which we acquired responsibility at the beginning of this fiscal year, is now ongoing. Overseas rates have been lowered and will likely continue to decline for some time under regulation, but the demands on our internal resources to regulate Teleglobe effectively are increasing rapidly.

Two years ago, the Commission held over 40 public hearings. While we held 28 hearings last year on the broadcasting and telecommunications sides, in the coming year we plan to hold only 18. Although the Commission continues to believe strongly in the essential role of these hearings to provide a forum for public input, which we consider vital to our functioning, our reduced resources have, most regrettably, forced us to cut back. We have already alerted the office of the Minister and intend to discuss this very crucial matter with the Minister of Communications and the Treasury Board. We believe that holding hearings across the country is one of the most important ways to ensure proper assessment of regional needs and adequate opportunities for regional input into our process.

The CRTC continues to be a net revenue generator for the federal government by virtue of the fees collected from broadcasters, cable companies and telecommunications carriers. In fact, even considering the total program cost of the CRTC, which includes the Commission's own budget, plus over \$12 million for the Department of Communications' broadcasting spectrum management program, and another \$3 million in charges from other federal departments, there is still an estimated net revenue of over \$9 million for 1988-89.

The Commission is very close to operating at its maximum efficiency with the resources available.

From the beginning of the Government's efforts to ensure Canada's economic development through a more controlled federal budget, the CRTC has cooperated fully, reacting quickly

and vigorously. Its record over the past few years clearly demonstrates greatly increased efficiency in handling an ever increasing workload with substantially reduced resources. The Commission is very close to operating at its maximum efficiency with the resources available.

The Year That Was

Without a doubt, the biggest event of the year in broadcasting was the licensing of new specialty television services. Financed in an innovative manner which supplements advertising revenues with subscriber fees to protect the quality of existing services, these new services will provide the viewing public with a large selection of attractive, complementary, narrow-cast services. Their success will depend as much on their quality as on the efforts of cable companies to distribute and promote them. Now is the time for such services to gain a foothold in the marketplace. In fact, it may be one of the last great opportunities to establish satellite-delivered Canadian services and to offer them to the entire French- and English-language markets. We will monitor their introduction very closely.

The Commission also renewed the network licences of the CBC radio services. The CBC has provided sterling service to Canadians. However, because it was unable to provide clear plans for the future, the Commission decided to renew its licence for three years, instead of the full five-year term. During the next three years the CBC is expected to put into operation 19 radio projects that had been previously approved by the CRTC but not implemented. It will also be

increasing the level of Canadian musical selections in its programming to 50 per cent by 1990, as well as tending to a number of other matters outlined in the Commission's decision.

A number of new radio stations were licensed this year: Victoria, British Columbia; Hull, Rouyn-Noranda, Val d'Or, and the Saguenay region in Quebec; Bathurst, Dalhousie/Campbellton, and Inkerman, New Brunswick; and Hearst, Penetanguishene, Barrie, and Toronto, Ontario. These stations will provide Canadians with additional and diversified listening choices.

Even if only one thousand (or 0.01 per cent) of Bell's seven million subscribers were to drop their telephone service because of an increase in local rates, it would be one thousand too many.

During the past year, the Commission examined cases of non-compliance with promises of performance and with its regulations, particularly those concerning Canadian content and logger tapes. As a result, more than 30 AM and FM radio stations had their licences renewed for periods varying from 18 to 36 months, and four stations did not receive any renewal at all.

With respect to television, the Commission rescheduled the renewal hearings for individual station licences from the fall of 1987 to the fall of 1988 because of circumstances surrounding the relationship between the CTV network and its affiliates. Because of the relationship between any one of these CTV affiliates and the other stations in the same market, we felt it would be fair to hear all of the stations in the same market at the same time. These hearings will proceed this fall.

There were also changes in the ownership of television stations, in particular, in Ottawa and Edmonton. These changes were approved only after extensive consideration at public hearings, and after the applicants clearly demonstrated that the changes would result in significant and unequivocal benefits for local viewers and for the system as a whole.

In the cable television sector, the Commission licensed a large number of new systems to provide services to remote and underserved areas. These included hundreds of communities in the Atlantic provinces, Ontario, Saskatchewan and Alberta. The Commission also took measures to allow the further distribution of new television services by introducing a flexible regulatory approach for three new television distribution technologies: direct-to-home satellite distribution, subscription television, and multipoint distribution systems.

As part of our on-going efforts to streamline our policies and procedures, we also initiated a review of our policies for political broadcasting and continued with our review of the broadcasting of French-language vocal music on radio.

As for broadcasting policy involving social questions, the Commission continued to pursue the development of industry-administered standards and to monitor a number of issues of social concern, including sex-role stereotyping in the broadcast media. The Canadian Association of Broadcasters' proposal to establish a Broadcast Standards Council is currently being examined by the Commission. In addition, the Canadian Cable Television Association is proceeding to set up an industry standards council and guidelines regarding access and matters related to consumer practices.

With respect to telecommunications, the Commission's biggest decision was the result of a request from Bell Canada to rebalance its rates. In the fall of 1987, the Commission heard Bell's application to rebalance its telephone rates by reducing long distance telephone charges and increasing local rates. The six-week hearing provided the most extensive treatment yet of this issue. We believe that significant social and economic benefits would result from rate rebalancing. However, in this case there were sufficient excess revenues available to eliminate any need for the local rate increases proposed by Bell. We have made it clear, however, that any future application to rebalance rates will have to include detailed plans for maintaining universality of telephone service.

Even if only one thousand (or 0.01 per cent) of Bell's seven million subscribers were to drop their telephone service because of an increase in local rates, it would be one thousand too many.

The Commission announced other rate decreases for Bell Canada customers on 6 May 1988 because of Bell's continued strong financial performance.

The Commission also ordered rate decreases for overseas calls. In the first instance, in November 1987 the Commission approved decreases averaging 13.5 per cent that flowed from an Order in Council issued as part of Teleglobe's terms of privatization. In May 1988, the Commission approved, on an interim basis, further reductions averaging 12 per cent.

Dramatically increased expenditures on Canadian programming will have an impact on programming schedules and the distinctiveness of our system.

Furthermore, the Commission continued to address the criteria for extended area service in Bell Canada's territory with a view to enlarging the local calling areas around a large number of exchanges. The CRTC also examined the revenue and costing manuals and the first set of results following completion of Phase III of the Cost Inquiry. These should provide the Commission with a tool with which to address issues such as cross-subsidization between broad categories of services. At the request of the Government, the Commission also enacted regulations to impose telecommunications fees on telecommunications carriers.

The Future: Broadcasting

Now, what about the future?

The new regulatory regime has been in place for two years, and we believe we have achieved a very good understanding with all licensees as to what the Commission expects. The supervisory approach we have adopted has increasingly allowed licensees to assume more responsibility, to deal with the changing environment, and to devote more resources to their *raison d'être*: producing and distributing Canadian programming. More importantly, their resources can more easily be devoted to planning for their future growth and success. Previously, too many of their resources were devoted to abiding by numerous and often obsolete regulations.

This new approach is in line with the fundamental objectives of the Broadcasting Act. Following several major public hearings, we are seeing the results of new commitments and conditions established for large television stations such as Télé-Métropole, Radio-Québec, Quatre Saisons and Global, as well as networks such as CBC and CTV. Dramatically increased expenditures on Canadian programming will have an impact on programming schedules and the distinctiveness of our system.

By the 1990-91 season, the CBC will increase the portion of its schedule that is devoted to Canadian programs in prime-time hours from 70 per cent to 95 per cent. The CTV network has increased threefold its budget for Canadian programming and has increased the number of Canadian programs aired in prime time. There have been similar accomplishments by Global, Télé-Métropole and Quatre Saisons.

When assessing the efforts of Canadian broadcasters, one should recognize that these increased expenditures on Canadian programs have taken place despite overall increases in expenses that have more than offset any revenue increases on an industry-wide level. The contributions of major players to national and international news, public affairs, entertainment programs showcasing Canadian talent, and drama have increased substantially. It is at their level and with their resources that the system can successfully satisfy the needs and expectations of Canadians and meet foreign competition.

The relationship between large stations and networks, on the one hand, and local stations on the other, and

their complementary roles, will help shape the long-term strategy for the development of our distinctly Canadian broadcasting system. For local television stations have a different role, one that fits their local orientation and their means.

The relationship between large stations and networks, on the one hand, and local stations on the other, and their complementary roles, will help shape the long-term strategy for the development of our distinctly Canadian broadcasting system.

This fall we begin a series of hearings to consider the renewal of their licenses and, for the first time in eight years, to examine their plans for the future. At these hearings, the Commission will address a number of issues including the development and scheduling of attractive Canadian programs and the licensees' financial forecasts for the coming term. They will have a chance to show how, after having made their contributions to their affiliated networks, they intend to improve service to their local communities.

The services offered by all licensees — radio, television, cable, and pay and specialty services — will have to be more attractive and of higher technical and artistic quality to appeal to an ever more sophisticated and discerning public. Radio must maximize the quality of its sound and market its more "personal" service. TV broadcasters will have to increase the quality and attractiveness of their Canadian programs. Both radio and TV must also make efforts to ensure that the Canadian programs they produce reach larger audiences to help offset production costs. Many of these programs deserve national exposure and indeed, should be marketed beyond Canada.

As the regulator . . . we will have to become even more expert in our approach because we are dealing with increasingly complex situations; we will have to become even more efficient to cope with the increasing pace of change.

Cable licensees will have to invest more in order to maintain quality as well as to expand the choice of services available. They will also have to improve their marketing efforts and make crucial decisions concerning their future role in the system in relation to the eventual use of new technologies, in particular, fibre optics.

To achieve these goals will require even more dedication, ingenuity, and creativity than licensees have displayed in the past.

As the regulator, we will have to face new challenges. There will have to be more emphasis on market information and more applied research. With the help of this information, we will be better able to assess market conditions, needs and reactions, and the relevance and impact of our regulations, policies, and licensing decisions. We will have to become even more expert in our approach because we are dealing with increasingly complex situations; we will have to become even more efficient to cope with the increasing pace of change.

Our licensees have shown that they are ready and willing to develop a more open relationship with the CRTC. That open relationship should provide us, the regulator, with more relevant reports on subjects such as current financial results, market research and technological developments, which will ensure that we have a better understanding of what is happening in the market. Licensees

also understand their need to undertake more research to deal with the increasing complexity of the issues they face.

If Canada wants to continue to lead the race, a new national regulatory framework based on simplicity and flexibility is essential.

The Future: Telecommunications

The challenge we face is not only to keep up with the pace of change, but also to remain a front-runner in the telecommunications race. Efforts are being made to meet that challenge. At a meeting in Edmonton on the second and third of April 1987, Ministers of Communications agreed to review the desirability of competition in public long distance service. They also agreed to ask federal, provincial and territorial representatives to begin an investigation prior to any regulatory determination on this issue and to report their findings back to the Ministers. This study is chaired by CRTC Vice-Chairman of Telecommunications Bud Sherman, and the final report of the task force will be submitted to the Ministers of Communications in the fall of 1988. This assessment of fundamental telecommunications issues by all interested parties will allow us to plan the evolution of our system to meet future needs and maintain leadership in the world.

Although change is rapid, it has tended to be uneven. Historically, telecommunications services have not evolved at a uniform pace throughout Canada. For example, the interconnection of cellular phones, customer-provided terminal equipment and other competitive services is still limited to only parts of the country.

The lack of these services on a national basis has created an impediment to overall economic efficiency, the generation of wealth, the introduction of new technology, and the promotion of research and development, and more importantly, has deprived some Canadians of the benefits of these services.

If Canada wants to continue to lead the race, a new national regulatory framework based on simplicity and flexibility is essential. This new direction does not necessarily demand uniformity, but it does require a coordinated, coherent approach, clear delineation of responsibilities and a common orientation that will benefit all providers and users of telecommunications services.

In an increasingly competitive environment, the Commission should have the clear authority to determine when to allow market forces to operate unhindered.

The Commission has two important concerns for the immediate future in carrying out its telecommunications mandate. The first one is to ensure universality and accessibility of telephone services, and the second is to seek the necessary legislative amendments that will allow new competitive telecommunications services to develop with a minimal regulatory burden.

The universality and accessibility of telephone services in Canada is something of which we can be proud. The Commission decided to reduce Bell's long distance rates twice in 1988. In fact, since January 1987, the cumulative reductions in Bell's long distance rates have averaged 26 per cent for calls within Bell's territory and 31 per cent for calls from Bell's territory to

other provinces. The rate reductions for Bell's long distance services have been achieved without the need to increase local rates. In fact, the current local rates came into effect in 1983. Taking inflation into account, Bell's subscribers now enjoy a real reduction of 19 per cent.

These decreases have been achieved because of Bell's strong financial performance and the Commission's determination that Bell would have achieved excess revenues if it had been allowed to earn a rate of return exceeding the maximum of 13.25 per cent approved by the Commission. The Commission believes that Bell's revenues in 1988 will be sufficient to maintain both the high quality service it offers to subscribers and the company's attractiveness to investors.

Our second concern is with the rapid development of competitive telecommunications services without regulatory burden. Sophisticated communications technology is today a prerequisite for the health of any economy, and competition often emerges as the best and most economical way to develop it.

So far, the Commission has adopted a policy of "detriffing" certain competitive telecommunications services offered by CRTC-regulated companies. This policy eliminates the need for these companies to submit their tariffs to the Commission for approval in cases where market forces are sufficiently strong to act as a substitute for regulation. However, these rates are still subject to the requirements of the Railway Act that they be just, reasonable and not unduly discriminatory. In spite of detriffing, in the event that the Commission receives

a complaint that a rate does not meet these requirements, it is still obliged by law to investigate it fully and to ensure compliance with these criteria.

In an increasingly competitive environment, the Commission should have the clear authority to determine when to allow market forces to operate unhindered. In such cases, an unnecessary drain on the public purse could be avoided were the Commission empowered to forbear entirely from regulating some telecommunications services. We feel strongly that legislative amendments should be considered to provide the Commission with the clear authority it needs to face the ever-changing communications environment, and we have communicated to the Minister of Communications and the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture our suggestions concerning amendments to the existing legislation.

Welcome and Farewell

In closing, I would like to welcome those new Commissioners who joined us during the year. Commissioner Beverley Oda, member of the Executive Committee, and part-time members Sally Reukauf-Warren, Gail Scott and Walter Ruest certainly bring with them a wealth of knowledge and experience, and I am sure we will all benefit from their insights.

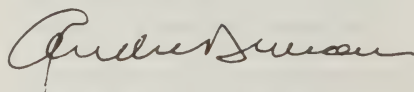
I also wish to thank those Commissioners who are no longer with the Commission. In particular, I wish to acknowledge the outstanding contribution made by Vice-Chairman Réal Therrien since 1968. His sudden death last December was a shock to us all.

He was a tireless worker, a man of vision with an overwhelming desire to ensure that Canadians in remote regions are as well served as those in larger centres. We all miss Réal dearly.

During the year, the other Vice-Chairman left the Commission at the end of his term. John Lawrence had a long association with the CRTC. He was General Counsel from 1971 to 1975 and became Vice-Chairman on 1 September 1980. During his term, he dealt with many matters including a number of fundamental telecommunications issues such as increased competition, resale and sharing, and enhanced services.

Jean-Pierre Mongeau, James Robson, Ronald Baker, Jacques de la Chevrotière, Anthony Iacobaccio, Sally Merchant, Steve Patrick, and Philip Warren also left the Commission this past year. Each brought special skills to the Commission and made valuable contributions to its work. I wish to thank them for all they have done and wish them great success with their new endeavours.

Finally I would like to thank the Commission's staff. Their dedication, expertise and hard work have provided the crucial support that allowed the Commission to deal with this past year's heavy and complex workload. And their continued support will be one of the keys to the Commission's ability to confront the challenges of the future.



The Chairman speaks out

(Excerpts taken from speeches or public announcements made by the Chairman throughout the year.)

On the world television market

At the same time as the Canadian broadcasting market has become increasingly open to the creative contributions of independent producers, the world-wide television market is experiencing an urgent need for quality television programs to stem the ruthless invasion and total domination by the American television program production industry.

— *In a speech delivered to Telefilm Canada, 10 April 1987*

Public accountability

I referred earlier to the Commission's belief in the appropriateness of its accountability to the elected representatives of Canada. The Commission also considers itself accountable to the Canadian public.

Within this context, I would be remiss if I did not highlight the importance we place on the public process in the Commission's approach to the fulfilment of our mandate. This public process extends well beyond the issuance of public notices and consideration of written comments. I spoke earlier of public hearings in non-metropolitan centres as well as metropolitan centres. Just last week, for example, we had panels simultaneously in Rouyn, Montreal and Bathurst listening to public comments. I chaired the Rouyn hearing, and I can assure you that the people appreciate meeting with the regulator face-to-face. We too, as regulators, gain an invaluable insight into the real issues through such a process. We intend to continue to stress this open and effective approach to regulation and to improve it. However, I do not need to remind you of the fact that our ability to do this is a function of the resources available to us.

— *To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 20 May 1987*

On the role of radio

The role of radio in Canada does not often receive the attention it deserves because of the attractiveness of television. But radio remains probably the most Canadian element of the broadcasting system and one that has a powerful influence on people in their day-to-day lives.

— *To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 20 May 1987*

About attracting audiences

I would like to reiterate my strong conviction — I have said this about attracting adult Canadians to Canadian programs and I firmly believe that it applies to children as well — that if you offer well-produced, attractive programs and schedule them appropriately, you will develop and hold viewers, no matter what their age.

— *To the Children's Broadcast Institute, 14 November 1987*

What we are doing now

At a time when broadcasting systems around the world — in Australia, New Zealand, France and here in Canada — are being re-examined, when we are wondering whether we have the right system, whether it is out of date, whether we should replace it with something entirely different and adopt a new approach, we would do well to remember that what we are doing now is good, even very good.

— *At Rencontre IV '87 de Radio-activité, 24 October 1987*

The Canadian Broadcasting System: one of the best in the world

During my four years as Chairman of the CRTC, I have had the occasion to attend international conferences with regulators, legislators and broadcasters, record and program producers, artists from around the world. I have received a number of broadcasting officials from Australia, France, Korea, Cameroon, Great Britain, Germany, New Zealand, and Sweden. And I can assure you that, in all of these circumstances, I have been very proud to talk about our Canadian experience. Indeed, I have found that it is the envy of many, not only the legislators who look for public accountability, or the regulators who strive to develop the structure and the processes we have put in place, but also from the industry representatives who seek an orderly system, where the rules are well known, flexible, and consistent.

— *To the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, 15 December 1987*

On specialty services

It is comforting to report that on the basis of the numerous and varied applications we received, it is clear that Canadians possess the initiative, the entrepreneurial spirit and the creative drive to develop these new services. Unless these energies are tapped now, however, the increasing accessibility of foreign, mainly U.S., specialty services will mean that the opportunity for Canadians to receive these types of new services from Canadian sources could be lost.

— *At the Press Conference announcing the licensing of new specialty and pay television services, 30 November 1987*

Compared to France

Recently, in Montreal, a dozen radio broadcasters from France participated in a forum with their colleagues from Quebec. It is with a deserved pride that our French-language licensees were told that their radio was far more professional, far more targeted, and far more disciplined than theirs. They had realized, after comparing our radio with theirs and with the U.S. stations, how far ahead our stations were and how much better was the programming quality of our commercial service.

— *To the Canadian Association of Broadcasters' Annual Meeting, 16 November 1987*

A mixed system

Public broadcasting in the United States, which because of its cultural role is somewhat similar to our public television, lives in the shadow of the three big private networks, which continue to dominate not only within their borders, but outside the country as well. We, in Canada, know better than anyone else the impact of the American "Dynasties". In Europe, France in particular, efforts are being made to develop a private sector while at the same time maintaining a public sector that has never known competition. Much has been written in French newspapers about this difficult task. We, in Canada, are continuing to perfect a mixed system that has been in place since the very beginning, a system that has proven itself over the years and now stands as a model in many respects.

— *Before the Jeune Chambre de commerce de Montréal, 24 February 1988*

On the benefits of competition

Indeed, competition in Canada, the benefits of which are readily apparent, was introduced gradually, by sector, in a way that avoided the traumatic experience of the disorganized approach taken in the United States. The size of our country, our dispersed population and our resources made it essential that we succeed. Any failures in this area would not only have slowed research and improvements in service, but eventually could also have jeopardized the universality of a service that provides equal benefits from Moosonee to Blanc Sablon.

— *To the Conseil des relations internationales de Montréal, 10 December 1987*

On the quality of radio services

Media analysts recognize that Canadians are extremely fortunate in having such a high-quality radio service. We have that uniquely Canadian hybrid consisting of a dynamic public service, a healthy and responsible private commercial sector and a burgeoning non-profit sector. As a whole, the radio broadcasting system in our country provides what is recognized as one of the best services in the world. The complementary nature of AM and FM formats, as well as the CBC's national service, and a true locally-oriented private service have given us a varied and comprehensive radio service that reaches Canadians over the air or by land lines, by microwave, by satellite, in both official languages, wherever they are in our vast country.

— *To the CBC Radio Network Renewal Hearing, 13 October 1987*

Our system: a model

I cannot help but feel very proud of our Canadian broadcasting system, of its achievements, and of its successful broadcasters, artists and artisans. We have, over the years, developed a system which, thanks to our ingenuity, entrepreneurship and expertise, has become a model around the world.

The French, Australians, New Zealanders, Koreans, and others are copying the structure, the regulatory framework and many of our policies to build or reorganize their own systems.

We have been fortunate enough to grow beside the prolific U.S. giant, but instead of being invaded or totally alienated, we have profited from their experiences, their successes, their errors. We have managed to learn, to benefit from this proximity while also providing a unique service adapted to our Canadian communities.

This smart and profitable coexistence is admired and envied by all those countries which used to be securely isolated from or insulated geographically and politically against foreign broadcasting influences and which now face the satellite distribution of foreign fare in their formerly quiet and controlled territory.

They see that we have been able to absorb the best of the American broadcasting products, while still maintaining a distinctive Canadian system nurturing our technical, musical, or dramatic talents and providing a forum for our news and public affairs, as well as a showcase for our sports.

This unique experience is recognized throughout the world.

— *To the Atlantic Association of Broadcasters, 26 September 1987*

The system works well

The system we have today works. It works for Canadian artists and craft people using their creative talents on screen and behind the scenes and also for Canadian producers, whose programs increasingly receive recognition at home and abroad. It works for advertisers, who have a wide choice of vehicles to reach their target audience at the national and local levels. It works for entrepreneurs and most importantly for the Canadian public which has a wide and unparalleled choice of attractive Canadian and foreign programming.

— *Public Hearing on Specialty Programming Services, 20 July 1987*

On the importance of radio

What differentiates our radio system from the U.S. radio system is precisely the commitment by generations of Canadian broadcasters to provide a meaningful local service. This, in return, explains the loyalty of Canadian audiences to their local radio stations. I cannot overemphasize this view. It has been the key to our success and still is the basis for all the Commission's decisions and policies with respect to radio.

— *To the Atlantic Association of Broadcasters, 26 September 1987*

On the principle of universal accessibility to telephone service at an affordable price

The Commission considered that significant social and economic benefits would result from rate rebalancing and the resultant reduction of rates for long distance service. It could, for example, further facilitate communications, stimulate economic activity and improve the international competitiveness of Canadian business.

... the Commission would not make any decisions which would jeopardize the principle of universal accessibility to telephone service at an affordable price.

In today's decision, the Commission has reiterated and reinforced this fundamental concern. The Commission has directed Bell to provide detailed plans on monitoring such impact and ways of maintaining universality of telephone services with any subsequent application to rebalance rates that it may submit. In particular, it will require Bell to provide information on the number of subscribers that would discontinue their telephone service if there were increases in basic telephone rates because of rate rebalancing.

— *At a press conference to announce the Bell Canada Review of Revenue Requirements and Rate Rebalancing for 1988 (Telecom Decision CRTC 88-4), 17 March 1988*

On compliance with two remaining rules

There are only two basic requirements left in the regulation for AM broadcasting. First, 30 per cent of the musical selections broadcast by each station must be Canadian and scheduled in a reasonable manner each day. If we want to maintain a truly Canadian broadcasting system, this unique content requirement is an essential part of it.

Along with Canadian content, the second basic requirement deals with program logs and logger tapes.

The availability of a complete, clear and intelligible logger tape is particularly important as it allows the Commission not only to initiate its own verification of programming, but also to act on complaints from the general public concerning programming matters.

I can assure you that we intend to deal with these unacceptable (non-compliance) situations without compromise. And I think you will agree that there is no excuse for a responsible operator to be in non-compliance with these two remaining rules.

— *At the Annual Convention of the Western Association of Broadcasters, 1 June 1987*

Mandate

Legislation

Broadcasting

The regulatory framework which now governs Canadian communications has roots which go back more than a century. When Bell Canada was incorporated in 1880, the federal Cabinet regulated rates for service. In 1929, the Royal Commission on Radio Broadcasting headed by Sir John Aird recommended that "broadcasting should be placed on a basis of public service." This recommendation ultimately resulted in the establishment, by the government led by Prime Minister Richard B. Bennett, of the Canadian Radio Broadcasting Commission, later the Canadian Broadcasting Corporation. Until 1958 the CBC also regulated privately-owned broadcasting stations. But the Broadcasting Act of 1958 established the Board of Broadcast Governors to supervise the private sector. Ten years later, the Broadcasting Act of 1968 created a successor agency, the Canadian Radio-Television Commission, now the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC), which was to have broad supervisory powers over the whole Canadian broadcasting system, including cable television, previously regulated by the Ministry of Transport. The Broadcasting Act of 1968 defines the terms of broadcasting policy as follows:

"It is hereby declared that
a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;

b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;

c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs that they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;

d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;

e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;

f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;

g) the national broadcasting service should :

- (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment, and
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;
- h*) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private element of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
- i*) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and
- j*) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;

and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority." (1967-68, c. 25, s. 3.)

The Commission's responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, is given in section 15:

"Subject to this Act and the Radio Act and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act." (1967-68, c. 25, s. 15.)

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from licences; carry out or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission to publish proposed regulations; give notice in the Canada Gazette of the application for, amendment or renewal of licences; hold public hearings before issuing, amending, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary, and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions, consult with the national broadcasting service (CBC), and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, blurred the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in section 14. Subsection 14(2) states:

"The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunications, other than broadcasting, vested by the Railway Act, the National Telecommunications Powers and Procedures Act or any other Act of Parliament in the Commission and the President thereof, respectively. . ."

CRTC regulation of common carriers derives largely from section 321 (1) and (2) of the Railway Act:

"(1) All tolls shall be just and reasonable and shall always, under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

(2) A company shall not, in respect of tolls or any services or facilities provided by the company as a telegraph or telephone company

- (a) make any unjust discrimination against any person or company;
- (b) make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular person or company or any particular description of traffic, in any respect whatever; or
- (c) subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever;

and where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company."

Commitment

In order to ensure a cohesive and comprehensive approach to the future of the Canadian communications system and its key elements, the CRTC is convinced of the necessity to continue to find intelligent, planned and well-considered answers to the questions raised by a competitive and evolving communications environment. To this end, the Commission initiated an internal program of strategic planning and in 1985, invited and encouraged the various industry components of our communications system to engage in industry-wide strategic planning.

As a result of its efforts, the Commission has established, within the context of current legislation, a statement of its commitment and intermediate term goals for both broadcasting and telecommunications. The commitment and goals are reviewed each year in light of the current environment to assess their continued relevance.

Commitment of the CRTC

"The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, proactive and adaptive manner supported by the fullest possible public participation."

Broadcasting goals

Within the context of the objectives, policy elements and directives contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate term goals:

- 1 - foster quality, quantity and diversity of Canadian programs, and the development of Canadian talent;
- 2 - foster the equalization of viewing and listening opportunities for all Canadians;
- 3 - expand program choice for all Canadians;
- 4 - facilitate the ability of the Canadian broadcasting system to perform successfully;
- 5 - ensure regulation is responsive to cultural, social and other public concerns; and
- 6 - ensure regulation continues to reflect the evolution of new technology.

Telecommunications goals

Within the context of the objectives and policy elements contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate term goals:

- 1 – ensure the provision of efficient, justly and reasonably priced telecommunications services;
- 2 – ensure universal accessibility to basic telephone services;
- 3 – ensure that telecommunication carriers do not unfairly take advantage of their monopoly or dominant market positions in dealings with subscribers, other carriers, or competitors;
- 4 – ensure that telecommunications companies are financially viable and able to provide basic services of adequate quality to meet subscriber needs; and
- 5 – determine where regulation could be eliminated, reduced or made more flexible and, in particular, where regulation could be complemented by reliance on market forces.

Members of the Commission

Twenty years ago

The CRTC, as established by the Broadcasting Act of 1968, comprised five full-time members, who formed the Executive Committee, and ten part-time members. As the Commission assumed responsibility for the regulation of broadcasting, the legislation ensured stability by naming Pierre Juneau, head of the previous authority for the industry (the Board of Broadcast Governors), as the CRTC's first Chairman. Earlier in his career, Mr. Juneau had been a senior officer with the National Film Board. In March 1973, Mr. Juneau's term was renewed, and he held the position of Chairman until his resignation in August 1975.

The first Vice-Chairman of the CRTC was Harry J. Boyle, who had previously been a senior officer with the Canadian Broadcasting Corporation. In 1975 Mr. Boyle succeeded

Mr. Juneau as Chairman. During his administration, the CRTC Act gave responsibility for telecommunications to the Commission. Mr. Boyle resigned in September 1977.

Other original members of the Executive Committee were Mrs. Pat Pearce, Mr. Harold J. Dornan, and Mr. Réal Therrien. At the time of their appointments,

Mrs. Pearce was a television columnist, Mr. Dornan was a special advisor to the Prime Minister, and Mr. Therrien operated a private business specializing in broadcasting and telecommunications research and engineering. Mr. Therrien was appointed Vice-Chairman of the Commission in 1980 and served in this role until his death in 1987.



Members of the Commission at a hearing in 1968: Harold J. Dornan, Harry J. Boyle, Pierre Juneau (chairman), Pat Pearce, Réal Therrien.

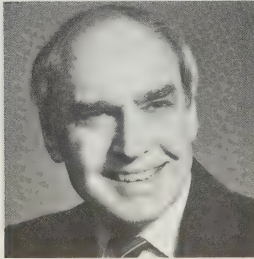
Present full-time members



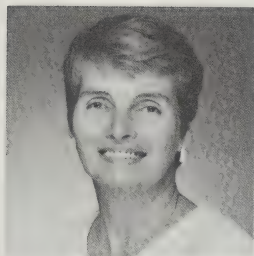
André Bureau, a lawyer, was appointed Chairman on 26 October 1983. Born in Trois-Rivières, Quebec, he has spent his professional life in the communications industry and is a former vice-president and executive vice-president of La Presse (1968-1972). He held the position of vice-president, then president of Télémédia Communications (1976-1982) and became president and chief executive officer of Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) in 1982. He has also been a director of several businesses and organizations in the communications industry.



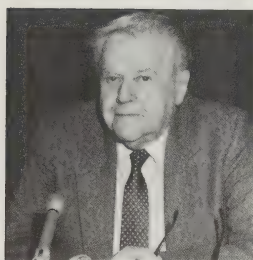
Monique Coupal was appointed as a full-time member on 31 March 1983 and was named Vice-Chairperson (Broadcasting) on 22 March 1988. She was born in Montreal, received her law degree from the University of Montreal and was called to the Bar of Quebec in 1961. After practising law in Montreal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary General to the CRTC, officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.



Louis R. (Bud) Sherman was appointed as a full-time member on 19 April 1985 and as Vice-Chairman (Telecommunications) on 1 September 1987. Mr. Sherman was born in Quebec City and raised in the West, graduating from the University of Manitoba with a B.A. in 1949. He has been involved in journalism, broadcasting and politics. In 1960, he was appointed Director of News and Public Affairs for Winnipeg television station CJAY. From 1965 to 1968 he was a Member of Parliament and served on the standing committees on Broadcasting and Transportation. In June 1969, he began a fifteen-year career in the Manitoba Legislature, where he held various portfolios including those of Minister of Health, Minister of Community Services and Corrections, and Minister of Fitness and Amateur Sport.



Rosalie Gower was first appointed to the Executive Committee on 15 May 1980 and reappointed on 6 April 1987 for a five-year term. She was a member of both the Therrien and Klinge Task Forces on Extension of Services to Remote Areas and a member of the Task Force on Sex-Role Stereotyping. Prior to joining the CRTC, she practised as a registered nurse in Canada and the U.S.A., and was alderman for the City of Vernon, British Columbia.



Paul Edmund McRae, a Member of Parliament since 1972, was appointed as a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including External Affairs, Finance, Transportation and Communications. He was a delegate at the Stockholm Conference on Peace, Security and Disarmament, and is active in nuclear disarmament matters.

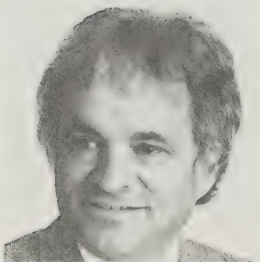


Beverley J. Oda was appointed as a full-time member on 18 September 1987. She was a broadcasting consultant with extensive experience in the television and cable industries with Rogers Cable TV, Multilingual Television Ltd., Global Television Network and CBC-CBLT. Ms. Oda is communications chairman and a member of the Advisory Committee to the President of the Treasury Board for Employment Equity of Visible Minorities in the Federal Public Service and Crown Corporations.

Present part-time members



Marianne Barrie, a graduate of the University of Western Ontario, the University of Windsor and the Osgoode Hall Law School, was appointed as a part-time member on 1 September 1978 and reappointed on 31 July 1983. She is a member of the Ontario Bar and president of Brookside Investments Limited of St. Thomas, Ontario, where she was born. She served as administrative director of the Special Senate Committee on the Mass Media from 1969 to 1971 and was a charter public member of the Ontario Press Council from 1971 to 1981. She also chaired its Inquiry Committee from 1972 to 1975. She was president of the Commission's Task Force on Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982.



Normand F. Carrier was appointed as a part-time member on 16 January 1986. Mr. Carrier is vice-rector and director of administrative services at the Centre universitaire St-Louis-Maillet d'Edmundston, l'Université de Moncton campus in New Brunswick. Before becoming vice-rector, he was an assistant professor of mathematics at the College Saint-Louis and became an associate professor in 1971. He has, in addition, been the president and vice-president of a certain number of Edmundston businesses and has held an administrative position with County Cablevision Limited of Madawaska. He is also a member of the Governor General's Canadian Study Conference (Regional Committee for New Brunswick).



Sally Reukauf Warren was appointed as a part-time member on 22 December 1987. Born in Philadelphia, Mrs. Warren obtained a B.A. in English Literature at Pennsylvania State University. She has vast experience as an editor and a publishing executive. In Canada since 1971, Mrs. Warren is a writer for a number of Canadian and American publications and was Director of the Media Centre at Expo '86.



Walter Ruest, a native of Rimouski, Quebec was appointed as a part-time member on 10 February 1988. He was employed with Hydro-Quebec until 1969 when he joined CJBR, Rimouski. He was president and chief executive officer of CJBR from 1973 to 1977. In 1977 CJBR was purchased by the CBC and Mr. Ruest became Director General of the station. From 1984 through 1988, when he retired, he worked for the CBC as a Regional Director and Director of Special Projects.



Gail Scott, a Professor of Journalism at Ryerson Polytechnical Institute in Toronto and President of Brodrik Communications Limited, was appointed as a part-time member on 22 December 1987. She obtained her Bachelor of Journalism from Carleton University and studied at the Sorbonne in Paris, France. Mrs. Scott began her career in journalism in 1966 at CBOT in Ottawa. She has been national assignment editor for CBC-TV as well as parliamentary correspondent for the CBC Radio Network. In 1972, she joined the CTV television network where she was parliamentary correspondent, host and field producer of W5, and host of Canada AM.

In memoriam



We learn with sadness of the death of Mr. Therrien. We extend warm wishes and sympathy to his family and the CRTC. Thank you, Mr. Therrien, for community radio stations.

*Pierre Léger Comeau, Chairman;
Jean-Marie Nadeau, Secretary
General; National Association of
Acadians*

Over the last twenty years, Mr. Therrien made an outstanding and noteworthy contribution to the Canadian system of radio broadcasting. His marked interest in disabled persons, ethnic groups and isolated communities showed us what a profound humanist he was.

*Michel Héroux, Acting President
and CEO, TVA*

I would like to express here my profound regret following the sudden death of our Vice-Chairman, colleague and esteemed friend, Réal Therrien. His simplicity and modesty have not often allowed the expressions of gratitude his dedicated work deserved. For twenty years he embodied not only the continuity in the Commission's policies but also the Commission's vision of the future of communications and its constant concern for those less well served in telecommunications and broadcasting. We have all lost an honest, kind and understanding man, a man of intelligence who was totally dedicated to the goals of the Commission. We shall all remember an experienced regulator who was also a visionary. But above all, we shall remember a confidant and a friend.

André Bureau, Chairman, CRTC

Réal Therrien was a gentleman who always exhibited affection and caring for the concerns of those of us who represent minority groups. (1997) He shall be sorely missed by all of us. How well and dear I recall his many attendances at our CHIN International Picnic, as late as last summer. He cared so much for people, he spent most of his time shaking hands with strangers and talking with everyone. If there be a Commission up in Heaven, hope Réal serves on the Board. He was indeed a ROYAL person.

Johnny Lombardi, President,
CHIN

We love and highly respect Mr. Therrien. We know that he had a special vision to improve communication services for those who lived in isolated regions of this vast country. We especially commend his sensitivity and understanding of the aboriginal peoples' desire to improve their quality of life through communication activity. Mr. Therrien will always be remembered for the work he did to assist aboriginal communicators in this country; he was one of us. May the wisdom of the late Mr. Therrien live on. May this wisdom be a guiding force. On behalf of the board of directors and staff of Wawatay Native Communications Society, I extend heartfelt condolence to you.

Garnet Angeconebe, Wawatay Native Communications Society

As one of the original commissioners of the CRTC, he made a significant contribution to the Canadian broadcasting industry and was held in deep respect by its members. He will be sadly missed.

Murray Chercover, President and Chief Executive Officer, CTV Television Network Ltd.

We will remember Mr. Therrien as a man concerned with the needs of francophones outside Quebec.

*François Massicotte, President,
La Coopérative des Montagnes
Ltée*

It is with deep regret that we learned of the death of Mr. Réal Therrien. Mr. Therrien greatly encouraged francophone initiatives in Canada. His death is a loss for the Acadians of St. Mary's Bay.

*The directors of Radio Clare,
Saulnierville, N.S.*

Our deepest sympathies for the loss of a great man. Réal Therrien was known as a grandfather of the Commission and was to us, the ethnic broadcasters of Quebec, a figure of understanding and a supporter of our role in the broadcast industry in this country.

Mary Griffith, TeleItalia Mtl

The Board of Directors of Radio Péninsule Inc. and the people of the Acadian peninsula heard with regret the news of Mr. Réal Therrien's death. We will always remember him as a man of integrity who listened to us and in this way helped us in our pursuit of community development.

Jean Saint-Cyr, President, Radio Péninsule Inc.

We are deeply shocked at the passing of Commissioner Therrien. Mr. Therrien had the respect of broadcasters everywhere and his hard work and dedication to meeting the objectives of the Broadcasting Act were outstanding. We especially note and will miss his participation in the on-going task of extension of service in Northwestern Ontario.

Fraser Dougall, President; Tony Seuret, Vice-President; Millie LaBelle, Director of Programming; Thunder Bay Electronics Limited

As a broadcast engineer and a founding CRTC Commissioner, Réal contributed so much in so many ways to advance communications for all Canadians.

His knowledge, diligence and good humour will be missed by all privileged to know him.

Bob Short, CUC Limited

Native Communications Inc. was very saddened to hear of the passing of our good friend and long-time supporter of aboriginal broadcasting in Canada Réal Therrien.

Ron Nadeau, Chairman and C.E.O., Native Communications Inc.

Staff and operations

Twenty years ago

On 1 April 1968, the CRTC opened its offices at 48 Rideau Street in Ottawa. Approximately 160 employees served in seven branches: Administration, Broadcast Programmes, Secretariat and Licensing, Legal, Technical, Economics, and Research and Planning. Expenditures for the 1968-69 fiscal year totalled \$1,964,000.

In its first year, the Commission held six regular public hearings as well as a special hearing on "Air of Death", a documentary broadcast by CBC television. The Commission received 773 applications and announced 379 decisions. The requirement that all cable operators previously licensed by the Department of Transport submit applications for relicensing caused this backlog in processing.

Today

On 31 March 1988, the CRTC was composed of five complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, the Secretariat, the General Counsel and Strategic Planning. The Commission's staff numbered 409, including 394 at head office in Hull, Quebec and 15 at the regional offices in Vancouver, Winnipeg, Montreal and Halifax.

Larry Durr was appointed Executive Director, Broadcasting in September 1983. He received a master's degree from Cambridge University in England, and also from the University of Ottawa. Before joining the CRTC he worked in the telecommunications industry for several years and in the Department of Communications.

Broadcasting

The CRTC's Broadcasting Directorate, with a staff of 194, is composed of the Policy, Planning and Analysis Branches, the Broadcast Operations Branch, and the Regulatory Hearings, Decisions and Complaints Branch. The responsibilities are divided as follows:

- (i) The Broadcast Policy, Planning and Analysis sector is composed of five staff branches which provide advice to the Commission on operational, policy and regulatory aspects of the broadcasting industry. The impetus for the examination of issues may be representations from the industry, the public, other agencies, or the Commission's monitoring of the broadcasting system. As well, it assists the Commission in determining its priorities and plans regarding future broadcasting developments.

Director, Radio
Policy, Planning and
Analysis

Peter Fleming
Director, Cable, Pay
& Specialty Services
Policy, Planning and
Analysis

Karen Spierkel
(acting)
Director, Television
Policy, Planning and
Analysis

Robert Armstrong
Director, Technical
Policy, Planning and
Analysis

Andrew Kolada
Director, Industry
Policy, Planning and
Analysis
Sjef Frenken

(ii) The Broadcast Operations Branch is composed of seven units. The five regional units (Atlantic, Quebec, Ontario, Prairies, and Pacific and Northern) gather, analyze and provide the Commission with information needed to issue, deny, amend, renew or revoke licences. Applications are analyzed and investigated by specialists in various disciplines to ensure that policy concerns are addressed fully. Programming proposals are reviewed and assessed for compliance with Commission policies and regulations. A sixth unit, Financial and Corporate Affairs, assesses the financial and ownership aspects of proposals submitted to the Commission. As well, it assists the Commission in determining suitable subscription rates for cable television systems. The seventh unit, Broadcast Development, conducts studies on the adequacy of present cable services and assesses the desirability and viability of proposals for new or expanded services.

Director General,
Broadcast Operations
Gilles
Courtemanche

Director, Atlantic
Operations
Denis Ménard
Director, Quebec
Operations
Michel Tremblay
Director, Ontario
Operations
Vince Lee Chong
Director, Prairie
Operations
Brien Rodger
Director, Pacific and
Northern Operations
Robert W. Tyre

(iii) The Regulatory Hearings, Decisions and Complaints Branch controls the timely issuance of all CRTC public statements and decisions related to Broadcasting. Its functions also include public hearing organization and administration in accordance with the broadcasting rules of procedure and coordination with members of the Executive in drafting CRTC rulings and policy statements and in responding to briefs, letters, interventions, written enquiries and complaints. It is also responsible for the preparation of public notices and notices of public hearing relating to broadcasting.

Director General,
Regulatory Hearings,
Decisions and
Complaints
Paula Aghar

Director, Decisions
Mary Wilson
Director, Public
Hearings
J.-M. Olivier

Guido Henter was appointed Executive Director, Telecommunications, in October 1985. He received his engineering degree in 1954 from the Technical University of Budapest and pursued post graduate studies in engineering economy. After a few years in the oil industry, he joined an Edmonton based consulting engineering firm specializing in telecommunications management and regulation and became the firm's executive vice-president in 1966. In 1972, he joined the Department of Communications where he held a number of senior positions in the policy and operational areas. Prior to his present appointment he was Director General, Government Telecommunications Agency.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It provides advice and recommendations to the Executive Committee on whether rates are just and reasonable, and whether services and facilities are being offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. The Telecommunications Directorate has a total complement of 65, which includes support personnel. Staff members analyze tariffs and agreements filed by carriers; prepare recommendations on major revenue requirement, rate and issue proceedings; respond to complaints and enquiries from the carriers, their subscribers and competitors; and develop new regulatory mechanisms to ensure just and reasonable rates and regulation in the public interest.

The responsibilities of the three branches within the Telecommunications Directorate are summarized as follows:

- (i) The Economic, Social, and Technical Analysis Branch is responsible for the analysis of tariffs, market structure, current and future regulatory issues, quality of service, and the social and economic impact of issues before the Commission. The technical analysis group assesses the carriers' construction programs, as well as the depreciation, renewal and amortization of their equipment, and provides advice on technical matters.
- (ii) The Financial Analysis Branch provides financial analysis and advice on all aspects of rate regulation including financial advice in issue proceedings. It also reviews carriers' intercorporate activities and accounting practices, compiles statistical analysis and accounting information, and audits the carriers' activities. This branch is also responsible for the implementation of the Cost Inquiry Phase III.
- (iii) The Operations Branch is responsible for the overall quality of the telecommunications decisions, orders and public notices issued by the Commission. This branch also has responsibility for the operational activities related to the disposition of tariff applications and the conduct of all telecommunications proceedings. Finally, this branch handles inquiries and resolves complaints from subscribers and competitors regarding the carriers' regulated activities.

Director General,
Economic, Social and
Technical Analysis
Terrance Rochefort

Director, Technical
Analysis
Robert Barry Reed
Director, Rates and
Service Costing
Dave Bell
Director, Economic
and Regulatory
Analysis
Angus Oliver

Director General,
Financial Analysis
Don Donovan

Director, Audit,
Accounting and
Statistics
Louis Meduri
Director, Efficiency
Analysis
George Webber
Director, Cost
Inquiry
Fred Bigham

Director General,
Operations
Malcolm Andrew

Director, Coordina-
tion, Complaints and
Inquiries
Paul Godin
Director,
Applications
Andrew Durocher

Fernand Bélisle, Secretary General, joined the Commission in 1977 after five years with Télé-média as controller and vice-president, Finance. He left the Commission briefly in 1982 to become director, Planning and Policy Co-ordination, Department of Communications, returning in December 1983. Born in Sudbury, Ontario, he graduated from Laurentian University with a B.A. and studied accounting at McGill University.

The Secretariat

The Secretariat is the official point of contact between the Commission and the public. It has a staff of 106 and is responsible for the overall coordination of services commonly utilized by both the Telecommunications and the Broadcasting Directorates. To carry out these centralized operational activities, the Secretariat has seven main units.

- | | |
|---|---|
| <p>(i) The Planning and Proceedings; Access and Privacy Coordination Sector oversees the Planning and Scheduling Branch and the Proceedings Unit, and administers the Access to Information and Privacy Acts. It registers and schedules applications, plans the statutory proceedings of the Commission and the Executive Committee, and records all Commission deliberations.</p> | <p>Director, Planning and Proceedings;
Access and Privacy Coordinator
Rosemary Chisholm</p> |
| <p>(ii) There are four regional offices which represent the CRTC in the various regions of Canada. They monitor local concerns and advise the appropriate branches at headquarters accordingly. They also ensure liaison with and provide information to provincial government officials, the industry, the academic community and the public.</p> | <p>Regional Director General, Halifax
Robert W. Oxner
Regional Director General, Montreal
Roger Hébert
Regional Director General, Winnipeg
Gerry Bergin
Regional Director General, Vancouver
Virginia Krapiec</p> |

- | | |
|--|--|
| <p>(iii) Information Services is responsible for providing information to the public on the Commission's decisions, policies, and positions; initiating contacts with the media; and informing the Commission of public reaction to broadcasting and telecommunications issues. It is also responsible for the production and distribution of all CRTC publications.</p> | <p>Director General,
Information Services
Pierre Pontbriand</p> |
| <p>(iv) The Personnel Branch administers laws and regulations relating to human resources management and to such special programs as those which encourage equality in employment.</p> | <p>Director General,
Personnel
Joe Horan</p> |
| <p>(v) The Finance and Management Services unit collects the broadcast licence fees and helps formulate regulations governing the licence fees, in addition to its usual expenditure management function.</p> | <p>Director General,
Finance and Management Services
Jean Hurst</p> |
| <p>(vi) The Corporate Audit and Review staff prepares a key analytical part of the annual estimates and performs internal audits (financial, compliance, operational) and program effectiveness evaluations.</p> | <p>Director, Corporate
Audit and Review
Bill Weizenbach
(acting)</p> |
| <p>(vii) The Documentation and Library Centre includes the Library, Records Management and the Public Examination Room. The Library provides traditional library services to both the public and the CRTC, while staff of the Public Examination Room assist members of the general public in their inquiries on application files and other CRTC documents.</p> | <p>Director, Documentation and Library
Services
Martha Anschutz</p> |

Avrum Cohen, General Counsel since 1981, was born in Montreal, received his Arts and Law degrees from McGill University, and was admitted to the Barreau du Québec in 1957. After studying in Paris at La Sorbonne, he practised law in the private sector in Montreal for many years. In 1977 he joined the Federal Department of Justice, and he served as an advisor to the Department of Consumer and Corporate Affairs until he accepted the position of associate general counsel, Broadcasting at the CRTC in 1979.

General Counsel

The General Counsel is the principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Together with seventeen other members of the Legal Directorate, he provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the CRTC Act, the Broadcasting Act, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on procedural matters and on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning. In addition, they make recommendations to the Commission and represent it or instruct outside counsel in legal proceedings.

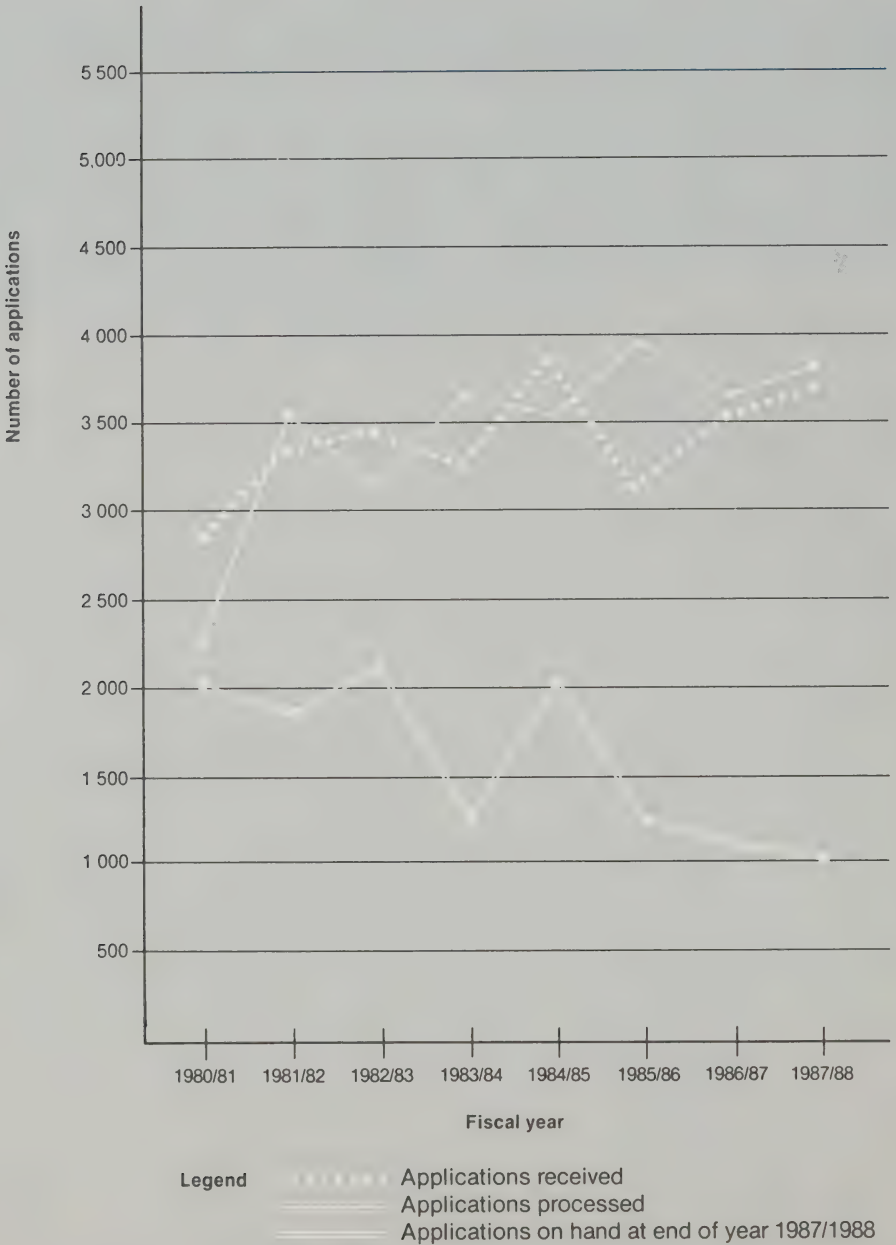
Associate General
Counsel, Broadcasting
Jean Doucet
Associate General Coun-
sel, Telecommunications
Greg van Koughnett

Peter Barnes, Director General, Strategic Planning, joined the Commission in 1977 after having held a number of management positions at Bell Canada. At the CRTC, he has occupied senior positions in the Telecommunications Directorate, the latest being senior planner. Originally from Hull, Quebec, he graduated from the Universities of Ottawa and Montreal and l'École nationale d'administration publique.

Strategic Planning

The principal functions of the Strategic Planning unit are to manage a strategic planning system within the Commission that will serve to determine the Commission's overall priorities and allocate resources in order to meet those priorities; coordinate and assist in the strategic planning activities carried out within the Broadcasting and Telecommunications Directorates; conduct required environmental scanning and analyses; administer a Commission-wide management planning system which will identify managerial priorities; and coordinate the review of progress made towards these priorities.

Analysis of workload by fiscal year since 1979/80



Public participation

Introduction

One of the most important aspects of the Commission's activities is the process through which it gathers the views of the public on matters that are under consideration. When a public hearing is scheduled or an application received, public comment is actively solicited by the Commission. It is, in fact, an integral part of the process through which existing policies and practices are amended, guidelines developed, and licences issued, renewed or revoked.

Public opinion is crucial to the Commission in its regulatory efforts to maintain the standards

Canadians expect of their broadcasting and telecommunications systems. As the body responsible for supervising and monitoring the overall performance of the different components of the communication system, as well as individual licensees and companies, the CRTC relies to a significant degree on public comments to form its assessment of that system.

During 1988-89, the Commission will be submitting for public comment revised Broadcasting Rules of Procedure designed to promote public involvement by making it more effective and accessible.

A very public process

In 1987-88, the public had an opportunity to participate in 28 hearings relating to broadcasting and telecommunications issues, in both small and large centres across the country. While telecommunications hearings are more formal by nature, requiring sworn testimony, those involving broadcasting are conducted with a minimum of formality and parties are not usually represented by counsel.

a) Broadcasting

Public comments at public hearings are termed "interventions", whether they support or oppose the application under consideration. The vast majority of interventions received during the last year were from members of the general public, as opposed to organizations or representatives of particular groups. The public is alerted to public hearings in several ways: the Commission publishes notices concerning applications received or hearings scheduled in the Canada Gazette not less than 50 days before the date of the hearing; announcements are published in newspapers

in the area affected by a hearing or an application; and the licensee must broadcast the notice at least four times within a ten-day period before the hearing.

Broadcasting public notices advise interested parties and the general public of their right to intervene in the hearing or to comment on an application or issue. Notices indicate where the relevant documentation may be examined and establish the time limit for submitting an intervention (usually 30 days). They also explain how to intervene.

Interventions received from both appearing and non-appearing interveners are given equal consideration by the Commission.

The Commission, through general representations at public hearings, offers an additional avenue for individuals who wish to express views on issues of importance to them. General representations are normally heard at the beginning of a broadcasting hearing. The public may use this occasion to address the CRTC on a subject of concern that is not directly related to

applications being considered at that particular hearing.

b) Telecommunications

In the field of telecommunications, companies regulated by the CRTC must apply to the Commission for approval to change their rates or conditions of service, to issue shares, to conclude connecting agreements with other telecommunications companies, and a variety of other matters. In accordance with CRTC rules of procedure, regulated companies, once they have obtained approval from the CRTC to proceed with a proposed change in rates or services, must notify their subscribers and other interested parties of the changes. For example, subscribers are informed in advance of proposed general rate increases from the telephone company with their monthly billing statements. The CRTC also requires that such notices be published in newspapers in both official languages.

It is the practice of the CRTC to issue public notices on important regulatory matters. These notices essentially have the same function

as those for broadcasting. They indicate, for example, that the Commission has received an application from a telephone company or telecommunications common carrier for new services or a change in rates, and they invite comments and interventions from the public. The Commission relies on the comments it obtains from the public to reach its decisions.

Intervention procedures for telecommunications are different from those for broadcasting. In fact, there are different procedures for general rate applications, tariff filings, the approval of agreements, capital stock issues and other matters. In telecommunications, interested parties automatically receive copies of applications as they are filed with the Commission.

There are fewer oral public hearings in telecommunications than in broadcasting in a given year. Generally, however, the hearings involve issues that are more complex. They are also more legalistic and usually last longer, sometimes from four to six weeks. As mentioned above, testimony is given under oath, and participants at

the hearings are often represented by legal counsel.

Expression of public opinion

The participation of the public is a central element of the Commission's decision-making process. This participation, however, is not limited to formal proceedings. Anyone who has a complaint may call the CRTC at any time during normal business hours. In 1987-88, the Commission received over 22,000 calls from the public concerning both broadcasting and telecommunications. Telephone complaints are useful as indicators of the level of public satisfaction with the quality of service provided. However, for the Commission to address a concern formally, the complaint must be filed in writing.

a) Broadcasting

Comments or complaints may be sent by letter to any one of the CRTC's five offices. There is a valid reason for requiring written complaints. It is a way of getting an accurate statement of

the complaint and the signature of the person making it. The organization against which the complaint is directed has a right to know the specific nature of any complaint and the identity of the person making it, as well as the right to reply.

Under the Broadcasting Act, individual broadcasters are responsible for programming, including the commercials they broadcast, subject only to generally applicable statutes. The Canadian Association of Broadcasters (CAB) has a Code of Ethics, to which its members subscribe, as well as a voluntary code regarding violence in television programming. The CAB has also published guidelines on sex-role stereotyping, which have been approved by the Commission and to which broadcasters must adhere as a CRTC condition of licence. The Standards Division of the Canadian Advertising Foundation (CAF) administers the Canadian Code of Advertising Standards. It also administers a code for advertising to children, which broadcasters must observe as a CRTC condition of licence.

Both the CAB and CAF, in addition to particular television stations, are generally well placed to respond to public concerns about the quality of broadcast commercials and programming.

The CRTC responds to each complaint or comment that it receives. Upon receiving a complaint about a broadcast, the Commission may ask the licensee for an explanation, begin an investigation if necessary, or in some cases call the licensee to a public hearing. Whatever the approach taken, the Commission is able to follow up on the action taken by the licensee.

All complaint letters and the licensees' replies thereto are public (anyone can have access to them), and they are further reviewed by the Commission when it receives an application for licence renewal. Furthermore, a computerized correspondence system, developed to enhance the Commission's capability for the recording, retrieval, and analysis of areas of public concern, allows the Commission to

review recurring complaints relating to an individual licensee's performance, prior to the time of licence renewal.

b) Telecommunications

In 1987-88, the Commission replied to 2,629 verbal and 1,485 written complaints and inquiries about telecommunications. As in broadcasting, anyone concerned with an issue pertaining to telecommunications may contact the Commission by telephone or in writing. With respect to verbal complaints, the company must investigate and provide the Commission with a verbal report, which is used by the Commission to resolve the complaint. For those complaints received in writing, the Commission instructs the company involved to investigate and submit a report within 20 days of its letter to the company. The Commission then analyzes the reply and responds directly to the complaint.

Broadcasting

Twenty years ago Radio

When the Canadian Radio-Television Commission replaced the Board of Broadcast Governors (BBG) on 1 April 1968, broadcasting in Canada was on the verge of rapid expansion. In its first annual report to Parliament in 1969, the Commission recognized the tremendous potential of communications technology and predicted developments that are now in place.

"Nearly all the means of modern communication will likely be linked together in the future to bring programs and information of all kinds to the home set, through link-ups with conventional broadcasting facilities, telephone, computers, cables and satellites." (p. 4)

As the new regulatory body for the broadcasting system, the CRTC had to prepare for these technological advances while dealing with immediate needs. At the heart of the Commission's activities were two goals: to ensure the provision of program services to Canadians, and to set and maintain programming standards.

AM radio service was already well established across the nation twenty years ago. Service in both official languages was available in most areas, and multilingual stations were broadcasting in Toronto and Montreal. Almost everyone could receive at least three stations, and two thirds of the population had access to at least nine signals. Recognizing the inherent limitations of certain markets, in 1966 the BBG had stopped granting new AM licences in these areas. This move was designed to protect advertising revenue for the expansion of television.

Radio was firmly entrenched as a source of information and entertainment for the Canadian public. More than a quarter of Canadian households had at least three receivers, while only three per cent had none. On average, Canadians listened to 21 hours of radio programming per week, most of it on the AM band. However, very few of the musical selections were by Canadian artists. In 1972, the introduction of Canadian content regulations

resulted in an increase in domestic music on the AM band from an estimated seven per cent to 30 per cent.

FM broadcasting had not yet reached its full potential. There were 68 FM stations across the country, but Newfoundland, Prince Edward Island, the Yukon and the Northwest Territories had none. No French-language FM stations operated outside Quebec. Although the Commission encouraged FM broadcasters to provide "new or different programming opportunities", some stations duplicated the schedules of their joint AM stations. In its decisions, the Commission advised FM operators that it expected them to provide their listeners with more programming variety.

Television

In 1968, three networks and four independent stations provided Canadians with television programming. Almost everyone could receive either the English- or French-language service of the CBC, and about three quarters of the population had access to the CTV network. With signals from American

stations available in many areas near the border, over half of Canadians could receive at least four channels. Yet away from the border and urban centres, many people could receive only one channel.

A 1967 White Paper on Broadcasting referred to viewing choice as "almost a necessity of life." In response, the CRTC set as its first priority "the extension of first television service where required (English and French) and the provision of alternative television service (English and French) where required or feasible."

Another objective of the Broadcasting Act of 1968 was the national extension of both French and English service as funding became available. However, this goal was still a long way off. While English-language television was available to more than 90 per cent of the population, less than 20 per cent of Canadians living outside Quebec had access to a French-language signal. CBWFT in Winnipeg provided the only French-language service in the western half of the country. Even southern Ontario, the most densely populated part of Canada, was limited

to English-language channels. On the other hand, the Montreal area had the most varied Canadian service in the country, as CTV, the CBC English and French networks, and the independent French-language station CFTM-TV provided viewers with a choice of channels in both languages.

Extension of service

The Atlantic provinces

In examining television service in the Atlantic provinces, the Commission concentrated on two objectives: the extension of French-language television to unserved segments of the franco-phone population and the provision of CBC and CTV to as many viewers as possible. By 1969, the Commission had taken its first steps in making these channels available.

The North

Most northern regions of the country were completely without television in 1968. In its first year of operation, the CRTC identified service to the North as a "special concern" and recognized that satellites would play a major role in filling the void. As a step toward a truly national broadcasting system,



"Country Music Hall" with Carl Smith and The Maple Creek Boys was part of CTV's line-up of Canadian programming in 1968

the Commission granted licences in three northern locations: Whitehorse, Yukon; St. Anthony, Newfoundland; and Churchill Falls, Newfoundland. Since 1968 the CRTC has overseen the extension of the complete range of broadcasting services to the North.

Cable television

In 1968, Canada had the world's highest rate of cable subscribers — almost 13 per cent of the population — and the industry estimated a growth rate of 25 per cent annually. Subscribers paid an average monthly service charge of five dollars. Most of the 377 systems in operation were based in Quebec, Ontario and British Columbia, while Prince Edward Island, the Yukon and the Northwest Territories had no cable service.

On 1 April 1968, the CRTC took over the regulation of cable from the Department of Transport. The growing industry made heavy demands on the Commission: all 481 cable systems licensed by the Department of Transport had to be relicensed. In addition, there were 112 submissions for new services. After establish-

ing policies for the cable industry, the Commission set about processing these applications.

One of the most important issues facing the Commission was the distribution of signals from U.S. border stations to cable subscribers via microwave. Members of the cable industry and the public were urging that the technology be allowed, so that viewers away from border areas would gain greater access to American signals. The Commission first considered the issue in 1969. Later that year, federal government (DOC) policy changed to allow carriage of U.S.

signals by microwave, thus creating opportunities to import distant signals.

Satellite broadcasting

"A Domestic Satellite Communication System for Canada", a White Paper published in March 1968, outlined the need for a domestic satellite system. Indeed, the technology held great potential, especially for the extension of services to the more remote communities of Canada. The Commission also anticipated that satellites would provide a way to exchange programming



"It's Happening": Host Robbie Lane, The Carnival and the It's Happening dancers provide Thursday night entertainment during 1968 on CTV

between regions; yet on the other hand, it was concerned about the encroachment of foreign satellite broadcasting into Canada. Since 1968 satellites have been put to widespread use by broadcasters in Canada, and Canadians can use their own satellite dishes to receive programs from both Canadian and U.S. satellites.

Foreign influences

In 1967 the Standing Committee of the House

of Commons for Broadcasting, Film and Assistance for the Arts suggested that broadcasting would become "the central nervous system of Canadian nationhood." To protect this vital industry, the CRTC, in response to an Order in Council, restricted foreign ownership to 20 per cent of the voting shares of any broadcasting company. As well, the Commission reaffirmed the BBC's policy that 55 per cent of all television programming must be Canadian.

English-language broadcasters rarely exceeded this quota, but domestic programs constituted between 60 and 70 per cent of most French-language broadcasters' schedules. During the prime time hours of 6 p.m. to midnight, many broadcasters met the 40 per cent Canadian content requirement then in effect with newscasts at each end of the time period, and interspersed public affairs programs, sports, variety shows and talk shows among high-profile American entertainment series. Prime-time Canadian drama was scarcely visible. While considerable progress has been made in this area, the Commission continues to stress the importance of quality Canadian programming, particularly in drama, in its licensing hearings.

As the CRTC enters its third decade, it oversees a much more varied and complex broadcasting system than that which existed in 1968. Yet the objectives of providing varied and comprehensive service, maintaining high standards and acting in the interests of the Canadian public while ensuring the viability of a healthy broadcasting industry continue to guide its operation.



Olivier Guimond and Denis Drouin in "Cré Basile" (Télé-Métropole, 1968)

Today

The highlight of the 1987-88 broadcasting year was the licensing of new specialty television and pay-television services on 30 November 1987. Most of these services should be available to viewers starting 1 September 1988 and will provide a new range of Canadian programming choices.

During the year, the Commission also issued a number of other important decisions with respect to radio, including the renewal of the CBC's four national radio networks and the licensing of a number of new AM and FM stations across the country.

With respect to television, the Commission approved changes in the ownership of CJOH-TV Ottawa and CFRN-TV Edmonton, stating that the transactions would provide significant benefits to the broadcasting system.

The Commission also dealt with questions involving industry standards, political broadcasting and French-language vocal music.

Radio

CBC's radio networks renewal

On 30 March 1988, the CRTC renewed the AM and FM English-language and French-language radio network licences of the Canadian Broadcasting Corporation for a three-year term from 1 April 1988 to 31 March 1991 (Decision CRTC 88-181).

The CRTC's decision, "Maintaining a Distinctive, High Quality CBC Radio Service", detailed the results of the first licence renewal process devoted exclusively to the CBC's four radio network services. Close to 800 interveners participated in that public process.

In renewing the licences, the Commission stated that nowhere in the world is there a national radio service that has encountered as many physical and technical difficulties, met so many cultural and linguistic challenges or served such a diverse public as well as the CBC has. The Commission stressed that there is every reason to be proud of a service which now reaches 99 per cent of both English- and French-speaking Canadians and

serves northern and native Canadians in English, French and seven native languages.

However, the Commission stated that, while the examination of past and present performance is a critical element of every licence renewal hearing, it is equally important during the renewal process to assess a licensee's plans for its next licence term. Since the CBC did not present specific and definite plans for its next term, the CRTC determined that full five-year licences were not appropriate and renewed the licences for three years.

Over the next three years, the Commission expects the CBC to develop concrete and realistic plans for the future of its radio networks, plans which the Commission and the public can review at the next renewal hearing, probably in the fall of 1990.

Priorities from now until '91

Given the imprecise nature of the CBC's commitments and initiatives for the future, the CRTC decision sets out expectations for each of the four network services during the next three years.

The decision states that it is a priority for both English- and French-language AM networks to maintain the amount and quality of their news, public affairs and other information programming. While both AM services were asked to address the issue of regional coverage, the Commission recognized that they face very different situations. The French-language AM service is expected to undertake a study on the radio broadcasting needs of francophones outside Quebec and to submit a report and a plan of action to the Commission within 18 months of the decision.

The English-language AM service is to increase the number of weekly programs originating in the regions or introduce new regional productions into the program schedule on a rotational basis. In addition, the English-language AM network has been asked to address the needs of native Canadians including, as a priority, the development of a regular program focused on native issues. It is also a condition of licence that both the English and French networks increase the level of Canadian musical selections broadcast from 30 per cent to 50 per cent by 1990.

Extension of services

The decision established six priorities for expanding the CBC's radio services to Canadians. The Commission recognized that not all of them could be fully achieved within the new three-year term and asked the Corporation to implement the first three and begin action on the others.

As its first priority, 19 outstanding radio projects in Nova Scotia, Quebec, Ontario, Alberta and Manitoba, already authorized by the CRTC, must be implemented by the end of this licence term. Secondly, the CBC must improve the distribution of its FM stereo services and continue to expand its FM coverage.

The Commission also expects the CBC to submit a report within 18 months on the implications of extending AM services to all communities with populations of between 200 and 500.

Funding considerations

In its decision, the Commission restated its concerns about the funding of the CBC. If, at the end of the new licence term, these funding uncertainties persist, the Commission stated that the CBC will be expected to present different

scenarios, with appropriate priorities, for its future development during the next licence term.

Finally, following consultation between the Commission's Executive Committee and the CBC pursuant to the provisions of the Broadcasting Act, the Commission imposed conditions of licence regarding Canadian content, commercial content and sex-role stereotyping.

Non-compliance

During hearings held in Montreal on 12 May 1987, Vancouver on 8 June 1987, Red Deer on 9 June 1987, Grande Prairie on 9 June 1987, and Hull on 9 July 1987, the Commission examined a number of cases in which radio stations had failed to comply with the radio regulations, particularly with respect to the requirement for keeping clear and complete log-ger tapes and broadcasting a 30 per cent minimum of Canadian music.

As a result of these hearings, the Commission renewed the licences of more than 30 AM and FM stations for periods varying from 18 months to three years, depending on the degree of non-compliance, instead of the usual five-year term.

In announcing these short-term renewals, the Commission reminded radio stations that the rules concerning Canadian content and logger tapes are the two most fundamental requirements left in the radio regulations, since these regulations were streamlined one year ago, and that compliance with these minimum requirements is absolutely essential.

During the year, the Commission also refused to renew the licences of four radio stations. On 17 September 1987, community stations in Rimouski and Rivière-du-Loup, Quebec, as well as a commercial station in Coaticook, Quebec, were told by the Commission that their licences would not be renewed because they failed to observe their broadcasting commitments. On 23 December 1987, the Commission announced it would not renew the licence of a community station in Ste-Thérèse, Quebec for the same reason.

New services

The healthy state of the radio industry was underscored by the licensing of new commercial and community radio stations.

In April 1987, the Commission granted a licence to Victoria Communications Ltd. in Victoria, British Columbia for an English-language FM station with a format designed to attract listeners between the ages of 15 and 30.

On 2 June 1987, Radiomutuel Limited was authorized to operate a new FM French-language radio station offering "dance music" for young adults in the National Capital Region. Francophones in that area can now tune to this new station, CKTF-FM, as well as five other French-language stations.

Taking into account the lack of diversity in radio services and the underdevelopment of radio audiences in the Abitibi-Témiscaming area compared with other parts of Quebec, the Commission, on 10 July 1987, granted two new radio licences there to a company owned by Mr. Yvon Larivière of Rouyn-Noranda and Radiomutuel. The new stations will broadcast from Rouyn-Noranda and from Val d'Or and will offer a dance music format aimed at the 12 to 34 age group. This group constitutes a majority of the total population and had been inadequately served.

Ratings* for AM and FM radio — fall 1987

**Canada and Quebec
(all persons aged 7 and over)**

Time Periods	All Canada		Quebec			
			Francophone		Anglophone	
	FM	AM	FM	AM	FM	AM
Monday to Friday	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
6:00 – 10:00 a.m.	9	16	10	14	11	17
10:00 a.m. – 3:00 p.m.	8	9	10	10	10	10
3:00 – 7:00 p.m.	8	8	10	7	10	9
7:00 – midnight	4	4	4	3	5	5
Saturday to Sunday						
6:00 – 10:00 a.m.	4	8	4	6	4	10
10:00 a.m. – 3:00 p.m.	8	8	10	7	10	10
3:00 – 7:00 p.m.	6	5	7	4	7	6
7:00 – midnight	3	3	4	2	5	3

Source: BBM, "1988 Radio Data, An Analysis of Broadcast Habits, Characteristics and Trends", Research Analysis Group, I.P.P.A., CRTC.

*Rating = the average quarter hour audience expressed as a percent of the population in a geographically defined area.

Private broadcasting — total revenue

\$ millions

	Television	Radio	Cable (basic)	Cable (non-basic)	Total
1987*	1071	659	861	222	2813
1986	1014	622	762	203	2601
1985	970	578	669	161	2378
1984	905	559	593	109	2166
1983	783	489	531		1803
1982	738	475	471		1684
1981	645	445	403		1493
1980	506	396	351		1253
1979	434	355	313		1102
1978	369	309	272		950

* preliminary

On 20 July 1987, the Commission also approved two new French-language FM radio licences for north-eastern New Brunswick. Radio de la Baie Ltée's station will broadcast popular soft rock music for Bathurst, with a rebroadcaster in the Dalhousie/Campbellton area. Radio Péninsule Inc. was licensed to operate a community station at Inkerman. It was the first French-language community station outside Quebec to be licensed by the Commission.

On 15 October 1987, the Commission licensed the first English-language community radio station in Quebec. Radio Communautaire de Rivière Saint-Augustin Inc. in the Saguenay region will broadcast on the frequency 93.5 MHz at an

effective radiated power of 100 watts. Its licence will expire 31 August 1991.

The Commission also approved the first two French-language community radio licences in Ontario. Radio de l'Épinette Noire, licensed on 16 October 1987 for Hearst, and Radio-Huronie FM Communautaire Inc., licensed on 15 February 1988 for Penetanguishene with rebroadcast transmitters in Lafontaine, Perkinsfield and Midland, are expected to go on air this year. In both cases, the Commission stressed its conviction that community radio is a valuable tool for serving the French-speaking population outside Quebec.

On 29 February 1988, the CRTC awarded a new FM licence in Barrie, Ontario to Rock 95 Broadcasting (Barrie-Orillia) Ltd. to broadcast rock music at 95.7 MHz with a power of 50,000 watts.

Finally, on 25 April 1988, the CRTC approved an application by Different Drummer Communications Inc. to operate an FM radio station in Mississauga, Ontario to rebroadcast the programs of CFMX-FM Cobourg, Ontario. This station, whose licence expires 30 September 1990, will broadcast on 96.3 MHz with an effective radiated power of 19,100 watts.

Television

Rescheduling of licence renewal hearings

After the Commission released the television network licence renewal decisions for CBC and CTV in February and March 1987 respectively, a notice was issued announcing the beginning of a series of public hearings to consider the licence renewal applications of individual television stations across the

country. The first of these hearings was to have begun in September 1987. The Commission stated its intention of addressing a variety of issues including the development and broadcasting of attractive Canadian entertainment programs, the scheduling of Canadian programs, the acquisition of programs, the trends in prices paid by each licensee for non-Canadian programs, the adherence by network affiliates to expectations contained in the CBC and CTV network licence renewals, and each licensee's financial forecast for the coming licence term.

Just prior to September 1987, discussions and negotiations regarding the restructuring of the CTV network reached a crucial stage. In the circumstances, the Commission believed that CTV affiliates would not be able to make meaningful and firm commitments for an upcoming licence term. Furthermore, to be fair to independent stations and CBC affiliates and to assess the overall broadcasting situation of a community, the Commission considered that it was essential to look at all television services available in the same area at the same time.

Therefore, public hearings scheduled for Toronto and Halifax were postponed until the fall of 1988. To accommodate this process, the Commission renewed the television station licences in question until 31 August 1989.

Transfers of control for television stations in Ottawa and Edmonton

On 8 April 1988, the Commission approved the sale of television stations in Ottawa and Edmonton.

Ottawa

The Commission approved the sale of CJOH-TV Ottawa, CJOH-TV-6 Deseronto and CJOH-TV-8 Cornwall from Bushnell Communications Limited to Nation's Capital Television Incorporated subject to a number of conditions of licence (Decision CRTC 88-275).

Nation's Capital is a wholly-owned subsidiary of Baton Broadcasting Incorporated, which owns and operates television stations in Toronto, Regina, Saskatoon, Yorkton and Prince Albert and is ultimately controlled by the Eaton family of Toronto.

Bushnell Communications is a wholly-owned subsidiary of Standard Broadcasting Corporation Limited, which owns and operates several radio stations and cable companies in Ontario and Quebec and is ultimately controlled by Slight Communications Incorporated.

The Commission considers that this transaction will yield significant and unequivocal benefits to the undertakings concerned, the communities they serve and the Canadian broadcasting system as a whole. The quantifiable benefits amount one way or another to nearly \$43 million over the next five years, including an increase of over \$7.8 million in direct expenditures on local programming.

The level of high quality, local programming broadcast by CJOH-TV will also be considerably increased through innovative co-operative arrangements among the Baton stations and improved opportunities for the local production community. CJOH-TV will also have access to Baton's management, administrative and programming expertise and its financial resources. The Commission noted Baton's firm commitment to local manage-



Hélène Fouquet and Luc Lapierre, news anchors for "Le Grand Journal" (Quatre Saisons)

ment and its intention to appoint seven new members from the Ottawa region to the thirteen-member board of directors of Nation's Capital.

The Commission stated that the approval of this transaction would not affect the ownership of the CTV Network and that any significant future change in the ownership structure of the network would require the Commission's approval.

Edmonton

The CRTC also approved the acquisition of control of Edmonton-based

Sunwapta Broadcasting Ltd.'s radio and television operations in Alberta by CAP Communications Limited, owner of CKKW, CFCA-FM and CKCO-TV in Kitchener, Ontario. CAP took over CFRN, CKXM-FM and CFRN-TV of Edmonton (Decision CRTC 88-276).

The commitment by CAP Communications to continue to operate under the community-oriented philosophy of Sunwapta and to improve the operations of Sunwapta's licensed undertakings convinced the Commission that this

transaction would yield significant benefits to the broadcasting stations involved, the communities they serve and the Canadian broadcasting system as a whole.

The Commission also took into consideration the support expressed for this transaction, the high degree of local participation in the direction of the stations involved, and the continuity of direction ensured by the involvement of Dr. Rice, Sunwapta's previous owner and a pioneer in Canadian broadcasting, who will be chairperson of the new board of directors. The Commission has also considered CAP Communications' intention to maintain the high level of commitment and service that Dr. Rice has established during the past 54 years at Sunwapta.

CAP Communications made several commitments to improve the news and music programming of its newly acquired radio and television operations and to modernize both the radio and television stations through an impressive construction program. The total quantifiable benefits of the transaction amount to more than \$5,000,000.

In its application, CAP Communications committed itself to spend \$1.892 million over the next five years for split-feed newscasts, closed captioning and new programs. This commitment is over and above any funds already allocated in Sunwapta's existing operational budget. Consequently, the Commission expects CAP Communications to spend no less than \$1.892 million in additional funds over five years for the improvement of its programming. At the time of CFRN's licence renewal, the Commission may wish to impose this expectation as a condition of licence.

Cable, specialty and pay-TV services

More Canadian programming choices: CRTC licenses specialty and pay television services

Probably the Commission's most important broadcasting decisions in 1987 involved the licensing of new pay and specialty television channels on 30 November. The new English-language services authorized for distribution on the basic cable service are the CBC News and Information Service; VISION TV, a multi-faith religious service;

YTV Canada, a national service designed for children and youth; and MeteoMedia: Weather Now, a national weather service. The Commission also authorized The Sports Network (TSN) and MuchMusic for distribution on the basic cable service. Finally, the Commission licensed The Family Channel as an English-language discretionary pay television service which will include programming from the U.S. Disney channel for youth and family audiences.

The new French-language services licensed for distribution on the basic cable service are Le Canal Famille, a service targeted at children and young adolescents; Musique Plus, a music video service; Le Réseau des Sports (RDS), a 24-hour sports service; TV5, an international French-language service; and Météo-Média: Météo-Instant, a national weather service.

These decisions followed a four-week hearing during the summer of 1987 at which the Commission heard from 21 applicants, received 1,884 interventions and considered 23 studies to assess the demand for and impact of the pro-



John Wildman, Malcolm Stoddard, Amber-Lea Weston and Eric Richards in "The Campbells", CTV's series of a pioneer family in Upper Canada

posed services. These studies showed that between 77 per cent and 82 per cent of cable subscribers surveyed are prepared to pay as much as \$3.00 more per month for their cable service. The monthly cost for the services authorized, in either the English- or French-language market, is not expected to exceed \$2.50, far below what surveys indicate most Canadians are prepared to pay.

In making these licensing decisions, the Commission considered the strong demand of the Canadian public for these programming choices, as demonstrated by the surveys and interventions filed with the Commission, as well as the present strength of the Canadian broadcasting system and recent technological advances. In view of these factors, the Commission concluded that this was an opportune time to introduce new television viewing alternatives that will foster and develop Canadian creative and entrepreneurial resources to meet the objectives of the Broadcasting Act.

Distribution Requirements

Cable operators can choose whether or not to offer any or all of the

new specialty services licensed, but any service an operator chooses to distribute must be offered to all subscribers as part of the basic service and carried on a channel below 31. This type of distribution is referred to as optional-to-basic.

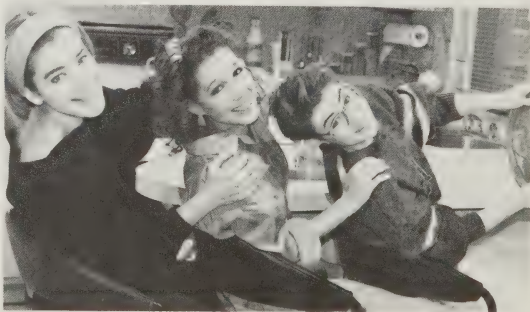
In anglophone markets, where a cable company chooses to carry all of the English-language specialty services on basic, the cost to subscribers will be less than \$2.00 per month including any cable company mark-up on these services. These cable companies can also offer the new French-language services on the basic service or as discretionary services.

The pay-TV service, The Family Channel, will be offered on a discretionary basis to both cable operators and sub-

scribers, as is the case with First Choice or SuperChannel, and can be packaged with up to five channels containing attractive and exclusive U.S. satellite services.

In francophone markets, the Commission has been particularly concerned with expanding French-language viewing choices in specialty services and ensuring that these services have access to cable systems. The licensing of a carefully balanced selection of new French-language specialty services does much to provide this increased choice. The Commission licensed as optional-to-basic all five French-language services.

Moreover, exceptionally and for a three-year period, cable companies with more than 6,000 subscribers in francophone markets choosing to dis-



Anne Bédard, Valerie Gagné and Marie-Soleil Tougas in "Chop Suey", one of Télé-Métropole's popular series

tribute any one of these French-language services must distribute all five French-language specialty services on basic. This "take one, take all" approach is designed to help the French-language services gain an initial foothold in francophone markets and develop as wide an audience as possible. The monthly cost to subscribers for all five services will range from approximately \$1.60 to \$2.40 per month. After 31 August 1991, these cable companies will have the option of selecting any individual service or package of French-language services for distribution as part of the basic service.

In francophone markets, cable companies will be allowed to distribute the newly-licensed English-language specialty services either on basic or as discretionary services, except TSN and Much-Music which may not be distributed on the basic service.

All cable companies must continue to ensure that the total number of Canadian channels offered is always greater than the number of foreign channels and that priority is given to programming over non-programming services. In its decision, the Com-

mission has maintained its policy of not permitting the cable carriage of foreign specialty services on the basic band. Moreover, the carriage of foreign services which are or could become competitive with Canadian specialty or pay services may be terminated.

As each of these new services targets a small specific audience, the Commission is satisfied that the increased diver-

sity and attractiveness of these new services far outweigh their possible negative impact on the system as a whole. The combined impact of all new specialty services on existing broadcasters, in both the English- and French-language markets, is expected to be comparable to the impact of introducing one new conventional television station in each language. Moreover, the combined audience reach



CTV's new series "Hot Shots" features Booth Savage, Dorothy Parke and Paul Burke

Cable subscribers in Canada as a percentage of households by province, 1988 estimate



Source: Annual Returns and Statistics Canada 64-202

of the new services in each market should not exceed four per cent of the television audience during the first year of operation, and because of their very specialized nature, it is unlikely that they could grow at the same rate as a conventional broadcasting station.

The Commission stated that it remains interested in considering new proposals for complementary services and, in particular, supports the concept of a viable and responsive national

ethnic television network service, as well as services to meet the distinct cultural and linguistic programming needs of Canada's native peoples.

These decisions were appealed to Cabinet by Allarcom and by the Consumers' Association of Canada in December 1987. On 27 January 1988, the Minister of Communications Flora MacDonald announced the government's position on the appeals. The decisions on The Sports Network (TSN), MuchMusic and TV5 were

upheld. The government also indicated that, based on evidence available, it had no reservations regarding seven other decisions, while it had some concerns about the decision on the CBC proposal for a News and Information Service. However, a final judgment on these decisions will not be made until the official 60-day appeal period, starting 1 September 1988.

New cable services for the Atlantic, Ontario and Prairie regions

The Commission has had a long-standing concern for providing broadcasting services to remote and underserved parts of Canada. In 1982, it licensed Canadian Satellite Communications (Cancom) Ltd. to provide radio and television to these areas, and since then hundreds of communities have availed themselves of this service. In keeping with its policy, in 1987 the Commission added more communities to the ever growing list by licensing new services in the Atlantic, Ontario and Prairie regions.

On 8 June 1987, the CRTC licensed several companies to provide cable service to 164 communities in Newfound-

land, six communities in Nova Scotia, and three in New Brunswick (Decisions CRTC 87-382 and 87-383).

The decision for Newfoundland was the result of a public hearing in St. John's on 12 March 1987. The Commission approved a proposal from N1 Cable TV Ltd. to provide cable service to nearly 13,000 households in 164 communities. N1 will offer all local television programming services as well as CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton, the Atlantic Satellite Network, The Sports Network, MuchMusic and four U.S. stations. N1, owned by Eastern Cable Ltd. (37 per cent), Cancom (15 per cent), and C1 Cablesystems Inc. (48 per cent), was previously providing service to 151 communities in the province.

The Commission also licensed BMC Cablevision Company Limited to serve Bunyan's Cove and Lethbridge and subsequently MicMac Development Co. Ltd. to serve Conne River and Morrisville.

Following a hearing in Halifax on 9 March 1987, the Commission approved a number of proposals to provide

Five largest cable companies

	Subscribers	National share
Rogers Cablesystems Inc.	1,373,769	22%
Vidéotron Ltée	886,907	14%
Maclean Hunter Limited	406,124	6%
Shaw Cablesystems Limited	344,272	5%
CUC Limited	257,885	4%

cable service in Nova Scotia and New Brunswick. In Nova Scotia, Joseph Shannon was licensed to serve Eskasoni, Whycocomagh, and Mabou; and John Kelly, on behalf of a company to be incorporated, was granted a licence to serve River Bourgeois, Cannes, and South Side Bourgeois River. In New Brunswick, J. & K. Enterprises Ltd. was licensed to serve Hartland/

Somerville and Medical Air Services Incorporated to serve Port Elgin.

Service was further extended in this region when, on 31 March 1988, the CRTC licensed five companies to provide cable service to approximately 180 communities in New Brunswick and also extended the authorized area of service of two existing cable operators in Nova Scotia to provide service to



"La Maison Deschênes", a popular daily drama on the Quatre Saisons television network

43 additional communities (Decision CRTC 88-213).

On 10 July 1987, the CRTC licensed 01 Rural Television Systems Inc. (01) to provide cable service to 19 small communities in Ontario, and Mountain Cablevision Ltd. to provide cable service to the 250 households in the community of Mount Hope (Decision CRTC 87-559).

The Commission heard these proposals at a public hearing in Toronto on 28 April 1987. The programming offered by 01 in the new locations will include all local television programming services as well as CHCH-TV Hamilton received by satellite, the Parliamentary Channel, the Sports Network, MuchMusic, and the four U.S. networks. As well, 01 will distribute one or more additional U.S. signals in those communities where the U.S. independent services WKBD-TV, WGPR-TV, WXON-TV (Detroit) and WWNY-TV (Watertown, N.Y.) are available over-the-air.

01 is owned by Cablenet Limited (37 per cent), Cancom (15 per cent), and C1 Cablesystems



Dixie Seatle and Winston Rekert play the leading roles in "Adderly" on the Global Television Network

Inc. (48 per cent). It was already providing cable service to 35 small communities in Ontario.

The Commission also called for proposals to provide cable service to Belgrave, Inverhuron, Point Clark and Neustadt (CRTC Public Notice 1987-164). These communities were part of the 01 proposal but were denied by the Commission.

Finally, the CRTC approved licences for television service to 188 small towns and villages throughout Saskatchewan and Alberta. Twelve local companies will serve 19 small communities by either extending existing services or creating new

systems. The remaining licences were issued to W1 Cablesystems Inc. to serve 26 communities in Alberta and 108 in Saskatchewan, to A1 Cablesystems Inc. for 27 communities in Alberta, and to Northern Cablevision Ltd. for nine communities in Alberta and one in Saskatchewan (Decisions CRTC 88-221 to 88-235). Service will be offered through cable in most instances, and over-the-air in some cases. The service packages offered range from a few signals in the case of some of the over-the-air proposals, to 12 or more services including the programs of local and distant Canadian television stations, U.S. television stations, Cana-

dian specialty channels and other programming services distributed via cable.

The Calgary Olympics available to francophones outside Quebec

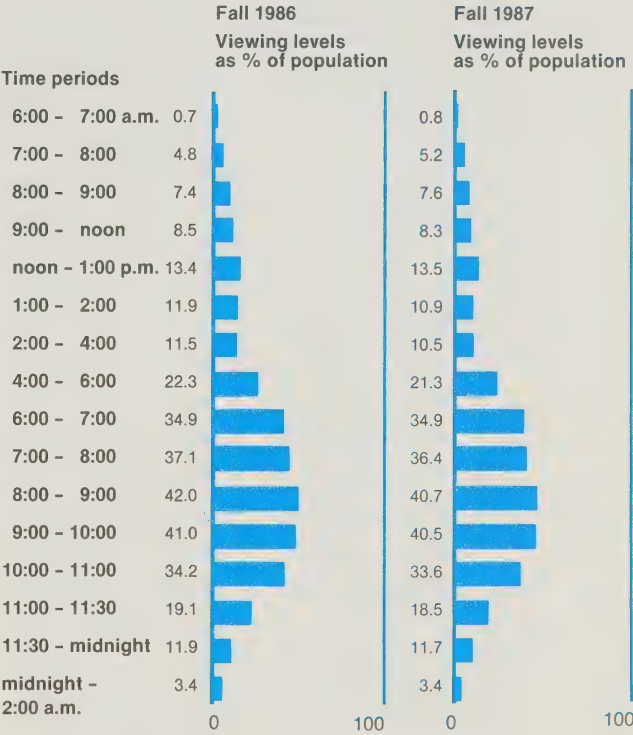
The provision of equivalent broadcasting services in both official languages to all Canadians has been a long-standing concern of the Commission.

With the awarding of broadcasting rights for the Olympic Games to CTV and Télé-Métropole, many francophones outside Quebec who cannot receive the Télé-Métropole signal via the Cancom satellite service ran the risk of not having access to French-language coverage of the Games.

Cable companies serving nearly 2.5 million cable subscribers in 55 communities outside Quebec requested the Commission's permission to offer temporarily the programming of TCTV (Télé-Métropole) which is available via satellite from Cancom and which provided programming on the Games in French. The Commission approved these requests on 18 January 1988 (Decision CRTC 88-40).

Television viewing levels* — fall 1986 versus fall 1987

**Monday to Sunday average
All Canada
(all persons aged 2 and over)**



Source: BBM, Fall 1986 & Fall 1987.
Research Analysis Group, I.P.P.A., CRTC.

*Viewing Levels: the number of people viewing television in Canada during a particular time period, expressed as a percentage of the population.

As a result, viewers in major cities such as Halifax, Fredericton, Moncton, Toronto, Hamilton, Winnipeg, Regina, Calgary, Edmonton and Vancouver, where the TCTV service was not previously available, as well as in other centres where there was a concentration of French-language viewers, had the opportunity to view the Olympics in French.

CRTC policy on alternative methods for the distribution of television services

Rapid changes in technology have created new ways of distributing television signals. After a thorough public process, on 26 November 1987, the Commission announced its policies for licensing three of these new technologies: Direct-to-Home (DTH), Multipoint Distribution Systems (MDS), and Subscription Television (STV) broadcasting technologies (CRTC Public Notice 1987-254).

These alternative methods of television signal distribution can be used to extend broadcasting services to those communities where it may not be economically feasible to do so through the usual methods such as ordinary television or

cable. The Commission streamlined its approach to these distribution activities and applied the minimum regulatory requirements to facilitate their use in underserved areas of our country.

DTH provides for the national or regional distribution of radio and television programs from a satellite directly to Canadians' homes without going through any further kind of broadcasting intermediary. The Commission's policy established two categories for the licensing of DTH operations. In the first instance, DTH is used to broadcast someone else's television services directly to Canadians' homes without any change to the content. In the second category, the DTH operator produces, assembles or originates programs *and* then uses DTH to broadcast them directly to people's homes.

In keeping with established policy, those who are licensed to offer existing off-air services or who have a network licence for services distributed by satellite can provide those services on a DTH basis without any further CRTC approval as long as the DTH service does not carry the signal beyond its author-

ized service area. But those who wish to distribute services solely for DTH reception or beyond the authorized service area must apply to the CRTC for approval.

MDS delivers television services through microwave frequency radio waves, which can be received by an ordinary television set equipped with a special antenna and converter. It can be used to extend cable service into the less populated areas of an existing cable service territory where conventional cable extension would be too costly. It can also be used to introduce new service similar to cable into an unserved area or to provide cabled areas with a competing delivery system for discretionary services. Finally, it can be used to provide conventional over-the-air television service. The Commission's policies facilitate the introduction and use of this technology.

STV usually makes use of low power transmitters at regular television frequencies to provide television services in those areas where a maximum of two television stations are available off-air and where it is impractical to use cable.

These operations have been licensed by the Commission since 1981. STV uses unprotected frequencies to provide to underserved regions the same type of distribution of television services as cable companies. The specific television stations the STV system can offer to subscribers will be determined by the CRTC on a case-by-case basis. The subscriber fees for STV systems will not be regulated.

Social issues

Industry-administered standards

As part of its overall regulatory reform process, the Commission has completed a fundamental review of its broadcasting regulations and eliminated all but those essential to achieve the objectives of the Broadcasting Act. In this move toward a more flexible and adaptive approach to regulation and in recognition of licensees' responsibilities to the public they serve, including response to social and cultural concerns, the Commission requested that the broadcasting industry originate codes.

In January 1988, in CRTC Public Notice 1988-13, the Commission pub-

lished a revised set of guidelines to ensure a consistent approach in the development of those industry standards. These guidelines were developed following public consultations with broadcasters and the public. During these consultations, a proposal for a National Broadcast Standards Council was submitted by the Canadian Association of Broadcasters. Comments received regarding this proposal are currently being examined by the industry and interested parties.

Political broadcasting

On 23 September 1987, following a detailed review of the radio, television and cable regulations, the Commission announced that, as part of its continuing review of its regulatory role, it was seeking comment on election campaign broadcasting. The purpose of this review was to seek solutions to problems that have arisen in the past and to identify and eliminate any outdated policies and procedures dealing with election campaign broadcasting.

The notice invited the public to address such issues as the concept of equal versus equitable broadcasting time for representatives of politi-

cal parties and guidelines for paid time, free time and news broadcasts. The public was also asked to address a broad range of questions. For example, when should the rules for political broadcasting start? Should federal, provincial and municipal elections be treated differently? How should on-air personalities who are political candidates be treated? Should rules be different for originating stations and rebroadcasters?

By the deadline on 13 November 1987, the Commission had received 29 comments from various groups including the general public and broadcasters. The Commission expects to announce the results of this process in a policy statement toward the end of summer 1988.

French-language vocal music

In March 1986, the Commission temporarily approved the lowering of the minimum level of French-language vocal music required of AM stations from 65 per cent to 55 per cent because of the decrease in the availability of French-language vocal music recordings. FM stations were entitled to the same reduction, but only after

individual approval by the Commission on the basis of each station's efforts or proposals to promote francophone musical talent.

The Commission stated that, in adopting this temporary measure, it wished to stress its intention to return to the 65 per cent requirement governing French-language vocal music as quickly as a revitalized supply of recordings made it feasible to do so. With this purpose in mind, it announced it would continue to monitor the situation and in March 1988 would review the availability of French-language recordings to determine if the situation had improved sufficiently to permit a return to the 65 per cent level.

Although the review took place as planned, the Commission decided to wait to obtain more conclusive data than it currently has at its disposal and proposes to hold a public hearing in the spring of 1989.

Sex-role stereotyping

On-going activities

In its Policy Statement on Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (CRTC Public Notice 1986-351), the Commis-

sion concluded that industry self-regulation in this area had been only partially successful and that further action was required. Accordingly, the Commission stated that it expects all its radio and television licensees to increase their present efforts to eliminate sex-role stereotyping. The Commission has also stated its intention to impose on all radio and television licensees a condition of licence requiring their adherence to the broadcasting industry's guidelines on sex-role stereotyping, as part of the renewal process.

The Commission has amended its licence applications accordingly and also requires additional information about licensees' existing and proposed activities in this area. Licensees are being required to submit reports on their initiatives to eliminate sex-role stereotyping. The condition of licence requiring adherence to the broadcast industry guidelines on sex-role stereotyping has been applied to the major networks (CBC television, CBC radio and CTV).

Industry Guidelines

In its 1986 Policy Statement, the Commission also stated its expecta-

tion that the CBC, the Canadian Association of Broadcasters (CAB), and the Canadian Advertising Foundation (CAF) would review and improve their guidelines.

Following requests from the CAB and CAF, the Commission extended the deadline for receipt of these groups' revised guidelines from April 1987 to May 1987 (CRTC Public Notice 1987-45) and subsequently agreed to a further postponement. Revised guidelines were received from the CBC on 29 June 1987, from the CAB on 19 June 1987, and from the CAF on 24 July 1987.

The Commission invited public comment on the CAB's revised guidelines (CRTC Public Notice 1987-225) and received 15 comments which the Commission forwarded to the CAB for consideration. The Commission invited the CAB to make any modifications that it might deem appropriate in light of the public's comments, and the CAB re-submitted its revised guidelines for Commission approval on 3 May 1988.

Industry reports

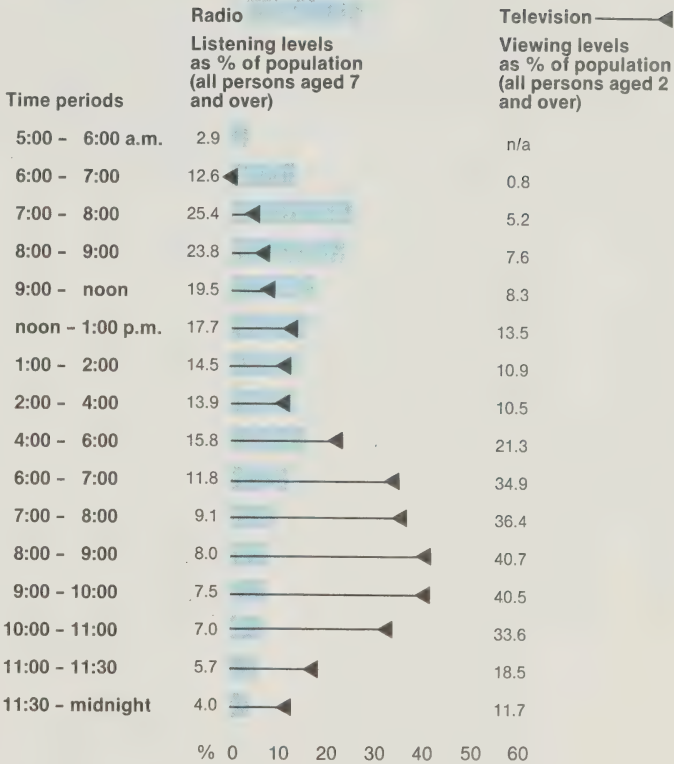
Further to the Commission's objectives and expectations outlined in

CRTC Public Notice 1986-351, the Internal Committee on Sex-Role Stereotyping met with the CBC, the CAB and the CAF in the spring of 1988 to establish a schedule of annual meetings and a reporting procedure for these organizations' annual reports on activities and semi-annual reports on correspondence on sex-role stereotyping.

Each of these organizations has now submitted an annual report to the Commission outlining its progress in eliminating sex-role stereotyping in the Canadian broadcast media. These reports have been placed on the public file.

The CBC reported that in 1986 the Coordinator of the Office of the Portrayal of Women distributed a variety of documents about sex-role stereotyping, consulted with CBC staff to heighten their awareness of the issue and also met throughout the year with members of the public. In 1987 these activities continued, and in addition the CBC established a series of objectives regarding the portrayal and presence of women on air. As well, the CBC submitted for Commission approval its proposed revised guidelines on sex-role stereotyping.

Monday to Sunday average
All Canada



Source: BBM, Fall 1987.
Research Analysis Group, I.P.P.A., CRTC.

* Listening/Viewing Levels: the number of people listening/viewing in Canada during a particular time period, expressed as a percentage of the population.

Discussion of these revised guidelines has been delayed pending final Commission approval of the revised guidelines submitted by the CAB. In addition to its annual report, the

CBC also submitted a summary of the comments on sex-role stereotyping and violence which it received from the public between 1 April 1986 and 31 March 1988.

The CAB reported that in 1987 it had completed French- and English-language guidelines on non-sexist language and had attended a national conference ("Adjusting the Image") on sex-role stereotyping in the broadcast media, participating in several seminars there. The CAB submitted its revised guidelines in June 1987 after consulting with different groups and organizations; after reviewing comments received in response to CRTC Public Notice 1987-225, the CAB resubmitted its guidelines for Commission approval in May 1988. The CAB also submitted a proposal regarding the establishment of a Broadcast Standards Council which would be responsible for the implementation of CAB industry codes on social issues (such as sex-role stereotyping and violence) and for dealing with complaints in a consistent fashion.

The CAF reported that it has restructured its advisory panels dealing with sex-role stereotyping in French- and English-language advertising to include representatives from the public, noting that between April 1987 and March 1988

these panels reviewed 27 English and French television commercials and 2 English radio commercials. The CAF also submitted to the Commission revised guidelines on sex-role stereotyping and distributed copies to advertisers and agencies. As well, CAF staff participated in various conferences and seminars.

Correspondence

From April 1987 to March 1988 the Commission received 195 written comments from the public about sex-role stereotyping. Comments about commercials and programs on television accounted for 155 (79 per cent) of these submissions, comments about radio accounted for 32 (16 per cent), and those about pay-TV and specialty services made up 8 (4 per cent). All but two were in English.

Two thirds (123) of the 187 comments dealing with conventional radio and television broadcasts concerned programs and commercials aired by private broadcasters. Roughly two thirds (129) concerned commercials, while the remaining third (58) concerned programs.

Twenty (10 per cent) of the total 195 comments received congratulated broadcasters on some aspect of the portrayal of women. The remaining 175 (90 per cent) complained about the portrayal of women: of these, 12 (7 per cent) were about gender-based language, 29 (17 per cent) about the lack of intellectual or emotional equality, 51 (29 per cent) about women's use as sexual objects, and 79 (45 per cent) about the lack of diversity of roles played by women.

Replication of the 1984 content analyses

Further to its commitment in its policy statement (CRTC Public Notice 1986-351), the Commission has made plans to replicate its fall 1984 study of the portrayal and presence of women in the Canadian broadcast media. Taping of the broadcast material required for the replication will take place in fall 1988. The analysis of this material will begin immediately thereafter.

Telecommunications

Twenty years ago

In a world with personal computers, on-line access, cellular telephones, answering machines, and direct dial access from all parts of the country, it is difficult to realize how far technology has evolved since 1968. Satellite communications did not exist then. Telesat Canada would only be created in 1969, and telephone service via Anik satellite was still four years away. Service to remote areas in the north, provided by HF radio, was unreliable and of poor quality. Fibre optics, which are presently used to provide long distance connections between many cities, were 13 to 15 years away; digital technology was in its infancy. In rural areas it was common to have eight households on a party line. Although push button telephones were in limited use, most people still had the black rotary dial model. The Contempra telephone from Northern Electric was then the hot consumer item.

In 1968, Telecom Canada was called the TransCanada Telephone system. National service was provided by two parallel microwave systems, one belonging to TransCanada, and one to CNCP Telecommunications, whose Telex service was very popular. Overseas telephone service was provided by the government-owned Canadian Overseas Telecommunication Corporation.

In regulatory terms, the CRTC was not even in the picture. All federal regulatory activity was handled by the Railway Transport Committee of the Canadian Transport Commission which had been created a year earlier. It is interesting to note that, at the end of 1968, the CTC began to deal with its first Bell Canada application. It would be 1976 before this responsibility was transferred to the Commission by an act of Parliament.

Today

The last year has been marked by several important events that have had an impact on the Commission. The Teleglobe Act became law on 1 April 1987, followed by Bill C-13 reorganizing Bell Canada on 25 June 1987. Moreover, the Commission also became a participant in the Federal-Provincial Examination of Competition in Public Long Distance Telephone Service.

On 1 April 1987, an Act Respecting the Reorganization and Divestiture of Teleglobe Canada (Bill C-38) came into force. Teleglobe Canada provides overseas telecommunications services for Canadians. The legislation provided for the privatization of the crown corporation and transferred responsibility for regulating its rates from Cabinet to the CRTC. At the same time, in keeping with the privatization arranged by Parliament, Teleglobe submitted to the Commission a request for a decrease of its rates which the Commission approved.

The Bell Canada Act flows from the reorganization of the Bell group of companies and a Commission report four years ago. This new Act ensures that the Commission continues to have the legal authority to regulate Bell Canada. Before it became law, the Commission voiced its opinion on this Act on 28 April 1987 in a presentation to the House of Commons Standing Committee on Communications and Culture, which was studying the legislation.

In 1986, at the request of federal and provincial Ministers of Communications, a team of CRTC and provincial representatives conducted a major investigation of telecommunications pricing and the universality of affordable telephone service. Their findings were presented to the Ministers in September, 1986 and were made public later that year. The Task Force report constituted the first comprehensive study of the pricing of telecommunications carried out in Canada and represented an important example of the benefits of cooperation between federal and provincial governments and regulators.

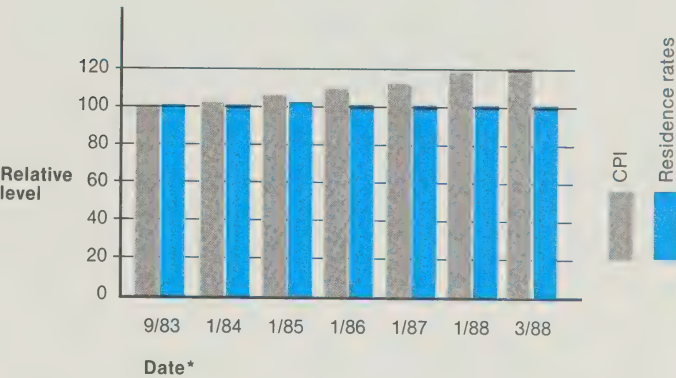
At a meeting in Edmonton on 2-3 April 1987, Ministers of Communications considered proposals for a national policy on telecommunications competition and interconnection, which would be sensitive to regional differences and would allow the provision of a broad range of telecommunications equipment and services on a competitive basis in all jurisdictions across Canada. As part of this policy framework, Ministers agreed to review the desirability of competition in public long distance service. They also agreed to ask federal, provincial and territorial representatives to begin an investigation prior to any regulatory determination on this issue, and to report their findings back to Ministers within one year's time. This study is chaired by CRTC Telecommunications Vice-Chairman Louis R. Sherman. The final report of the task force will be submitted to Ministers of Communications in October 1988.

Long distance rate reductions for Bell Canada and B.C. Tel, and Bell Canada rate rebalancing

On 3 February 1987, Bell Canada filed tariff revisions providing for the implementation of a rate rebalancing plan. The revisions, which Bell presented as the first phase of a long-term plan for rebalancing telephone rates, would generally result in higher local rates and lower long distance charges for calls within Bell's territory and transCanada calls. The Commission set a public hearing to begin on 27 October 1987 to deal with these applications.

In response to a Commission question concerning its rate rebalancing application, Bell provided information on its revenue and expense forecasts for 1988. Bell forecast a 13.2 per cent return on average common equity, near the top of the permissible range — 12.25 per cent to 13.25 per cent — established for 1987 in Telecom Decision CRTC 86-17 of October 1986.

Bell residence access rates vs. Consumer Price Index (CPI) (Sept. 1983 = 100)



* Dates shown correspond to issuance of relevant CRTC decisions

In light of this information, the CRTC announced on 1 June 1987 that it would establish Bell's revenue requirement for 1988 during the public hearing already scheduled for 27 October. Furthermore, because of these unexpectedly high revenues, the CRTC, on 23 June 1987, approved interim reductions of eight per cent in Bell's transCanada long distance rates, effective 1 July 1987, and ordered additional reductions on rates for long distance calls within Bell's territory effective the same date. As a result, Bell revenues for 1987 were reduced by some \$35 million to about \$6.1 billion,

and Bell earned a return on investment of some 13.2 per cent, very near the 13.25 per cent which was the top of the allowable range.

The Commission established a public process to deal with Bell's proposed tariff revisions, to establish rates, and to consider certain Telecom Canada revenue settlement issues. The October hearing, which lasted seven weeks, was held in Hull, Quebec. During this hearing, an application by B.C. Tel to revise its transCanada long distance rates was also examined.

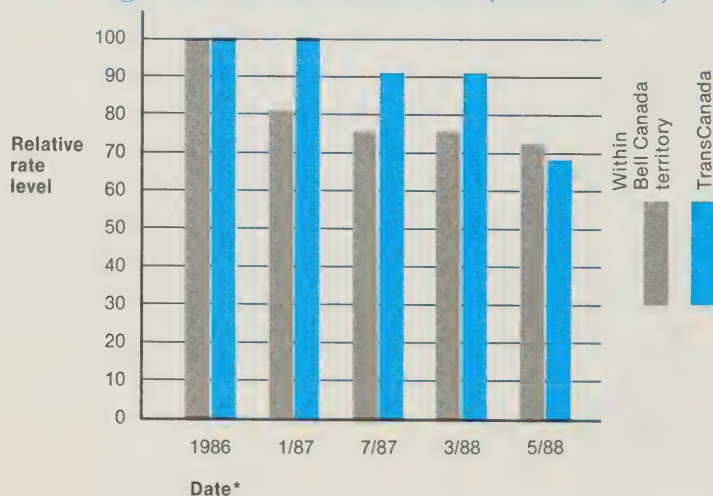
The public hearing involved interveners representing the public, industry and government. Among the individuals and groups participating were the Consumers' Association of Canada, the B.C. Old Age Pensioners' Organization, the National Anti-Poverty Organization, the Canadian Manufacturers' Association, the Department of Consumer and Corporate Affairs, and the Governments of Ontario and Quebec.

On 17 March 1988, the Commission announced the results of the hearing. It gave final approval to the eight per cent rate reductions for trans-

Canada long distance calls and 4.3 per cent for calls within Bell territory put into effect on an interim basis on 1 July 1987. Furthermore, effective 1 April 1988, the Commission ordered additional reductions of 1.4 per cent in long distance rates within Bell's territory, bringing those reductions to approximately 6 per cent. Some of the reductions apply to long distance services such as WATS and 800 services and are as high as 14 per cent. At the same time, the Commission denied Bell's application to increase local rates.

In making this decision, the Commission reviewed Bell's revenue and expense forecasts and, from the evidence gathered at the hearing, determined that charging the pre-interim rates would have allowed Bell to earn excess revenues amounting to some \$90 million in 1988. Hence, the Commission decided that long distance rates could be further reduced without any accompanying increase in local rates. With the decision, the Commission believes that Bell's revenues in 1988 will be sufficient to maintain both the high quality service it offers to subscribers and the company's attractiveness to investors.

Bell long distance rate reductions (1986 = 100)



*Dates shown correspond to issuance of relevant CRTC decisions

In considering Bell's application to rebalance its telephone rates, the Commission recognized that significant social and economic benefits would result from rate rebalancing. However, Bell had sufficient excess revenues available to eliminate any need for the proposed increases in local rates. Any future application to rebalance rates would have to include detailed plans for maintaining universality of telephone service and monitoring, among other things, the number of people that would discontinue their telephone

service specifically because of local rate increases.

Based on the expert evidence received, the Commission established a rate of return on common equity (ROE) for 1988 of between 12.25 per cent and 13.25 per cent. The Commission used the middle point of this range — that is, 12.75 per cent — to determine Bell's revenue requirement.

In addition, the Commission announced that it would soon be examining Bell's purchasing practices from its affiliates other than Northern Telecom to ensure that Bell subscribers were getting the best deal possible from these affiliates.

The Commission also granted final approval to long distance rate reductions of 10 per cent for B.C. Tel subscribers making calls to other provinces (Telecom Decisions CRTC 88-3 and 88-4). These rates were approved on an interim basis on 1 July 1987. These decreases were in addition to reductions averaging 20 per cent for long distance calls within B.C. Tel's territory that were approved on an interim basis on 7 March

1988 and that came into effect 1 April 1988.

The Commission also announced a public hearing to begin 29 August 1988 to deal with other rate changes for B.C. Tel as well as that company's revenue requirements for 1988 and 1989.

On 6 May 1988, the Commission directed Bell Canada to implement another series of rate reductions for long distance calls. As of 16 May 1988, rates for calls from Bell's territory (Ontario, Quebec and part of the Northwest Territories) to other provinces were reduced by an average of 24.6 per cent. Rates for calls to the U.S. were revised to achieve an average reduction of 10.3 per cent. Rate reductions averaging 2.8 per cent applied to calls within Bell's territory. As of 1 June 1988, reductions of between 2.2 per cent and 24 per cent went into effect for Bell's WATS and 800 Service.

The reductions were prompted by Bell's strong financial performance during the first months of 1988 and were the result of the Commission's ongoing monitoring of Bell's earnings. These further reductions in long distance rates

will decrease Bell's revenues for 1988 by \$85 million and will still allow Bell to earn a rate of return at the top end of the range of 12.25 per cent to 13.25 per cent approved by the Commission.

Since January 1987, when the Commission ordered the first rate reductions in light of improvements in Bell's financial performance, the cumulative reductions in long distance rates have averaged 26 per cent for calls within Bell's territory and 31 per cent for calls from Bell's territory to other provinces.

50 per cent reductions on long distance charges for B.C. Tel hearing- or speech-impaired subscribers

On 20 May 1987, the Commission gave final approval to a 50 per cent discount on long distance calls within B.C. Tel territory made by hearing- or speech-impaired people registered as users of a Telecommunications Device for the Deaf (TDD). The Commission also directed B.C. Tel to apply this

50 per cent discount to calls made by these people with a B.C. Tel calling card and to calls routed through B.C. Tel's Message Relay Centre (MRC). The MRC was established in 1985 after the Commission directed B.C. Tel to provide a 24-hour-a-day, 7-day-a-week service to help hearing- and speech-impaired TDD users make and receive calls. Service is provided through specially trained operators located at the MRC.

The Commission gave interim approval to these discounts in 1981, in recognition of the longer time that is required for the hearing- or speech-impaired to use the telephone. A similar discount plan was approved in Bell Canada territory in 1980.

In June 1987, both B.C. Tel and Bell Canada received Commission approval to extend their 50 per cent discounts to calls to or from other provinces.

With respect to providing improved service to the hearing- or speech-impaired, Bell Canada notified the Commission in April 1987 that, as directed, it had established the Bell Relay

Service (BRS), similar to B.C. Tel's MRC, with a message relay centre in Ottawa to serve Ontario and another in Montreal to serve Quebec.

Both B.C. Tel and Bell Canada established their message relay services in consultation with Advisory Committees which include representatives of associations of the hearing-impaired. The Commission also considered submissions from a variety of these associations in its review of the telecommunications needs of the hearing- and speech-impaired, and it has continued to consult with representatives of the Canadian Association of the Deaf to attempt to resolve TDD operational difficulties in concert with the telephone companies.

More flexible rate regulation for CNCP

On 10 September 1986, CNCP Telecommunications (CNCP) applied to the CRTC to be exempted from the requirement to file tariffs for Commission approval and from the requirements of Phase III of the Cost Inquiry (study of revenues and costs for existing telecommunications

services). Before making its decision, the Commission conducted an extensive public proceeding with participation by Bell Canada, B.C. Tel, the Consumers' Association of Canada, the Council of Maritime Premiers, the Government of Ontario, the Association of Competitive Telecommunications Suppliers, trade unions and other interested parties.

Following the public proceeding, in Telecom Decision CRTC 87-12 released on 22 September 1987, the Commission concluded that CNCP faced sufficient competition in all areas of its business to make it unlikely that it could raise prices to any significant degree without losing business. In addition, CNCP was not in a position to cross-subsidize materially any of its services with revenues from other services. Therefore, the Commission approved, in part, CNCP's application. Specifically, it exempted CNCP from the requirement to file tariffs for all services, except for telegrams and interconnected voice services. The Commission decided that

CNCP's interconnected voice services would continue to be subject to the existing tariff approval process.

Moreover, the Commission also exempted CNCP from the requirement to submit information on costs and revenues which, in the case of other telecommunications companies, is used to address cross-subsidy concerns.

This decision reduces the regulatory burden for CNCP and is consistent with the Commission's approach to streamlining the regulatory process where market forces permit. Nevertheless, the Railway Act requirement that CNCP's rates be just and reasonable continues to apply to those services that have been exempted from tariff approval.

Rate decreases for overseas telephone calls

On 1 April 1987, pursuant to the enactment of the Teleglobe Canada Reorganization and Divestiture Act, the CRTC became responsible for the regulation of the newly privatized Teleglobe Canada, Canada's overseas telecommunications carrier.

Comparison of revenues, expenses and assets for CRTC-regulated telecommunications companies versus other telecommunications companies

Year	\$ Billions					
	Total Operating Revenues		Total Operating Expenses		Total Assets	
	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers
1976	2.56	1.03	1.87	0.75	7.86	3.45
1977	2.88	1.22	2.13	0.88	8.58	3.89
1978	3.32	1.41	2.40	1.00	10.07	4.40
1979	3.81	1.65	2.79	1.18	11.02	4.94
1980	4.32	1.91	3.22	1.37	12.16	5.38
1981	5.14	2.20	3.79	1.63	13.29	6.00
1982	5.81	2.50	4.36	1.88	14.23	6.55
1983	6.39	2.71	4.70	2.00	14.62	6.80
1984	6.98	2.98	5.10	2.16	15.33	7.12
1985	7.53	3.30	5.47	2.37	16.00	7.25
1986	8.12	3.51	5.91	2.53	16.87	7.61
1987	8.61	3.29	6.25	2.45	18.42	7.49

On 13 November 1987, the Commission approved an average decrease of 13.5 per cent in Teleglobe rates for overseas calls and 10 per cent for calls using teleprinter services. The rates, which came into effect 1 January 1988, reduced the average charge for overseas calls from \$2.15 to \$1.86 per minute. Reductions varied from country to country with the largest decrease being 30 per cent.

These reductions flowed from an Order in Council which was issued as part of Teleglobe's terms of privatization. In approving the decreases, the Commission had a duty to ensure that the rates were not unjustly

discriminatory against other users of telecommunications services.

On 5 May 1988, the Commission approved, on an interim basis, further rate reductions of 12 per cent on average for overseas telephone calls. These reductions to Teleglobe Canada rates went into effect on 1 June 1988 and vary depending on the country called.

Bell Canada's application to revise its EAS criteria

Since the late 1970s, the Commission has taken steps to ensure that

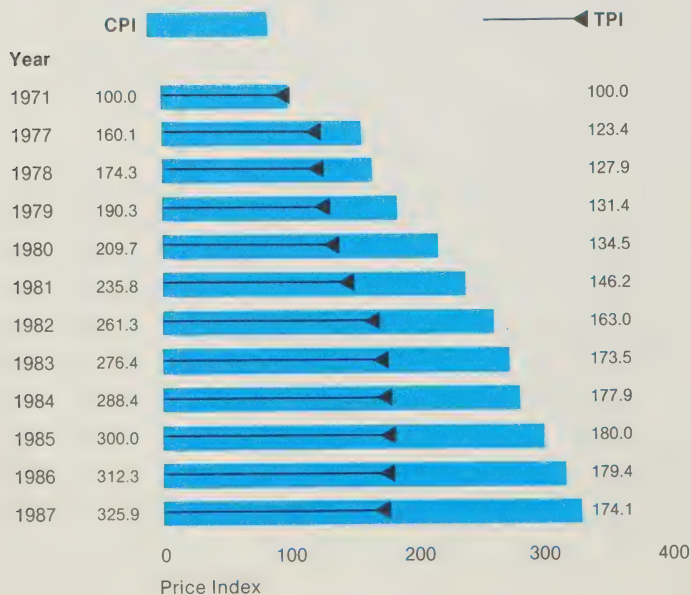
Extended Area Service (EAS), which permits subscribers in neighbouring telephone exchanges to call one another without incurring long distance charges, is implemented according to objective and quantifiable criteria. In 1980, the Commission approved EAS qualifying criteria for Bell Canada. As a rule, adoption of EAS in an exchange results in higher local rates to provide the company with partial compensation for long distance revenues foregone and for the costs of providing EAS links.

The Commission is presently considering an application by Bell to modify its EAS qualifying criteria. Bell is seeking to make EAS more widely available to its subscribers and to recover the associated higher costs by increasing the local rates for all existing and future exchanges with EAS links. The company anticipates that, if its application were to be approved, 204 new EAS links would qualify and that subscribers in approximately 137 of these would vote to accept the higher local

rates associated with EAS. In addition to these higher rates, Bell Canada estimates that its proposal would require another \$21 million annually to be borne by the general body of subscribers.

Information provided to the Commission by Bell indicates that, to recover this \$21 million over a 13-year period, an estimated 475 exchanges, representing 81 per cent of residential and 68 per cent of business subscribers, would be subject to monthly rate increases earlier than would otherwise be the case.

Comparison between Consumer Price Index (CPI) and Telephone Price Index (TPI)



On 27 August 1987, the Commission issued CRTC Telecom Public Notice 1987-47 seeking comments on Bell's application. The Commission also directed Bell Canada to send billing inserts to its subscribers, notifying them of its application and of the proceeding established by the Commission.

In response, the Commission received approximately 8,000 comments from subscribers in approximately 250 communities. This correspondence, together with other evidence filed during the proceeding, will be considered by the Commission in reaching a decision in this matter.

The Cost Inquiry Phase III: costing of existing service manuals and first results

On 30 September 1987, Bell Canada and B.C. Tel submitted Phase III costing manuals, as well as the first Phase III results, which were for the 1986 calendar year. These results break down the revenues and expenses for eight broad categories of telecommunications service.

Interested parties presented comments on the manuals and the financial results to the Commission on 29 January 1988, and Bell and B.C. Tel presented their replies on 29 February 1988. The Commission will be issuing a decision on the acceptability of the manuals for regulatory purposes. In addition, it will establish a process both to audit and to review the manuals and the annual submission of Phase III results.

The Phase III manuals and results will help the Commission to address long-standing regulatory concerns, such as the potential for carriers' cross-subsidization of competitive services by

monopoly services. Furthermore, as announced in Telecom Decision CRTC 86-5, the Commission expects that these accounting results will be the basis for reducing regulation in the provision of multi-line and data terminals, offered competitively by Bell and B.C. Tel.

The Phase III Cost Inquiry applies to other federally regulated carriers as well. On 29 December 1987, Terra Nova Tel and NorthwesterTel were directed by the Commission to submit their costing manuals by 31 March 1989.

As a result of a Commission decision issued on 10 September 1986, CNCP Telecommunications has been exempted from the requirement to provide Phase III costing information.

Resale and sharing of telecommunications services

On 31 July 1987, the Commission approved tariff revisions which put into effect the resale and sharing provisions specified in Telecom Decisions CRTC 87-1 and 87-2. The tariffs allow for the resale and sharing of carrier services to provide local services (except public pay telephone service), data services and voice services, other than long distance service and WATS. These revisions apply to Bell Canada, B.C. Tel, NorthwesterTel, Terra Nova Tel, CNCP Telecommunications and Telesat Canada.

Telephone penetration rates in Canada



The Commission expects that these tariff revisions will lead to increased availability of telecommunications services and the development of specialized services to meet the specific needs of telecommunications consumers.

Regulations to impose telecommunications fees

Bill C-4, An Act to Amend the Railway Act, came into effect in December 1986, authorizing the CRTC to impose fees, levies or charges on telecommunications carriers under its jurisdiction in order to recover its regulatory costs.

On 1 June 1987, the Commission enacted regulations enabling it to calculate the fees to be paid by carriers as a pro rata share of the Commission's telecom-

munications-related costs, based on their gross revenues earned from telecommunications services. The way of calculating the rate of interest payable by a carrier for overdue fees is also specified. The regulations apply to Bell Canada, Bell Cellular Inc., B.C. Tel, Cantel, CNCP Telecommunications, NorthwesTel, Telecom Leasing Canada (TLC) Ltd., Teleglobe Canada, Telesat, and Terra Nova Tel.

Litigation

Broadcasting matters

Cathay and Chinavision Decisions CRTC 87-73 and 87-74

The Commission scheduled a hearing for November 1986 to deal with an application by Chinavision Canada Corporation (Chinavision) to extend its service to the British Columbia region. Cathay International Television Inc. (Cathay) was called to the same hearing so that the Commission could examine whether or not Cathay had complied with a condition imposed in Decision CRTC 85-628. Cathay sought an injunction to stop the hearing and commenced a declaratory action in the Federal Court, Trial Division. The Federal Court denied Cathay's request for an injunction and the hearing proceeded. Cathay has appealed the Court's ruling. The declaratory action is still pending.

As a result of that hearing, the Commission issued Decision CRTC

87-74 approving Chinavision's application and Decision CRTC 87-73 renewing the licence of Cathay.

On 6 February 1987, Cathay filed two applications under section 28 of the Federal Court Act requesting that the court review and set aside Decisions CRTC 87-74 and 87-73 respectively. Chinavision applied to quash the former application, and the CRTC applied to quash the latter. On 23 April 1987, the Federal Court of Appeal quashed both section 28 applications.

On 27 February 1987, in *Chinavision Canada Corporation v. Cathay International Television Inc. and the CRTC*, Chinavision applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 87-73. The court granted leave on 23 April 1987. Also on 27 February 1987, Cathay applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal both decisions pursuant to section 26 of the Broadcasting Act. The court denied these applications on 23 April 1987.

Renewal of CBC Television Network licences Decision CRTC 87-140

On 23 March 1987, Gregory Vézina applied to the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 87-140 which renewed the CBC television network licences. Mr. Vézina argued that subsection 17(2) of the Broadcasting Act, which deals with the consultation process between the Commission and the Canadian Broadcasting Corporation, is unconstitutional in that it violates section 15 of the Canadian Charter of Rights and Freedoms; that the Commission breached the principles of natural justice by failing to deal with Mr. Vézina's complaints; and that the actions of the Commission have effectively denied Mr. Vézina any remedy for alleged violations of the Broadcasting Act by the CBC. The court denied the application on 23 September 1987.

**Operation of a television station in Red Deer
Decision CRTC 87-352**

On 25 May 1987, the Global Television Network filed an application with the Federal Court of Appeal for review of Decision CRTC 87-352, pursuant to section 28 of the Federal Court Act. In that decision, the Commission had issued a licence to Monarch Broadcasting Ltd. and Allarcom Ltd. to operate a television station in Red Deer, by rebroadcasting television signals delivered to the station by the Cancom network. On 12 June 1987, Global applied for leave to appeal the same decision to the Federal Court of Appeal, pursuant to section 26 of the Broadcasting Act. Global argued that the Commission had erred in finding that a network relationship existed between Cancom and the television station and in licensing the television station as a network affiliate. The Federal Court of Appeal denied Global's application for leave to appeal on 28 October 1987. Global discontinued its application for review on 4 February 1988.

Young Canada Television

On 10 June 1987, Young Canada Television (YCT) applied to the Federal Court, Trial Division for a writ of mandamus requiring the Commission to hear YCT's application for a network licence to operate a specialty service or, alternatively, for a writ of prohibition to prevent the Commission from hearing other applications to operate specialty services, in the absence of YCT. YCT filed an application with the CRTC in April 1985 for a network licence to operate a specialty service. The CRTC subsequently requested additional information on several occasions and ultimately took the position that the application was deficient in respect to financial information and, accordingly, could not be heard with the other applications set down for its public hearing on specialty services. YCT argued that the procedural determination was tantamount to a refusal to grant the licence and that refusal to extend the time to file additional material was a denial of natural justice or an unfair decision. On 16 July 1987, the Court denied the application, with costs.

Political broadcasts

On 12 August 1987, John Turmel applied to the Federal Court, Trial Division for a writ of mandamus ordering the Commission to ensure that a free-time political broadcast planned for 17 August be made available to all parties and rival leaders and to prevent the CBC, CTV and Global networks from broadcasting political debates involving only three registered parties. Mr. Turmel argued that the exclusion of some political parties was contrary to section 8 of the Television Broadcasting Regulations, 1987, to CRTC Circular No. 334 and to the Canadian Charter of Rights and Freedoms. On 14 August 1987, the Court dismissed the application and ordered that costs be paid to the respondents.

Prosecution initiated by the CRTC

On 19 June 1987, the Saskatchewan Court of Queen's Bench heard the appeal of the judgment of the Provincial Court of Saskatchewan in *R. v. Nipawin and District Satellite T.V. Inc. and Sylvester N. Zanyk*. The accused were offering television cable service on a non-profit basis,

without Commission authorization. The Provincial Court had dismissed charges that the defendants were carrying on a broadcasting undertaking without a valid and subsisting licence contrary to subsection 29(3) of the Broadcasting Act. The judge was of the view that the legislation implies there must be "an intent to profit" before one can find there is an undertaking. The Court of Queen's Bench denied the appeal, in light of the judgment of the Federal Court of Appeal in *Lount Corporation v. Attorney General of Canada*, the facts of which are described in a previous annual report. The judge stated that in the absence of this judgment, he would have found the accused guilty. The decision of the Court of Queen's Bench was appealed to the Saskatchewan Court of Appeal. The case was argued before that Court on 21 January 1988.

On 14 March 1988, the Saskatchewan Court of Appeal allowed the appeal, set aside the earlier order of acquittal, convicted the accused on four counts and sent the matter back to the trial judge for sentence. The

Court held that a broadcasting undertaking is one which includes a broadcasting transmitting or receiving undertaking, whether or not that undertaking is operated for profit or gain or contains a commercial element.

Telecommunications matters

Bell Canada rebate to subscribers

On 21 May 1987, the Federal Court of Appeal heard the case of *Bell Canada v. the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission*. Bell Canada was appealing that part of Telecom Decision CRTC 86-17 which ordered Bell to give a one-time credit of \$206 million to its subscribers of record as of 14 October 1986. On 10 July 1987, a majority of the Federal Court of Appeal held that, in the absence of specific statutory authority, the Commission did not have the jurisdiction to make the order in question. A minority of the Court was of the view that

the Commission was properly exercising its power to make final a previous interim order.

On 3 December 1987, the Supreme Court of Canada granted the Commission's application for leave to appeal the decision of the Federal Court of Appeal. The hearing for the appeal will begin on 31 October 1988.

CRTC jurisdiction over Alberta Government Telephones

On 12 and 13 November 1987, the Supreme Court of Canada heard argument in the case of *Alberta Government Telephones v. CRTC and CNCP Telecommunications*, details of which are set out in previous annual reports.

Statistical tables

Table 1 Applications processed

Number of applications approved or denied, by type, category, and region, as of 31 March 1988

Type and category	Region											
	Pacific			Prairie			Ontario			Quebec		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM												
New	1	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—
Amendments	72	—	72	26	1	27	31	—	31	32	2	34
Renewals	27	—	27	36	—	36	13	—	13	10	—	10
Total	100	—	100	62	2	64	44	—	44	46	2	48
FM												
New	10	8	18	36	2	38	8	9	17	9	7	16
Amendments	34	3	37	7	—	5	27	—	27	19	4	23
Renewals	19	—	19	5	—	5	9	—	9	4	23	4
Total	63	11	74	48	2	50	44	9	53	47	15	62
TV												
New	2	—	2	5	—	5	13	1	14	6	—	6
Amendments	12	—	12	35	—	35	16	—	16	31	—	31
Renewals	154	—	154	39	—	39	13	—	13	17	—	17
Total	168	—	168	79	—	79	42	1	43	54	—	54
MTV												
New	1	—	1	11	—	11	—	—	—	—	—	—
Amendments	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1
Renewals	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Total	3	—	3	13	—	13	—	—	—	1	—	1
STV												
New	1	—	1	9	4	13	—	—	—	—	—	—
Amendments	1	—	1	3	7	10	—	—	—	1	19	1
Renewals	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Total	2	—	2	12	11	23	—	—	—	2	22	3
Cable												
New	13	—	13	39	20	59	21	1	22	69	4	73
Amendments	167	7	174	222	2	224	386	5	391	246	6	252
Renewals	41	—	41	60	—	60	9	—	9	20	—	20
Requests*	6	—	6	16	—	16	40	1	41	40	—	40
Total	227	7	234	337	22	359	456	7	463	375	10	385
Securities												
Minor	17	—	17	68	—	68	13	—	13	3	—	3
Assets	10	—	10	49	1	50	30	—	30	10	—	10
Control	15	—	15	42	1	43	22	—	22	51	—	51
Total	42	—	42	159	2	161	65	—	65	64	—	64
Network												
New	3	—	3	2	1	3	8	5	13	8	4	12
Amendments	4	—	4	2	—	2	25	—	25	9	—	9
Renewals	5	—	5	—	—	—	7	—	7	1	8	1
Total	12	—	12	4	1	5	40	5	45	24	5	29
Grand Total	617	18	635	714	40	754	691	22	713	613	32	645

* Requests for administrative approvals issued by the Commission in accordance with the new Cable Television Regulations announced in Public Notice 6-182

Geographic area	Type					Total
	AM ¹	FM ²	TV ³	NT ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	
Newfoundland	40	54	132	1	1	488
Prince Edward Island	6	3	7	1	5	40
Nova Scotia	30	39	58	2	12	215
New Brunswick	28	28	33	1	4	74
Quebec	127	174	228	27	10	136
Ontario	167	174	337	39	4	335
Manitoba	28	72	66	8	5	282
Saskatchewan	22	37	92	1	24	72
Alberta	81	70	121	6	26	230
British Columbia	165	139	291	13	22	170
Yukon	14	22	18	2	—	134
Northwest Terr.	20	41	78	2	4	3
Total	728	853	1,461	103	117	1,721
						4,983

- ¹ AM includes the low-power relay transmitters.
² FM includes community and student FM stations and stations in remote areas as well as educational and ethnic stations.
³ TV includes community TV stations in remote areas and educational stations.
⁴ NT: Licensed networks such as CBC, Télémedia, temporary networks, pay-tv and Cancom.
⁵ STV (Subscriber television); off-air retransmitters carrying scrambled signals.
⁶ MTV (Multi-transmitters); off-air retransmitters carrying unscrambled signals.
⁷ Cable includes cable systems carrying Cancom, pay-tv and specialty services.

Source: CRTC Secretariat

Table 3 Originating stations by type

Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1988

Type and network affiliation		Geographic area													
		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total	
AM	CBCO	4	2	2	5	6	7	3	1	23	15	1	4	73	
	CBCA	—	—	—	1	8	3	1	—	—	5	—	—	18	
	Ind.	18	3	16	11	56	84	13	17	36	51	1	1	307	
	Student	—	1	3	—	1	2	—	—	1	2	—	—	10	
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
	Remote community and native	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	5	
	Community	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ethnic	—	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	6	
	Total														
	22	6	21	17	72	99	21	19	62	74	2	5	420		
	FM	CBCO	2	1	2	3	6	6	1	2	2	2	—	1	28
		CBCA	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	5	9
		Ind.	3	1	5	6	32	54	8	6	12	22	2	—	151
		Student	1	—	1	3	2	12	—	—	2	2	—	—	23
Educational		—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2	
Remote community and native		6	—	1	—	19	13	—	5	1	1	3	7	56	
Community		—	—	—	1	20	3	—	—	—	1	—	—	25	
Ethnic	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	
	Total														
	12	2	10	13	81	92	9	13	18	28	5	13	296		
	TV	CBCO	3	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	28
		CBCA	—	—	—	1	6	10	1	6	3	5	—	5	37
		Ind.	—	—	1	1	—	3	2	2	3	1	—	—	13
		Community	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Educational		—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	
Remote community and native		1	—	—	—	3	1	—	—	1	1	—	1	8	
Quatre Saisons		—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	
TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	10	
	CTV	1	—	2	2	1	9	1	6	4	2	—	—	28	
	TVO	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	
	R.-Q.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
	Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
	Ethnic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Total		5	1	5	5	34	31	6	17	15	11	—	8	136	
Conventional network*		1	1	—	—	19	23	8	1	5	12	2	2	74	
Other networks		—	—	1	—	6	9	—	—	1	1	—	—	18	
Pay-tv and specialty services		—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	4	
Extension of service		—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	6	
Microwave		—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Programming Cable		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Total		1	1	2	1	27	39	8	1	6	13	2	2	103	
Grand Total		40	10	38	36	214	261	44	50	101	126	9	26	955	
CBCO	CBC-owned and operated station	Ind	Independent station	TVO	TVO	TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)									
CBCA	CBC-affiliated station	TVA	TVA television network	R	R	Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)									

CBCO: CBC-owned and operated station
 CBCA: CBC-affiliated station
 Global: Global television network
 Ind.: Independent station
 TVA: TVA television network
 TVO: TVO television network
 R.-Q.: Radio-Québec (Société de radio télévision du Québec)
 Quatre Saisons: Quatre Saisons television network

* Conventional network such as CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.

Type and network affiliation		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	CBCO	14	—	8	10	41	57	6	2	11	73	12	15	249
	CBCA	—	—	—	—	4	—	—	—	1	—	—	—	6
	Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	7	17	—	—	53
Total		18	—	9	11	55	68	7	3	19	91	12	15	308
FM	CBCO	26	1	23	13	73	72	32	22	32	64	1	10	369
	CBCA	1	—	—	—	3	—	1	—	—	6	4	7	22
	Ind.	15	—	6	2	13	7	30	2	6	41	—	1	123
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
	Remote community and native	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	10	23
	Community	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	6
Total		42	1	29	15	93	82	63	24	52	111	17	28	557
TV	CBCO	90	4	39	8	123	78	42	43	58	95	7	28	615
	CBCA	3	—	—	7	21	7	9	12	7	75	11	36	188
	Ind.	—	—	—	2	4	1	1	1	10	4	—	6	29
	Quatre Saisons	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
	TVA	—	—	—	3	16	—	—	—	—	—	—	—	19
	CTV	34	2	14	8	6	14	8	19	30	106	—	2	243
	TVO	—	—	—	—	—	198	—	—	—	—	—	—	198
	R.-Q.	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	19
	Global	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	8
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Total		127	6	53	28	194	306	60	75	106	280	18	72	1,325
Grand Total		187	7	91	54	342	456	130	102	177	482	47	115	2,190

CBCO: CBC-owned and operated station
 CBCA: CBC-affiliated station
 Global: Global television network

Ind.: Independent station
 TVA: TVA television network
 CTV: CTV television network

TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
 R.-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)
 Quatre Saisons: Quatre Saisons television network

Source: CRTC Secretariat

Table 5 Cable television

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1984 to 1988 as of 31 March of each year

Geographic area	1984	1985	1986	1987	1988
Atlantic	139	138	152	252	488
Newfoundland	38	49	61	137	260
Prince Edward Island	20	5	5	19	18
Nova Scotia	43	47	47	51	74
New Brunswick	38	37	39	45	136
Quebec	187	200	221	268	335
Ontario	170	210	195	259	282
Prairies	237	264	256	293	472
Manitoba	43	62	62	84	72
Saskatchewan	104	106	99	106	230
Alberta	90	96	95	103	170
Pacific	120	129	126	133	144
British Columbia	111	121	118	124	134
Yukon, Northwest Territories	9	8	8	9	10
Total	853	941	950	1,205	1,721

Source: CRTC Secretariat

	1983 ¹	1984 ¹	1985 ¹	1986 ¹	1987 ²
Number of systems ³	520	600	655	698	812
Direct subscribers	4,393,851	4,659,400	4,957,981	5,286,744	5,565,571
Indirect subscribers ⁴	700,628	723,741	695,929	699,715	694,791
Total subscribers	5,094,479	5,383,141	5,653,910	5,986,459	6,260,362
Households					
wired	6,799,049	7,088,718	7,340,444	7,659,865	7,969,846
in licensed area	7,049,032	7,461,329	7,696,898	7,964,986	8,228,058
Penetration					
market	74.92%	75.93%	77.02%	78.15%	78.6%
franchise	96.45%	95.00%	95.36%	96.16%	96.7%
Employees	6,552	6,891	7,178	7,395	7,877

1 Actual figures.

2 Estimate.

3 Systems that submit an annual return.

4 Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association.

Source: Industry Policy Planning and Analysis, Broadcasting Directorate, CRTC

Table 7 Telephone and telecommunications carriers

Selected financial statistics of federally regulated and other carriers, 1987

\$ Millions	CRTC-regulated carriers						Other carriers				
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP ¹	Telelobe ²	Telesat	North- westTel	Terra Nova	Total of CRTC- regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers ³	Total ⁴
Operating revenues	6,378	1,439	317	244	118	69	46	8,610	72.4	3,289	11,898
Operating expenses	4,699	1,011	284	70	103	49	33	6,249	71.9	2,447	8,697
Operating income	1,679	428	32	174	15	20	13	2,361	73.7	842	3,203
Net income ⁵	731	147	(2)	52	19	8	4	959	78.6	261	1,220
Gross plant	17,274	4,128	771	418	672	202	166	23,631	69.7	10,268	33,899
Total assets	13,508	3,112	451	619	469	152	112	18,423	71.1	7,486	25,909

¹ Includes CNR and CPL assets contributed to CNCP.

² Telelobe Canada's financial statistics are for the period 1 April 1987 to 31 December 1987.

³ Major Telephone System's financial statistics are for the period 1 April 1987 to 31 December 1987.

⁴ Includes 19 telecommunications companies (see Table 10).

⁵ After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable; (loss).

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Table 8 Telephone and telecommunications carriers

Number and percentage of employees by carrier, 1987

Carriers	Number of employees	% of total employees in the industry
Bell Canada	53,735	49.9
British Columbia Telephone	13,549	12.6
CNCP Telecommunications	3,371	3.1
Telelobe Canada	1,069	1.0
Telesat Canada	675	0.6
NorthwestTel	471	0.4
Terra Nova Telecommunications	439	0.4
Total CRTC-regulated carriers	73,309	68.1
Other carriers	34,291	31.9
Total¹	107,600	100.0

¹ Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10)

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Carriers	Number (thousands)	% of total NAS in service
Bell Canada	7,761	58.1
British Columbia Telephone	1,651	12.4
NorthwestTel	33	0.2
Terra Nova Telecommunications	52	0.4
Total CRTC-regulated carriers	9,497	71.0
Other carriers	3,870	29.0
Total¹	13,367	100.0

¹ Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10)

* The majority of this amount is in terms of NAS; however, this figure also includes main stations, subscriber lines and telephone numbers as reported by a few carriers.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Table 10 Telephone and telecommunications carriers and characteristics

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE Inc.-owned	Federal	Ontario, Quebec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications		Priv/Pub	Crown Corp/Inv	Federal	Canada
Teleglobe Canada		Private	Memotec Data Inc.-owned	Federal	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Investor-owned*	Federal	Canada
NorthwestTel		Public	CNR-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Terra Nova Telecommunications		Public	CNR-owned	Federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Brunco Inc.-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Newfoundland Telephone	Telecom Canada	Private	NEL-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
edmonton telephones		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Thunder Bay Telephone		Public	Municipally-owned	Municipal	Edmonton
		Public	Municipally-owned	Provincial	Thunder Bay

NEL — NewTel Enterprises Limited
Priv/Pub — Private/Public

Crown Corp/Inv — Crown Corporation/Investor-owned

* An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

Appendix II

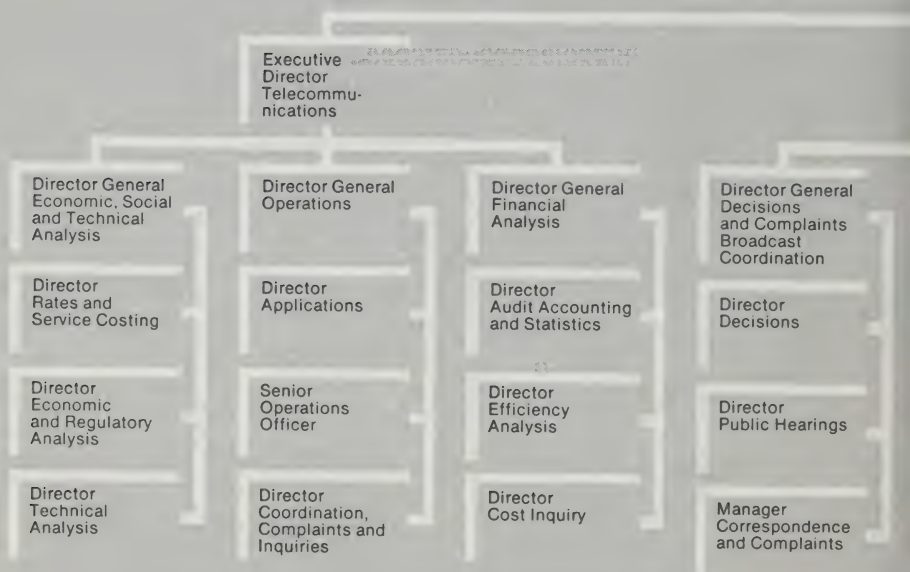
Organization chart

Full-time members

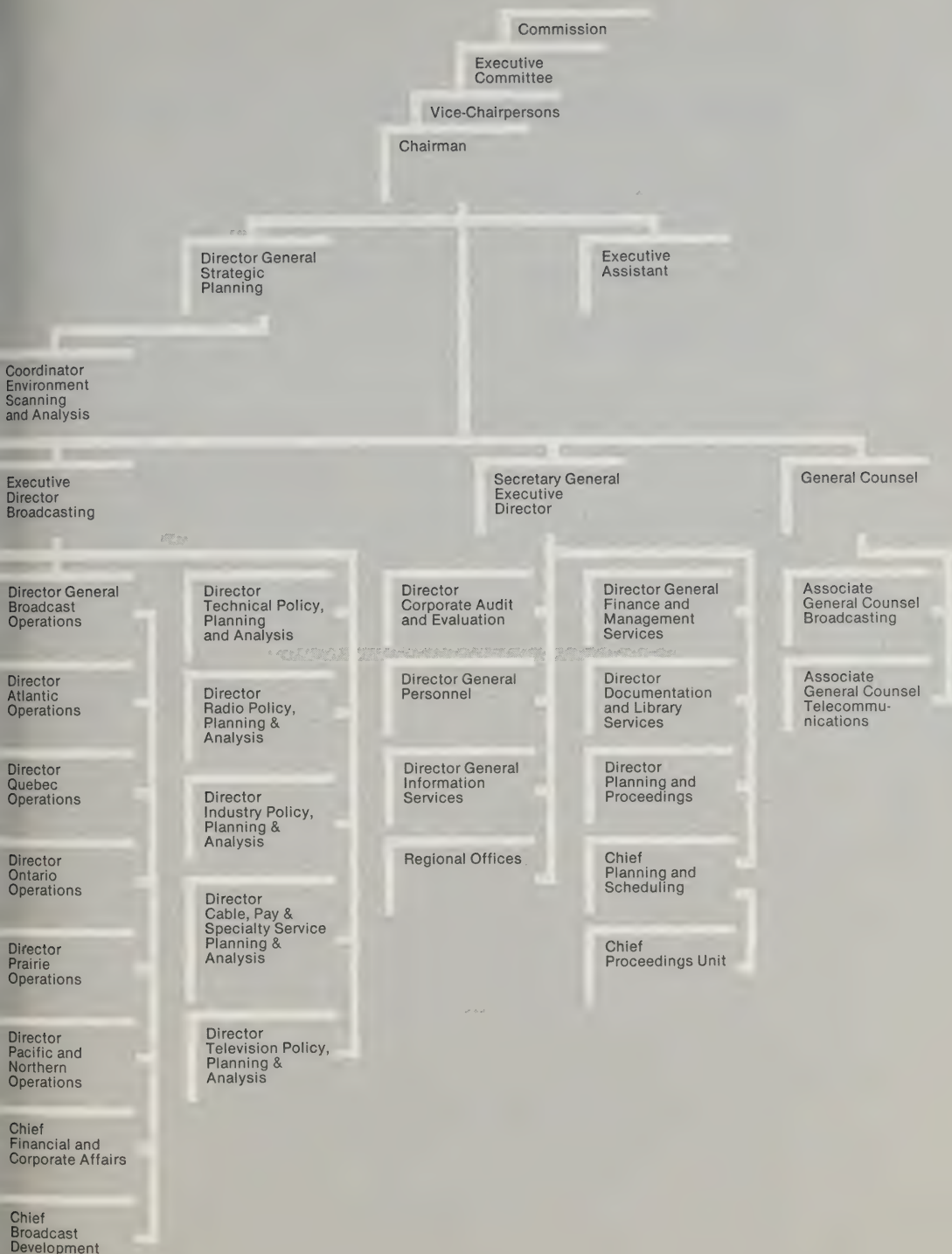
Chairman	André Bureau
Vice-Chairperson	Monique Coupal
Vice-Chairman	Louis R. Sherman
Members	Rosalie Gower
	Paul McRae
	Beverly Oda

Part-time members

Marianne Barrie
Normand Carrier
Steve Patrick
Sally Reukauf Warren
Walter Ruest
Gail Scott
Philip J. Warren



*As of 31 March 1988



Appendix III

Financial report

Financial statement, fiscal year 1987-88*

Personnel	\$21,794,360
Transportation and communications	1,397,918
Information	1,714,287
Professional and special services	1,727,963
Rentals	345,628
Purchase, repair and upkeep	120,458
Utilities, materials and supplies	385,506
Acquisition of equipment and furnishings	924,708
All other expenses	2,863
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	426
Total	\$28,414,117

* Estimates

Appendix IV

Public hearing calendar

Major hearings, both in broadcasting and in telecommunications, were highlights of the Commission's public consultations in 1987-88. On the broadcasting side, a large number of applications for specialty services were studied during a public hearing in July and August that lasted nearly four weeks.

On the telecommunications side, Bell Canada's 1988 revenue requirement and rate rebalancing proposals as well as B.C. Tel's revisions to its transCanada rate schedule were examined during nearly 30 days of hearings that began in October.

As the governing legislation allows, the Commission summoned several licensees to a hearing to explain their non-compliance with regulations, in particular with regard to Canadian content and logger tapes.

During the past year the number of submissions considered by the Commission increased by 300 per cent. This large volume was principally due to requests filed following the amendments to cable television regulations. Finally, the number of interventions increased dramatically, demonstrating the growing public interest in the services provided by the Canadian broadcasting and telecommunications systems.

Broadcasting

Date	Location	Subjects	Number of days
1987			
April			
13	Hull	Review of TV and radio networking and radio syndication	5
28	Toronto		4
28	Winnipeg		3
May			
12	Montreal	Non-compliance with Canadian content requirements and inadequate logger tapes	3
12	Rouyn		2
12	Bathurst	Phasing out of CBC AM stations in Moncton and Saint John	3
June			
8	Vancouver		4
9	Grande Prairie		1
9	Red Deer	Non-compliance with Canadian content requirements and inadequate logger tapes	3
July			
9	Hull	Panel 1	4
9	Hull	Panel 2	4
20	Hull	Specialty Services	18.5

September			
1	Winnipeg		1
16	St. John's		2.5
October			
13	Hull	CBC radio networks	4
27	Vancouver		1
November			
30	Quebec City		2.5
December			
7	Toronto		3
1988			
January			
25	Moncton		2
26	Hull	Acquisition of CJOH	2
February			
1	Saskatoon		4.5
1	Toronto		7
16	Edmonton	Acquisition of Sunwapta Broadcasting Ltd. (AM, FM and TV stations)	2
March			
7	Victoria		2
7	Quebec City		3
10	Prince Rupert		1
15	Sydney		2

Telecommunications

Date	Location	Subjects	Number of days
1987			
September			
28	Vancouver (regional)	B.C. Tel — revisions to transCanada rate schedule	1
October			
14	Hull (pre-hearing)	Bell Canada — 1988 revenue requirement and rate rebalancing	1
16	Hull (pre-hearing)		1
27	Hull	Bell Canada — 1988 revenue requirement and rate rebalancing B.C. Tel — revisions to transCanada rate schedule	25

Statistics related to broadcasting public hearings

	1983/1984	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988
Hearings	27	32	40	37	26
Duration (days)	64.5	60.5	100	91	90
Calls to a Public Hearing	—	—	—	—	16
Applications	431	218	331	301	383*
Interventions	2,052	1,773	7,326	5,383	8,934
Appearing	216	156	350	463	362
Non-appearing	1,813	1,189	6,806	4,818	8,523
Withdrawn	23	428	170	102	49
Comments	83	170	445	4,760	308
Appearing	—	—	—	—	33
Non-appearing	—	—	—	—	274
Withdrawn	—	—	—	—	1
General Representations	15	6	17	4	4
Appearing	—	—	—	—	3
Non-appearing	—	—	—	—	1
Withdrawn	—	—	—	—	—
Total	2,150	1,949	7,788	10,147	9,246

* Includes 10 applications originally scheduled and heard at a public hearing held in Quebec City on 30 November 1987 and re-scheduled at a public hearing held in Quebec City on 7 March 1988.

Appendix V

Publications

Laws and regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are available in public libraries. They may also be bought from booksellers which carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9 (819) 997-2560.

Broadcasting Act

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act

Bell Canada Act

National Telecommunications Powers and Procedures Act (previously National Transportation Act)

Railway Act

Telelobe Canada Reorganization and Divestiture Act

Radio Regulations, 1986

Television Broadcasting Regulations, 1987

Cable Television Regulations, 1986

Pay Television Regulations

Broadcasting Licence Fee Regulations

CRTC Rules of Procedure (Broadcasting)

CRTC Telecommunications Rules of Procedure

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications)

CRTC publications

The CRTC's priced publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

Publications for sale

The CRTC has discontinued the publication of collections of its decisions and policy statements and many of the previous volumes are no longer available. Other paid publications include:

Attitudes of Canadians Toward Advertising on Television (catalogue no. BC 9216/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

The 1980s: A Decade of Diversity — Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC 92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Free publications

Reaching the Retired (1974)

A Resource for the Active Community (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Quebec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

You're on the air (1984)

The Costs of Choice (1985)

Report of the Advisory Committee on French-language Music (1985)

Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (January 1986)

The Country Music Industry in Canada (November 1986)

Les publications tarifées

Le C.R.T.C. a cessé la publication des recueils de ses décisions et de ses énoncés de politique, et plusieurs des volumes antérieurs ne sont plus disponibles. Les publications tarifées encore disponibles sont :

La publicité à la télévision : les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC 92-16/78; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité — Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

Les publications gratuites

Radiodiffusion et communauté (1974)

La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) 1975

Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)

Bibliographie des études du C.R.T.C. (1982) : une bibliographie alphabétique

des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du C.R.T.C. depuis 1968. (Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année

de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur

prix.)
L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec) (1982)

Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)

Le C.R.T.C. à votre écoute (1984)

Le choix, à quel prix? (1985)

Rapport du comité consultatif sur la musique de langue française (1985)

Stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion

L'industrie de la musique country au Canada (novembre 1986)

Publications

Les lois et règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès d'Approvisionnement et Services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada KIA 0S9, (819) 997-2560.

Loi sur la radiodiffusion
Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes
Loi sur Bell Canada

Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications (antérieure-
ment Loi nationale sur les transports)
Loi sur les chemins de fer

Loi sur la réorganisation et l'aliénation de Téléglobe Canada
Règlement de 1986 sur la radio

Règlement de 1987 sur la télédiffusion

Règlement de 1986 sur la télédistribution

Règlement sur la télévision payante

Règlement sur les droits de licence de radiodiffusion

Règles de procédure du C.R.T.C. (radiodiffusion)

Règles de procédure du C.R.T.C. (télécommunications)

Règlement sur les tarifs du C.R.T.C. (télécommunications)

Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuitement, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) KIA 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

Statistiques relatives aux audiences publiques en radiodiffusion

	1983/1984	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988
Audiences	27	32	40	37	26
Durée (jours)	64,5	60,5	100	91	90
Convocations à des audiences	—	—	—	—	16
Demandes	431	218	331	301	383*
Interventions	2 052	1 773	7 326	5 383	8 934
Comparaisantes	216	156	350	463	362
Non-comparaisantes	1 813	1 189	6 806	4 818	8 523
Retirées	23	428	170	102	49
Commentaires	83	170	445	4 760	308
Comparaisants	—	—	—	—	33
Non-comparaisants	—	—	—	—	274
Retirés	—	—	—	—	1
Observations générales	15	6	17	4	4
Comparaisantes	—	—	—	—	3
Non-comparaisantes	—	—	—	—	1
Retirées	—	—	—	—	—
Total	2 150	1 949	7 788	10 147	9 246

* Comprend 10 demandes mises à l'agenda et entendues lors d'une audience publique tenue à Québec le 30 novembre et mises à nouveau à l'agenda de l'audience publique du 7 mars 1988 à Québec.

Télécommunications

Date	Lieu	Sujets	Nombre de jours
juillet			
9	Hull	Panel 1	4
9	Hull	Panel 2	4
20	Hull	Services spécialisés	18,5
Septembre			
1	Winnipeg		1
16	St. John's		2,5
Octobre			
13	Hull	Réseaux radio de Radio-Canada	4
27	Vancouver		1
Novembre			
30	Québec		2,5
Décembre			
7	Toronto		3
1988			
Janvier			
25	Moncton		2
26	Hull	Transfert de propriété de CJOH	2
Février			
1	Saskatoon		4,5
1	Toronto		7
16	Edmonton	Transfert de contrôle de stations de radio M.A. et M.F. et de télévision de la Sunwapta Broadcasting Ltd.	2
Mars			
7	Victoria		2
7	Québec		3
10	Prince Rupert		1
15	Sydney		2
Octobre			
14	Hull	Bell Canada — besoins en revenus pour 1988 et rééquilibrage des tarifs (pré-audience)	1
16	Hull	Bell Canada — besoins en revenus pour 1988 et rééquilibrage des tarifs (pré-audience)	1
27	Hull	Bell Canada — besoins en revenus pour 1988 et rééquilibrage des tarifs B.C. Tel — révisions des tarifs interurbains transcanadiens	25
Septembre			
28	Vancouver	B.C. Tel — révisions des tarifs interurbains transcanadiens (régional)	1

Calendrier des audiences publiques

L'année 1987-1988 a été marquée par des audiences majeures tant en radiodiffusion qu'en télécommunications. Du côté de la radiodiffusion, une audience de près de quatre semaines en juillet et août s'est penchée sur des demandes de licence pour de nouveaux services spécialisés.

Côté télécommunications, les besoins en revenus pour 1988 et le rééquilibrage des tarifs proposés par Bell Canada de même que la révision des tarifs interrupt-bains transcanadiens de la B.C. Tel ont donné lieu à près de 30 jours d'une audience qui a débuté en octobre.

Comme le lui permettent les lois qui le gouvernent, le Conseil a convoqué en audience plusieurs titulaires de licence pour qu'ils expliquent des situations de non-conformité réglementaire, notamment en regard du contenu canadien et des bandes témoins.

Une autre caractéristique majeure de l'année écoulée est le nombre important de demandes que le Conseil a étudiées. Une augmentation de 300 pour cent était due principalement aux demandes soumises suite aux modifications apportées à la réglementation sur la télédistribution. On peut noter finalement que le nombre des interventions s'est sensiblement accru, témoignant de l'intérêt grandissant de la population envers les services que lui procurent les systèmes de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes.

Radiodiffusion

Date	Lieu	Sujets	Nombre de jours
1987			
Avril			
13	Hull	Examen de l'établissement de réseaux de radio et de télévision et souscription d'émissions sonores	5
28	Toronto		4
28	Winnipeg		3
Mai			
12	Montréal	Non conformité avec les exigences en matière de contenu canadien et rubans témoins inadéquats	3
12	Kouyn		2
12	Bathurst	Fermeture des stations M.A. de Radio-Canada à Moncton et Saint John	3
Jun			
8	Vancouver		4
9	Grande Prairie		1
9	Red Deer	Non conformité avec les exigences en matière de contenu canadien et rubans témoins inadéquats	3

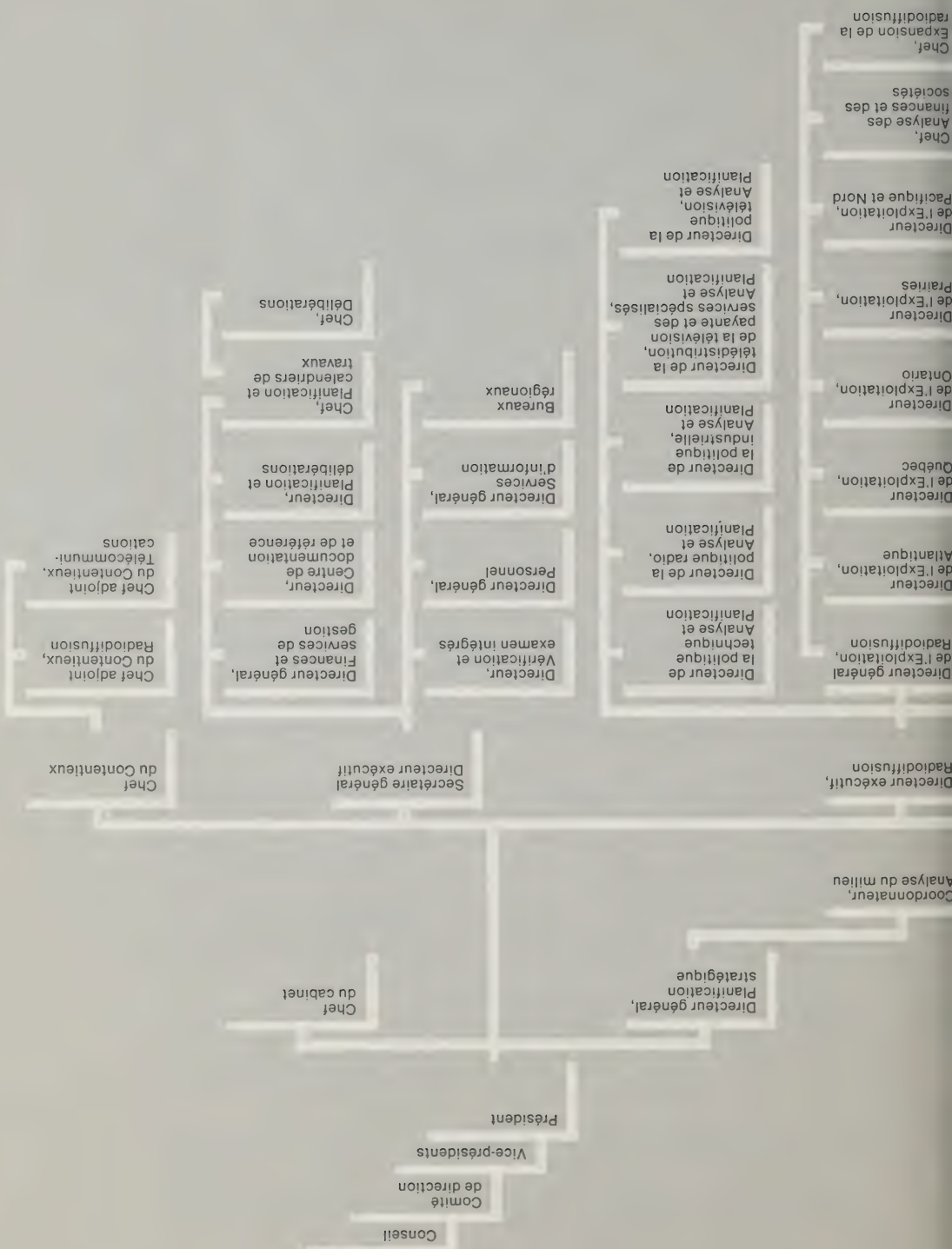
Annexe III

Rapport financier

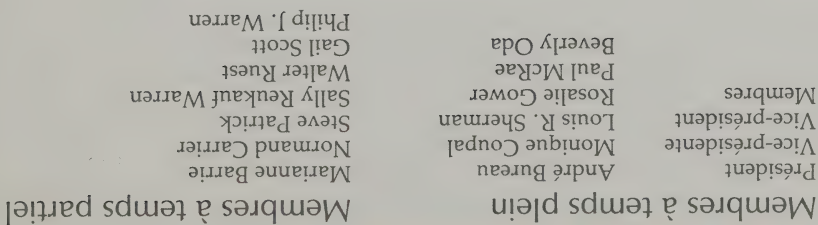
État financier, 1987-1988*

Personnel	21 794 360 \$
Transport et communications	1 397 918
Information	1 714 287
Services professionnels et spéciaux	1 727 963
Location	345 628
Achats, réparations et entretien	120 458
Services, accessoires et approvisionnement	385 506
Acquisition de matériel et de mobilier	924 708
Autres dépenses	2 863
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	426
Total	28 414 117 \$

* Estimés



Organigramme*



Entreprises	Nombre (milliers)	% de SAR totaux en service
-------------	----------------------	-------------------------------

Bell Canada	7 761	58,1
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	1 651	12,4
Norouestel	33	0,2
Télécommunications Terra Nova	52	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	9 497	71,0
Autres entreprises	3 870	29,0

Total¹	13 367	100,0
--------------------------	---------------	--------------

¹ Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de téléphone (voir tableau 10).

• La majorité de cette somme a trait aux SAR; toutefois, elle inclut également les postes principaux, les lignes d'abonnés et les numéros de téléphone rapportés par quelques transporteurs.

Tableau 10 Caractéristiques des entreprises de téléphone et de télécommunications

Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte

Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de BEC Inc.	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des Territoires du Nord-ouest
Compagnie de téléphone de la C.-B.	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP		Priv/Pub	Soc./inv.	Fédérale	Canada
Téléglobe Canada		Privée	Propriété de	Fédérale	Internationale/outre-mer
			Memotec Data Inc.		
Télésat Canada	Télécom Canada	Priv/Pub	Propriété des inv.*	Fédérale	Canada
Norouestel		Publique	Filiale du CN	Fédérale	Partie ouest des territoires du Nord-ouest, le Yukon et la partie nord de la Colombie-Britannique
Télécommunications Terra Nova	Télécom Canada	Publique	Filiale du CN	Fédérale	Terre-Neuve
Alberta Government Telephones	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Nouvelle-Écosse
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de Bruncor Inc.	Provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de NEL	Provinciale	Terre-Neuve
Télébec	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec
Island Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Ile-du-Prince-Édouard
Northern Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Ontario
edmonton telephones		Publique	Municipale	Municipale	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Publique	Municipale	Provinciale	Thunder Bay

NEL — NewTel Entreprises Limited
Priv/Pub — Privée/publique

Soc./inv. — Société d'Etat/investisseurs

* Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et les principales compagnies de téléphone.

Sélection de statistiques financières réglementées et autres, 1987

	Entreprises régies par le C.R.T.C.								Autres entreprises			
	Bell Canada	C ^{ie} de téléphone de la C.-B.	CNCP ¹	Télélobe ²	Télesat ouestel	Nova Terra	Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	% sur l'ensemble des entre- prises	Total des autres entreprises ³	% sur l'ensemble des entre- prises	Total ⁴	
Revenus d'exploitation	6 378	1 439	317	244	118	69	46	8 610	72.4	3 289	27.6	11 898
Frais d'exploitation	4 699	1 011	284	70	103	49	33	6 249	71.9	2 447	28.1	8 697
Profit net ⁵	1 679	428	132	174	15	20	13	2 361	73.7	842	26.3	3 203
Profit net ⁶	731	147	(2)	52	19	8	4	859	78.6	261	21.4	1 120
Réseau	17 274	4 128	771	418	672	202	166	23 631	69.7	10 268	30.3	33 899
Actif total	13 508	3 112	451	619	469	152	112	18 423	71.1	7 486	28.9	25 909

¹ Comprend les actifs des chemins de fer du Canadien National et du Canadien Pacifique Limitée investis dans le CNCP.

² Les statistiques financières de Téléglobe Canada couvrent la période du 1^{er} avril 1987 au 31 décembre 1987.

³ Les statistiques financières du Manitoba Telephone System couvrent la période du 1^{er} avril 1987 au 31 décembre 1987.

4 Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10).

Après impôts sur les revenus, les statistiques peuvent ne pas être directement comparables; (perte).

Tableau 8 Entreprises de téléphone et de télécommunications

Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1987

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés dans l'industrie
Bell Canada	53 735	49,9
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	13 549	12,6
Télécommunications CNCP	3 371	3,1
Télélobe Canada	1 069	1,0
TéléSAT Canada	675	0,6
Norouestel	471	0,4
Télécommunications Terra Nova	439	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	73 309	68,1
Autres entreprises	34 291	31,9
Total¹	107 600	100,0

¹ Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10).

	1983 ¹	1984 ¹	1985 ¹	1986 ¹	1987 ²
Nombre d'entreprises ³	520	600	655	698	812
Abonnés directs	4 393 851	4 659 400	4 957 981	5 286 744	5 565 571
Abonnés indirects ⁴	700 628	723 741	695 829	689 715	694 791
Nombre total d'abonnés	5 094 479	5 383 141	5 653 910	5 986 459	6 260 362
Nombre de ménages desservis	6 799 049	7 088 718	7 340 444	7 659 865	7 969 846
dans la région					
autorisée	7 049 032	7 461 329	7 696 898	7 964 986	8 228 058
Pénétration					
% du marché	74,92%	75,93%	77,02%	78,15%	78,6%
% du territoire					
autorisé	96,45%	95,00%	95,36%	96,16%	96,7%
Employés	6 552	6 891	7 178	7 395	7 877

1 Données réelles.

2 Données préliminaires.

3 Entreprises qui déposent des rapports annuels.

4 Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire.

Source : Politiques industrielles, Analyse et Planification, Radiodiffusion, C.R.T.C.

Tableau 5 Entreprises de télédistribution

Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1984 à 1988, au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1984	1985	1986	1987	1988
Atlantique	139	138	152	252	488
Terre-Neuve	38	49	61	137	260
Ile-du-Prince-Édouard	20	5	5	19	18
Nouvelle-Ecosse	43	47	47	51	74
Nouveau-Brunswick	38	37	39	45	136
Québec	187	200	221	268	335
Ontario	170	210	195	259	282
Prairies	237	264	256	293	472
Manitoba	43	62	62	84	72
Saskatchewan	104	106	99	106	230
Alberta	90	96	95	103	170
Pacifique	120	129	126	133	144
Colombie-Britannique	111	121	118	124	134
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	9	8	8	9	10
Total	853	941	950	1 205	1 721

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Catégorie et affiliation	T.-N.	I.-P.-É	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total
M.A. ER-C	14	—	8	10	41	57	6	2	11	73	12	15	249
AR-C	—	—	—	—	4	—	—	—	1	1	—	—	6
Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	7	17	—	—	53
Total	18	—	9	11	55	68	7	3	19	91	12	15	308
M.F. ER-C	26	1	23	13	73	72	32	22	32	64	1	10	369
AR-C	1	—	—	—	13	7	1	—	—	6	4	7	22
Ind.	15	—	6	2	13	—	30	2	6	41	—	1	123
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
Collective	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	—	10
et autochtone	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	23
Communautaire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Total	42	1	29	15	93	82	63	24	52	111	17	28	557
TV ER-C	90	4	39	8	123	78	42	43	58	95	7	28	615
AR-C	3	—	—	7	21	7	9	12	7	75	11	36	188
Ind.	—	—	—	2	4	1	1	1	10	4	—	6	29
Quatre Saisons	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	5
TVA	—	—	—	3	16	—	—	—	—	—	—	—	19
CTV	34	2	14	8	6	14	8	19	30	106	—	2	243
TVO	—	—	—	—	—	198	—	—	—	—	—	—	198
R.-Q.	—	—	—	—	19	8	—	—	—	—	—	—	19
Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Total	127	6	53	28	194	306	60	75	106	280	18	72	1,325
Grand Total	187	7	91	54	342	456	130	102	177	482	47	115	2,190

ER-C : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada

AR-C : Stations affiliées à la Société Radio-Canada

Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons

Global : Réseau de télévision Global

TVA : Réseau TVA

CTV : Réseau CTV

Ind. : Stations indépendantes

TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario

R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Stations de base, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1988

Aire géographique

Catégorie et affiliation		T.N.	I.P.	É	N.É.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.N.O.	Total	
M.A.	ERC	4	2	2	2	5	6	7	3	1	23	15	5	1	4	73
	ARC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	
	Ind.	18	3	3	16	11	56	84	13	17	36	51	—	1	307	
	Étudiante	—	1	—	3	—	1	2	—	—	1	2	—	—	10	
	Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
Collectivité éloignée et autochtone	Communautaire	—	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	—	—	5	
	Ethnique	—	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	—	
	Total	22	6	21	21	17	72	99	21	19	62	74	2	5	420	
	M.F.	ERC	2	1	2	2	3	2	6	1	2	2	2	—	1	28
		ARC	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ind.		3	1	1	5	6	32	54	8	6	12	22	2	—	9	
Étudiante		1	—	—	1	3	2	12	—	—	2	2	—	—	151	
Educative		6	—	—	1	—	19	13	—	5	1	1	3	—	23	
Collectivité éloignée et autochtone	Communautaire	—	—	—	—	1	20	3	—	—	1	1	—	7	56	
	Ethnique	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	25	
	Total	12	2	10	13	81	92	9	13	18	28	5	13	—	296	
	TV	ERC	3	1	2	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	28
		ARC	—	—	—	—	1	6	10	1	6	3	5	—	5	37
Ind.		—	—	—	1	1	—	3	2	2	3	1	—	—	13	
Communautaire		—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	
Educative		1	—	—	—	—	3	1	—	—	1	1	—	1	8	
Quatre Saisons	Collectivité éloignée et autochtone	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	
	TVA	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10	
	CTV	1	—	2	2	2	1	9	1	6	4	2	—	—	28	
	TVO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
	R.-Q.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Global	Ethnique	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
	Total	5	1	5	5	5	34	31	6	17	15	11	—	6	136	
	Réseau conventionnel*	Autres réseaux	1	1	—	—	—	19	23	8	1	5	12	2	2	74
		Télévision payante et services spécialisés	—	—	1	—	—	6	9	—	—	1	1	—	—	18
		Extension des services Micro-ondes	—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	4
Programmation câble		—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	6	
Total		1	1	2	2	1	27	39	8	1	6	13	2	2	103	
Grand Total		40	10	38	36	214	261	44	50	101	126	9	26	955		

RCO : Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
RCA : Stations affiliées à la Société Radio-Canada
Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons
* Réseau conventionnel tel que CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.

Global : Réseau de télévision Global
TVA : Réseau TVA
CTV : Réseau CTV

Ind.: Stations indépendantes
TVO.: Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
R.Q.: Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Aire géographique	MA ¹	MF ²	TV ³	Réseau ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Câble ⁷	Total
Terre-Neuve	40	54	132	1	1	260	488
Ile-du-Prince-Édouard	6	3	7	1	5	18	40
Nouvelle-Écosse	30	39	58	2	12	74	215
Nouveau-Brunswick	28	28	33	1	4	136	230
Québec	127	174	228	27	10	335	901
Ontario	167	174	337	39	4	282	1 003
Manitoba	28	72	66	8	5	72	251
Saskatchewan	22	37	92	1	24	230	406
Alberta	81	70	121	6	26	170	474
Colombie-Britannique	185	139	291	13	22	134	764
Yukon	14	22	18	2	—	3	59
Territoires du Nord-Ouest	20	41	78	2	4	7	152
Total	728	853	1 461	103	117	1 721	4 983

¹ MA comprend les émetteurs à faible puissance.

² MF comprend les stations MF communautaires, étudiantes et en régions éloignées et les stations à caractère éducatif et ethnique.

³ TV comprend les stations TV communautaires en régions éloignées et à caractère éducatif.

⁴ Réseau comprend les réseaux autorisés comme Radio-Canada, Télémedia, télévision payante et Cancom.

⁵ STV - Réémetteurs signaux brouillés

⁶ MTV - Réémetteurs signaux non-brouillés

⁷ Câble comprend la télédistribution de Cancom, de la télévision payante et des services spécialisés.

Source : Secrétariat du C.R.T.C.

Annexe I

Tableaux statistiques

Tableau 1 Demandes traitées

Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, au 31 mars 1988

Genre de demandes et catégories	Région												Total					
	Pacifique			Prairies			Ontario			Québec				Atlantique				
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t		a	r	t		
MA Nouvelles licences Modifications Renouvellements	1	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	1	3
	72	—	72	26	1	27	31	—	31	32	2	34	13	—	13	174	3	177
	27	—	27	36	—	36	13	—	13	13	—	13	—	10	—	99	—	99
	100	—	100	62	2	64	44	—	44	46	2	48	23	—	23	275	4	279
MF Nouvelles licences Modifications Renouvellements	10	8	18	36	2	38	8	9	17	9	7	16	12	5	17	75	31	106
	34	3	37	7	—	7	27	—	27	19	4	23	8	1	9	95	8	103
	19	—	19	5	—	5	9	—	9	19	4	23	2	—	2	54	4	58
	63	11	74	48	2	50	44	9	53	47	15	62	22	6	28	224	43	267
Télévision Nouvelles licences Modifications Renouvellements	2	—	2	5	—	5	13	1	14	6	—	6	—	—	—	26	1	27
	12	—	12	35	—	35	16	—	16	31	—	31	8	—	8	102	—	102
	154	—	154	39	—	39	13	—	13	17	—	17	9	—	9	232	—	232
	168	—	168	79	—	79	42	1	43	54	—	54	17	—	17	360	1	361
MTV Nouvelles licences Modifications Renouvellements	1	—	1	11	—	11	—	—	—	1	—	1	—	—	—	12	—	12
	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
	3	—	3	13	—	13	—	—	—	1	—	1	—	—	—	17	—	17
STV Nouvelles licences Modifications Renouvellements	1	—	1	9	4	13	—	—	—	1	—	—	3	2	5	13	6	32
	1	—	1	3	7	10	—	—	—	1	—	1	19	1	20	24	8	139
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	2	—	2	12	11	23	—	—	—	2	—	2	22	3	25	38	14	52
Câble Nouvelles licences Modifications Renouvellements	13	—	13	39	20	59	21	1	22	69	4	73	41	3	44	183	28	211
	167	7	174	222	2	224	386	5	391	246	6	252	156	7	163	1,177	27	1,204
	41	—	41	60	—	60	9	—	9	20	—	20	38	—	38	168	—	168
	6	—	6	16	—	16	40	1	41	40	—	40	52	4	56	154	5	159
Total	227	7	234	337	22	359	456	7	463	375	10	385	287	14	301	1 682	60	1 742
	Valeurs mobilières																	
	Modifications mineures																	
	Actifs																	
Total	17	—	17	68	—	68	13	—	13	3	—	3	5	—	5	106	—	106
	10	—	10	49	1	50	30	—	30	10	—	10	15	—	15	114	1	115
	15	—	15	42	1	43	22	—	22	51	—	51	23	—	23	153	1	154
	42	—	42	159	2	161	65	—	65	64	—	64	43	—	43	373	2	375
Réseau Nouvelles licences Modifications Renouvellements	3	—	3	2	1	3	8	5	13	8	4	12	1	—	1	22	10	32
	4	—	4	2	—	2	25	—	25	9	—	9	13	—	13	53	—	53
	5	—	5	—	—	—	7	—	7	1	—	1	1	—	1	20	1	21
	12	—	12	4	1	5	40	5	45	24	5	29	15	—	15	95	11	106
Grand Total	617	18	635	714	40	754	691	22	713	613	32	645	429	23	452	3 064	135	3 199
	Requêtes pour approbation administrative du Conseil conformément aux nouveaux Règlements sur la télédistribution annoncés dans l'avis public 86-182 du 1 ^{er} août 1986.																	

* Requêtes pour approbation administrative du Conseil conformément aux nouveaux Règlements sur la télédistribution annoncés dans l'avis public 86-182 du 1^{er} août 1986.

Poursuite entamée par le C.R.T.C.

Le 19 juin 1987, la Cour du Banc de la Reine de la Saskatchewan a entendu l'appel sur jugement de la Cour provinciale de la Saskatchewan dans l'appel de la Reine c. Nipawin and District Satellite T. V. Inc. et Sylvester N. Zanyk. Les accusés offraient un service de télédistribution sans but lucratif, sans l'autorisation du Conseil. La Cour provinciale avait rejeté les accusations selon lesquelles les accusés exploitaient une entreprise de radiodiffusion sans licence valide et non périmée, contrairement au paragraphe 29(3) de la Loi sur la radiodiffusion. Le juge estimait que la loi sous-entend qu'il doit y avoir (TRADUCTION) « intention de profit » avant de pouvoir juger qu'une entreprise existe. La Cour du Banc de la Reine a rejeté l'appel, à la lumière du jugement de la Cour d'appel fédérale dans la cause de la Lount Corporation c. le Procureur général du Canada, dont les faits sont décrits dans un rapport annuel antérieur. Le juge a déclaré que, faute de ce jugement, il aurait déclaré les accusés coupables. Il en a été appelé du jugement de la Cour

du Banc de la Reine devant la Cour d'appel de la Saskatchewan. La cause a été plaidée devant cette cour le 21 janvier 1988. Le 14 mars 1988, la Cour d'appel de la Saskatchewan a accepté l'appel, renversé l'acquiescement prononcé plus tôt, trouve les accusés coupables sous quatre chefs et envoyé le cas au juge de première instance pour sentence. La Cour a jugé qu'une entreprise de radiodiffusion, est une entreprise d'émission de radiodiffusion ou de réception de radiodiffusion, que cette entreprise soit ou non à but lucratif ou comprenne un élément commercial. Le 21 mai 1987, la Cour d'appel fédérale a entendu la cause de Bell Canada c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. Bell Canada en appelait de la partie de la décision Télécom CRTC 86-17 par laquelle il lui était ordonné de rembourser une somme forfaitaire de

Questions de télécommunications

Ristourne de Bell Canada aux abonnés

206 millions de dollars à ses abonnés inscrits au 14 octobre 1986. Le 10 juillet 1987, la Cour d'appel fédérale a, par une décision majoritaire, jugé que, faute d'un pouvoir statuaire spécifique, le Conseil n'avait pas le pouvoir de rendre l'ordonnance en question. La minorité des membres de la Cour était d'avis que le Conseil exerçait de manière appropriée son pouvoir de se prononcer définitivement sur une ordonnance provisoire déjà rendue. Le 3 décembre 1987, la Cour suprême du Canada a accédé à la requête du Conseil visant à obtenir l'autorisation d'en appeler du jugement de la Cour d'appel fédérale. La date de l'audience de l'appel a été fixée au 31 octobre 1988.

Compétence du C.R.T.C. sur l'Alberta Gouvernement Telephones

Les 12 et 13 novembre 1987, la Cour suprême du Canada a entendu les plaidoyers dans la cause de l'Alberta Gouvernement Telephones c. le C.R.T.C. et les Télécommunications CNCP, dont les détails figurent dans des rapports annuels antérieurs.

Télé-jeunesse Canada

Le 10 juin 1987, Télé-jeunesse Canada (TJC) a déposé en division de première instance de la Cour d'appel fédérale une requête en bref de mandamus exigeant que le Conseil d'entendre d'autres demandes de licences d'exploitation de services spécialisés, en l'absence de TJC. Celle-ci avait, en avril 1985, déposé auprès du Conseil une demande de licence de réseau en vue d'exploiter un service spécialisé. Le C.R.T.C. avait par la suite démandé des renseignements complémentaires et à plusieurs reprises et avait en dernière analyse adopté pour position que la demande était incomplète pour ce qui était des renseignements financiers et qu'il ne pouvait, par conséquent, l'entendre en même temps que les autres demandes inscrites à l'ordre du jour de son audience publique portant sur les services spécialisés. TJC a fait valoir

que cette décision de procédure équivalait à un refus d'attribuer une licence et que le refus d'accorder une prorogation de délai de dépôt de documents complémentaires constituait un déni de justice naturelle ou une décision injuste. Le 16 juillet 1987, la Cour a rejeté la requête avec dépens.

Emissions politiques

Le 12 août 1987, M. John Turrel a déposé en division de première instance de la Cour fédérale une requête en bref de mandamus ordonnant au Conseil de faire en sorte qu'une émission politique gratuite prévue pour le 17 août soit accessible à tous les partis et chefs de file et d'empêcher que la S.R.-C. et les réseaux CTV et Global diffusent des débats politiques ne mettant en cause que trois partis inscrits. M. Turrel a fait valoir que l'exclusion de partis politiques était contraire à l'article 8 du Règlement de 1987 sur la télédiffusion, à la circulaire n° 334 du C.R.T.C. et à la Charte canadienne des droits et libertés. Le 14 août 1987, la Cour a rejeté la requête avec dépens aux intimés.

Exploitation d'une station de télévision à Red Deer

Le 25 mai 1987, le réseau de télévision Global (la Global) a déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une requête en révision de la décision CRTC 87-352, conformément à l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale. Dans cette décision, le Conseil avait attribué une licence à la Monarch Broadcast- ing Ltd. et à l'Allarcom Ltd. en vue d'exploiter une station de télévision à Red Deer, par la ré-émission de signaux de télévision distri- bués à la station par le réseau de la Cancom. Le 12 juin 1987, la Global a demandé à la Cour d'appel fédérale l'autorisation d'en appeler de la même décision, conformément à l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion. La Global a fait valoir que le Conseil a commis une erreur en jugeant qu'un rapport de réseau existe entre la Cancom et la station de télévision et en attribuant une licence à la station de télévision en qualité d'affiliée à un réseau. La Cour d'appel fédérale a, le 28 octobre 1987, rejeté la requête en autorisation d'en appeler de la Global. Celle-ci a retiré sa requête en révision le 4 février 1988.

Les litiges

Questions de radiodiffusion

Cathay et Chinavision
Décisions CRTC 87-73
et 87-74

Le Conseil tenait une audience en novembre 1986 pour étudier la demande de la China-vision Canada Corpo-ration (la Chinavision) visant à étendre son service à la Colombie-Britannique. La Cathay International Television Inc. (la Cathay) était appelée à comparaître à la même audience pour permettre au Conseil d'examiner si, oui ou non, la Cathay avait respecté une condition qui lui était imposée dans la décision CRTC 85-628. La Cathay a présenté une demande d'injonction contre la tenue de l'au-dience et soumis une requête en jugement déclaratoire en division de première instance de la Cour fédérale. Celle-ci a rejeté la requête en injonction de la Cathay et l'audience a pu pro-céder. La Cathay en a appelé du jugement de la Cour. La décision quant à la requête en jugement déclaratoire n'a pas encore été rendue.

Au terme de cette audience, le Conseil a publié la décision CRTC 87-74 par laquelle il approuvait la demande

de la Chinavision et aussi la décision CRTC 87-73 par laquelle il renouvelait la licence de la Cathay.

Le 6 février 1987, la

Cathay a déposé deux requêtes en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale, deman-

dant à la Cour de réviser et d'annuler les décisions CRTC 87-74 et 87-73, respectivement. La Chi-

navision a déposé une requête en cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la première requête de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la deuxième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la troisième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la quatrième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la cinquième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la sixième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la septième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la huitième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la neuvième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la dixième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la onzième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la douzième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la treizième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la quatorzième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la quinzième cassation de la Cathay, et le Conseil a

déposé une requête en cassation de la seizième cassation de la Cathay, et le Conseil a

ler des deux décisions, conformément à l'article 26 de la Loi sur la radio-diffusion. La Cour a rejeté ces requêtes le 23 avril 1987.

Renouvellement des licences des réseaux de télévision de la S.R.-C.
Décision CRTC 87-140

Le 23 mars 1987, M. Gregory Vézina a

demandé à la Cour d'appel fédérale l'autori-

sation d'en appeler de la décision CRTC 87-140 par laquelle étaient

renouvelées les licences des réseaux de télévision de la S.R.-C. M. Vézina

a fait valoir que le para- graphe 17(2) de la Loi sur la radiodiffusion,

qui traite du processus de consultation entre le Conseil et la S.R.-C., est

inconstitutionnel du fait qu'il viole l'article 15 de la Charte canadienne des

droits et libertés; que le Conseil est allé à l'encon-

tre des principes de la justice naturelle en ne s'occupant pas de ses

plaintes; et que, par ses

effectivement nié tout redressement dans le cas

de présumées infractions à la Loi sur la radiodiffu-

sion par la S.R.-C. La Cour a rejeté la requête

le 23 septembre 1987.

La revente et le partage des services de télécom- munications

Le 31 juillet 1987, le Conseil a approuvé des révisions tarifaires qui mettaient en oeuvre les dispositions de revente et de partage énoncées dans les décisions Télécom 87-1 et 87-2. Les tarifs prévoyaient la revente et le partage de services de sociétés dans le but d'offrir des services locaux (à l'exception de services téléphoniques publics), des services de transmission de données et des services téléphoniques, autres que les services interurbains et WATS. Ces révisions visent Bell Canada, la B.C. Tel, la Norouestel, la Terra Nova, le CNCP et TéléSAT Canada.

Le Conseil s'attend à ce que ces révisions tarifaires se traduisent par une disponibilité accrue des services de télécommunications et par la création de services spécialisés pour répondre aux besoins particuliers des consommateurs de télécommunications. Les dispositions de revente et de partage énoncées dans les décisions Télécom 87-1 et 87-2, les tarifs prévoyaient la revente et le partage de services de sociétés dans le but d'offrir des services locaux (à l'exception de services téléphoniques publics), des services de transmission de données et des services téléphoniques, autres que les services interurbains et WATS. Ces révisions visent Bell Canada, la B.C. Tel, la Norouestel, la Terra Nova, le CNCP et TéléSAT Canada.

Le règlement visant à imposer des droits de télécom- munications

Le 1^{er} juin 1987, le Conseil a adopté un règlement lui permettant de calculer des droits devant être versés par une société exploitante de télécommunications au prorata des coûts du Conseil liés aux télécommunications, fondés sur leurs recettes brutes au titre des services de télécommunications. Le mode de calcul du taux d'intérêt exigible d'une société exploitante de télécommunications sur les droits en souffrance est également prescrite. Le règlement vise Bell Canada, la Bell Cellulaire Inc., la B.C. Tel, la Cantel, le CNCP, la Norouestel, la Télécom Leasing Canada (TLC) Ltd, Téléglobe Canada, TéléSAT et la Terra Nova Tel.

mentation.

La Phase III de l'Enquête sur le prix de revient s'appliquera aussi à d'autres sociétés exploitantes réglementées par le gouvernement fédéral. Le 29 décembre 1987, le Conseil a ordonné à la Terra Nova et à la NorouesTel de soumettre leurs guides d'établissement du prix de revient tel qu'annoncé dans la décision Télécom CRTC 86-5, le Conseil espère que ces résultats comparables serviront de base à l'allègement de la réglementation dans la prestation de terminaux multilingues et de données, offerts en concurrence par Bell et la B.C. Tel.

À la suite d'une décision rendue le 10 septembre 1986, le CNCP a été exempté de l'obligation de fournir des renseignements sur l'établissement du prix de revient aux fins de la Phase III.

Taux de pénétration des services téléphoniques au Canada

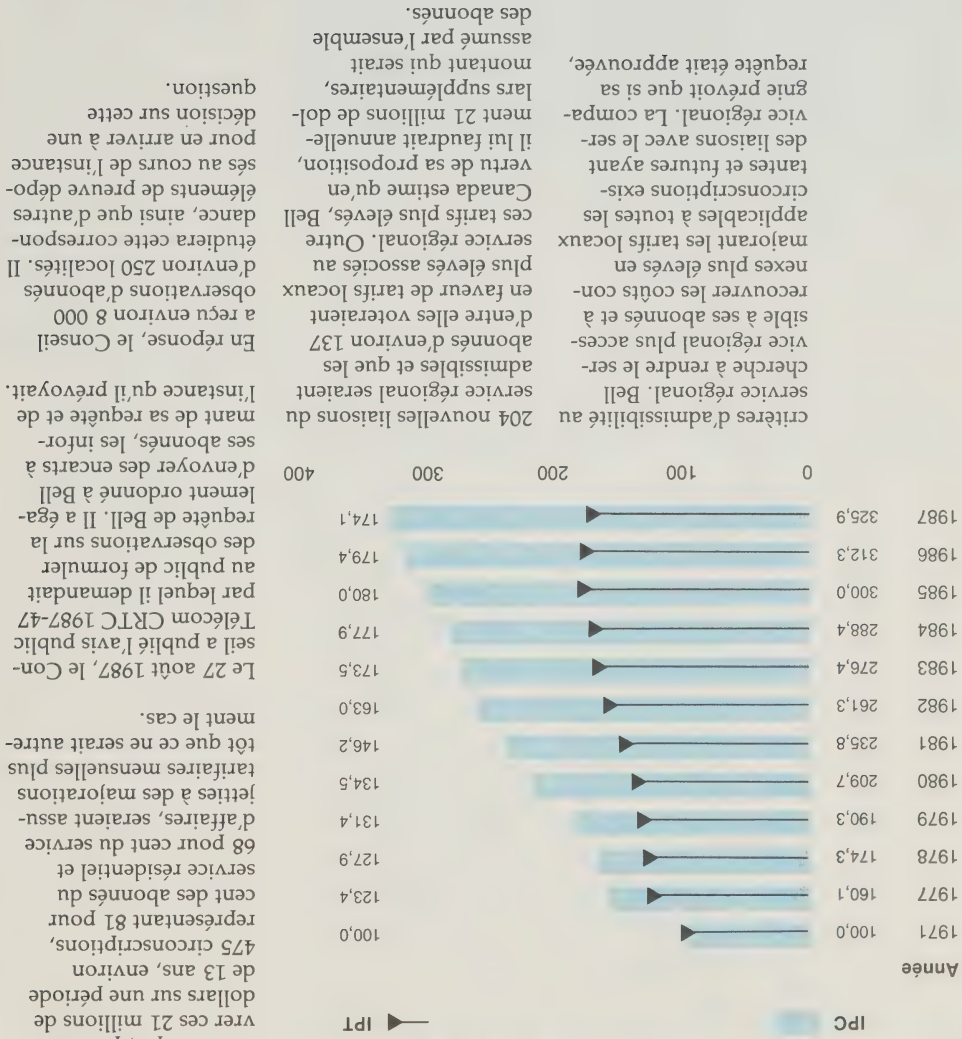


La Phase III de l'enquête sur le prix de revient : guide d'établissement du prix de revient des services existants et premiers résultats

Le 30 septembre 1987, Bell Canada et la B.C. Tel ont soumis des guides d'établissement du prix de revient aux fins de la Phase III ainsi que les premiers résultats de la Phase III, lesquels s'appliquaient à l'année civile 1986. Ces résultats ventilent les revenus et les dépenses pour huit grandes catégories de services de télécommunications.

Les parties intéressées ont présenté au Conseil des observations sur les guides et les résultats, le 29 janvier 1988. Bell et la B.C. Tel ont soumis leurs répliques le 29 février 1988. Le Conseil rendra une décision sur l'acceptabilité des guides aux fins de réglementation. Il établira en outre un processus afin de vérifier et la présentation chaque année des résultats de la Phase III.

Comparaison entre l'indice des prix à la consommation et l'indice des prix du téléphone



réductions de tarifs de Téli globe Canada sont entrées en vigueur le 1^{er} juin 1988 et varient de pays en pays.

La requête de Bell Canada relative à de nouveaux critères d'admissibilité au service régional

Depuis la fin des années 70, le Conseil a pris des mesures pour s'assurer que le service régional qui permet aux abonnés situés dans des circonscriptions téléphoniques voisines de s'appeler les uns les autres sans frais

d'intervurbains, est mis en oeuvre selon un objectif fiables. En 1980, il a approuvé les critères d'admissibilité au service régional pour Bell Canada. En règle générale, l'adoption d'un service régional dans une circonscription entraîne des tarifs locaux plus élevés pour que la compagnie puisse être indemnisée partiellement pour les revenus interurbains perdus ainsi que pour les coûts de prestation de liaisons du service régional.

Le Conseil étudie actuellement une requête de Bell visant à modifier ses

Comparaison des revenus, des dépenses et de l'actif C.R.T.C. par rapport à d'autres sociétés de télécommunications.

En milliards de \$		
Total des dépenses d'exploitation		
Régies par le C.R.T.C.	Autres entreprises	Autres entreprises
1976	1,03	1,87
1977	1,22	2,13
1978	1,41	2,40
1979	1,65	2,79
1980	1,91	3,22
1981	2,20	3,79
1982	2,50	4,36
1983	2,71	4,70
1984	2,98	5,10
1985	3,30	5,47
1986	3,51	5,91
1987	3,29	6,25
Total des revenus d'exploitation		
Régies par le C.R.T.C.	Autres entreprises	Autres entreprises
1976	2,56	1,03
1977	2,88	1,22
1978	3,32	1,41
1979	3,81	1,65
1980	4,32	1,91
1981	5,14	2,20
1982	5,81	2,50
1983	6,98	2,71
1984	6,98	2,98
1985	7,53	3,30
1986	8,12	3,51
1987	8,61	3,29
Total de actif		
Régies par le C.R.T.C.	Autres entreprises	Autres entreprises
1976	3,45	3,89
1977	4,40	4,94
1978	11,02	12,16
1979	11,07	12,16
1980	13,29	13,29
1981	14,23	14,23
1982	16,00	16,00
1983	16,87	16,87
1984	18,42	18,42
1985	7,25	7,25
1986	7,61	7,61
1987	7,49	7,49

Ces réductions ont fait suite à un décret qui était partie prenante des conditions de privatisation de Téli globe Canada. En approuvant ces réductions, le Conseil avait pour mandat de garantir des tarifs non discriminatoires à l'égard d'autres usagers des services de télécommunications.

Le 5 mai 1988, le Conseil a approuvé provisoirement de nouvelles réductions de tarifs d'une moyenne de 12 pour cent pour les appels téléphoniques outremer. Ces

tation de la compagnie Téli globe Canada, une société canadienne exploitante de télécommunications outre-mer.

Le 13 novembre 1987, le Conseil a approuvé une réduction de 13,5 pour cent en moyenne des tarifs de Téli globe appliqués aux appels outre-mer et de 10 pour cent pour les appels utilisant les services de téléimpression. Les tarifs, qui sont entrés en vigueur le 1^{er} janvier 1988, réduisent en moyenne le taux à la minute des appels à destination outre-mer de 2,15 \$ à 1,86 \$. Les réductions tarifaires varient d'un pays à l'autre, les plus importantes s'élevant à 30 pour cent.

La B.C. Tel et Bell Canada ont établi leurs services de relais des messages en consultation avec des comités consultatifs qui comprennent des représentants d'associations de malentendants. Le Conseil a également étudié les mémoires de diverses associations dans le cadre de son examen des besoins en télécommunications des malentendants et de la parole, et il a continué de consulter des représentants de l'Association des sourds du Canada en vue de tenter de résoudre les difficultés opérationnelles des DTM de concert avec les compagnies de téléphone.

L'assouplissement de la réglementation pour les Télécom-munications CNCP

Le 10 septembre 1986, les Télécommunications CNCP (le CNCP) ont demandé au C.R.T.C. d'être exemptées de l'obligation de déposer des tarifs pour approbation par le Conseil et d'être exemptées des exigences de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient (étude des revenus et prix de revient pour les services de télécommunications). Avant de rendre sa décision, le Conseil a procédé à une instance publique exhaustive à laquelle ont participé Bell Canada, la B.C. Tel, l'Association des consommateurs du Canada, les Premiers ministres des Maritimes, le gouvernement de l'Ontario, l'Association of Competitive Telecommunications Suppliers, les syndicats et d'autres parties intéressées.

Le Conseil a aussi exempté le CNCP de l'obligation de lui soumettre des renseignements sur les coûts et les revenus qui servent, dans le cas d'autres sociétés exploitantes de télécommunications, à l'étude des préoccupations d'interfinancement. Cette décision allège le fardeau de la réglementation pour le CNCP et est conforme à la démarche que le Conseil a adoptée de rationaliser la réglementation suffisamment de concurrence dans tous les secteurs de ses activités commerciales pour qu'il soit peu probable qu'il puisse augmenter les prix de manière importante sans subir de pertes commerciales et qu'il ne peut interférer sensiblement avec aucun de ses services au moyen d'autres services. Il a donc approuvé, en partie, la requête du CNCP. Plus particulièrement, il a exempté le CNCP de l'exigence de déposer des tarifs pour tous les services, sauf les services de télégrammes et les services téléphoniques interconnectés. Le Conseil a décidé que les services de communications existants). Avant de rendre sa décision, le Conseil a procédé à une instance publique exhaustive à laquelle ont participé Bell Canada, la B.C. Tel, l'Association des consommateurs du Canada, les Premiers ministres des Maritimes, le gouvernement de l'Ontario, l'Association of Competitive Telecommunications Suppliers, les syndicats et d'autres parties intéressées.

Les réductions de tarifs pour les appels outre-mer

Le 1^{er} avril 1987, conformément à l'adoption de la Loi sur la réorganisation et l'aliénation de Télélobe Canada, le C.R.T.C. est devenu responsable de la réglementation tarifaire.

exemptés d'une approbation tarifaire. Les réductions de tarifs pour les appels outre-mer

vice est offert par l'entre-
mise de téléphonistes
spécialement formés
travaillant au CRM.

Le Conseil a approuvé
provisoirement ces
rabais en 1981, recon-
naissant le temps sen-
siblement plus long qu'il
faut aux malentendants
ou aux handicapés de la
parole pour utiliser le
réseau téléphonique. Un
rabaïs semblable a été
approuvé dans le terri-
toire de Bell Canada en
1980.

En juin 1987, la B.C. Tel
et Bell Canada ont été
autorisées par le Conseil
à étendre leurs réduc-
tions de 50 pour cent aux
appels en provenance et
à destination d'autres
provinces.

Pour ce qui est de la
prestation d'un service
amélioré aux malenten-
dants ou aux handicapés
de la parole, Bell Canada
a informé le Conseil
en avril 1987 que, tel
qu'ordonné, elle avait
établi le service de relais
de Bell (SRB) semblable
au CRM de la B.C. Tel et
qu'un centre de relais des
messages était implanté à
Ottawa pour desservir
l'Ontario et un autre à
Montréal pour le
Québec.

Les réductions de 50 pour cent des frais d'appels interurbains pour les abonnés de la B.C. Tel, mal- entendants ou handicapés de la parole

Le 20 mai 1987, le Con-
seil a approuvé défini-
tivement des réductions
de 50 pour cent des tarifs
d'appels interurbains

dans le territoire de la
B.C. Tel faits par des uti-
lisateurs de dispositifs
de télécommunications
pour malentendants
(DTM) et qui sont déclai-
rés malentendants ou
handicapés de la parole.
Le Conseil a également
ordonné à la B.C. Tel
d'appliquer ces rabais de
50 pour cent aux appels
faits par ces personnes
au moyen d'une carte
d'appels de la B.C. Tel
ainsi qu'aux appels ache-
minés par le Centre de
relais de messages de
la B.C. Tel (CRM). Le
CRM a été établi en 1985
après que le Conseil
eut ordonné à la B.C.
Tel d'offrir un service
24 heures sur 24, sept
jours par semaine pour
aider les malentendants
et les handicapés de la
parole qui utilisent les
DTM à faire des appels
et à les recevoir. Le ser-

mois de 1988 ainsi que la
surveillance constante
que le Conseil en a fait
ont rendu ces réductions
nécessaires. Ces nou-
velles baisses tarifaires
diminueront de 85 mil-
lions de dollars les reve-
nus de Bell pour 1988,
mais lui permettront tout
de même d'enregistrer
un taux de rendement à
la limite supérieure de
la marge de 12,25 pour
cent à 13,25 pour cent
approuvée par le
Conseil.

Depuis janvier 1987,
lorsque le Conseil a
ordonné les premières
réductions tarifaires à
la lumière des amelio-
rations du rendement
financier de Bell, les
réductions cumulatives
des tarifs interurbains se
sont chiffrées à 26 pour
cent pour les appels
effectués dans le terri-
toire de Bell et à 31 pour
cent pour ceux effectués
entre le territoire de Bell
et d'autres provinces.

Le fort rendement financier que Bell a enregistré au cours des premiers

de Bell.

WATS et le service 800 en vigueur pour le

24 pour cent sont entrées entre 2,2 pour cent et

1988, des réductions compter du 1^{er} juin

le territoire de Bell. Aux appels effectués dans

aux appels s'appliquent moyennent 2,8 pour cent en

faites de 2,8 pour cent en cent. Des réductions tar-

cent. Des réductions tar- moyenne de 10,3 pour

obtenir une réduction été révisées de manière à

été révisées de manière à nation des États-Unis ont

tarifs des appels à desti- cent en moyenne. Les

cent en moyenne. Les été réduits de 24,6 pour

d'autres provinces ont d'autres provinces ont

Quest) à destination Territoires du Nord-

Québec et une partie des de Bell (l'Ontario, le

faits depuis le territoire 1988, les tarifs des appels

À compter du 16 mai aux appels interurbains.

tarifaires applicables autre série de réductions

de mettre en oeuvre une a ordonné à Bell Canada

Le 6 mai 1988, le Conseil le 6 mai 1988, le Conseil

compagnie pour 1988 et 1989.

la B.C. Tel ainsi que des besoins en revenus de la

visant à traiter d'autres changements tarifaires de

compter du 29 août 1988 audience publique à

annoncé la tenue d'une Le Conseil a également

d'actions ordinaires (RAO) pour 1988 entre 12,25 pour cent et

13,25 pour cent. Le Conseil s'est servi du point

médian de cette marge, soit 12,75 pour cent,

pour déterminer les besoins en revenus de

Bell.

Le Conseil a, en outre, annoncé qu'il examine-

rait bientôt les pratiques d'achat de Bell chez ses

affiliées autres que North-ern Telecom, afin de

s'assurer que les abonnés de Bell tirent le meilleur

parti possible des transactions de la société

avec ses affiliées.

Le Conseil a également approuvé définitivement

des réductions de tarifs interurbains de 10 pour

cent pour les abonnés de la B.C. Tel qui font des

appels interprovinciaux (décisions Telecom

CRTC 88-3 et 88-4). Ces tarifs avaient été approu-

vés provisoirement le 1^{er} juillet 1987. Ces baisses s'ajoutaient à des

réductions moyennes de 20 pour cent dans le cas

des appels interurbains à l'intérieur du territoire

de la B.C. Tel, et qui avaient été approuvées

provisoirement le 7 mars 1988 pour ensuite entrer

en vigueur le 1^{er} avril 1988.

moyen des détenteurs de rendement de l'avoir le Conseil a établi le taux

preuve dont il a été saisi, En se basant sur la

l'universalité des services téléphoniques.

des moyens de maintenir tarifs locaux ainsi que

des augmentations de annulerait le service

nombre de personnes qui entre autres choses, du

détails du contrôle, devront fournir des plans

rééquilibrage des tarifs requêtes éventuelles de

local proposées. Les tions tarifaires du service

tout besoin de majora- dentaires pour éliminer

samment de revenus excé- Bell disposait de suffi-

importants. Cependant, socio-économiques

offrirait des avantages le rééquilibrage des tarifs

le Conseil a reconnu que ses tarifs téléphoniques,

Bell visant à rééquilibrer l'étudiant la requête de

investisseurs.

la compagnie pour les nés que l'attrait de

service offert aux abon- tant la haute qualité du

suffisants pour maintenir de Bell en 1988 seront

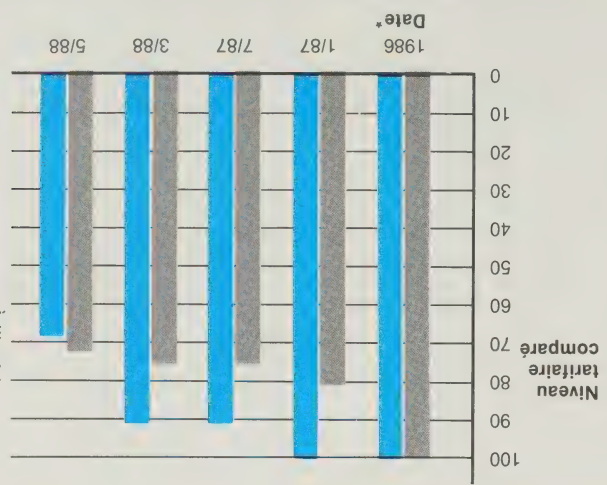
estime que les revenus cette décision, le Conseil

les tarifs locaux. Grâce à augmenter pour autant

réduits d'avantage sans rurbains pouvaient être

décide que les tarifs inte-

Réductions tarifaires des appels interurbains de Bell (1986 = 100)



Le 17 mars 1988, le Conseil a approuvé définitivement les réductions de 8 pour cent des tarifs des appels interurbains transcanadiens et de 4,3 pour cent des appels à l'intérieur du territoire de Bell, entrées en vigueur le 1^{er} juillet 1987. De plus, le Conseil ordonne qu'à compter du 1^{er} avril 1988, de nouvelles réductions de 1,4 pour cent des tarifs des appels interurbains à l'intérieur du territoire de Bell soient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent. Certaines des réductions appliquées à l'intérieur du territoire de Bell seraient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent. Certaines des réductions appliquées à l'intérieur du territoire de Bell seraient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent.

Le 17 mars 1988, le Conseil a approuvé définitivement les réductions de 8 pour cent des tarifs des appels interurbains transcanadiens et de 4,3 pour cent des appels à l'intérieur du territoire de Bell, entrées en vigueur le 1^{er} juillet 1987. De plus, le Conseil ordonne qu'à compter du 1^{er} avril 1988, de nouvelles réductions de 1,4 pour cent des tarifs des appels interurbains à l'intérieur du territoire de Bell soient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent. Certaines des réductions appliquées à l'intérieur du territoire de Bell seraient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent.

Le 17 mars 1988, le Conseil a approuvé définitivement les réductions de 8 pour cent des tarifs des appels interurbains transcanadiens et de 4,3 pour cent des appels à l'intérieur du territoire de Bell, entrées en vigueur le 1^{er} juillet 1987. De plus, le Conseil ordonne qu'à compter du 1^{er} avril 1988, de nouvelles réductions de 1,4 pour cent des tarifs des appels interurbains à l'intérieur du territoire de Bell soient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent. Certaines des réductions appliquées à l'intérieur du territoire de Bell seraient réalisées, ce qui amènerait les réductions à près de 6 pour cent.

Le Conseil a établi une instance publique en vue d'examiner le projet de révisions tarifaires de Bell, d'établir des tarifs et d'étudier certaines questions de partage de revenus de Telecom Canada. Au cours de l'audience d'une durée de sept semaines qui a eu lieu à Hull (Québec), une requête de la B.C. Tel visant à réviser ses tarifs interurbains transcanadiens a également été examinée.

Des intervenants représentant le public, l'industrie et le gouvernement ont participé à l'audience publique. Parmi les particuliers et les groupes qui y ont participé, mentionnons l'Association des consommateurs du Canada, la B.C. Old Age Pensioners' Organization, l'Association nationale anti-pauvreté, l'Association des manufacturiers canadiens, le ministère de la Communication et des Corporations ainsi que les gouvernements de l'Ontario et du Québec.

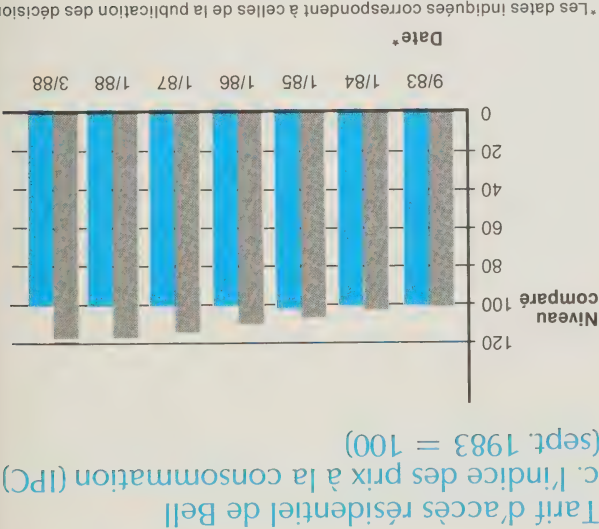
* Les dates indiquées correspondent à celles de la publication des décisions du C.R.T.C.

C.R.T.C., M. Louis R. Sherman. Le rapport définitif du groupe de travail sera présenté aux ministres des Communications en octobre 1988.

Les réductions des tarifs interurbains pour les abonnés de Bell Canada et de la B.C. Tel ainsi que le rééquilibrage des tarifs de Bell Canada

Le 3 février 1987, Bell Canada a déposé des révisions tarifaires prévoyant la mise en oeuvre d'un plan de rééquilibrage des tarifs. Les révisions que Bell a présentées et qu'elle considère comme étant la première phase de son plan à long terme de rééquilibrage des tarifs téléphoniques, se traduiront, en général, par des tarifs interurbains moins élevés et des tarifs locaux plus élevés pour les appels dans le territoire de Bell et les appels transcanadiens. Le Conseil fixait la tenue d'une audience publique au 27 octobre 1987 pour traiter ces requêtes.

En réponse à une demande de renseignements du Conseil sur la requête de rééquilibrage des tarifs, Bell a fourni des prévisions de revenus et de dépenses pour 1988. Elle a prévu un taux de rendement de l'avoir moyen des détenteurs d'actions ordinaires de 13,2 pour cent. Ce taux se situe près de l'échelon supérieur de la marge — 12,25 pour cent à 13,25 pour cent — établie pour 1987 par le Conseil dans la décision Télécom CRTC 86-17 d'octobre 1986. À la lumière de ces renseignements, le C.R.T.C., a, le 1^{er} juin 1987, annoncé qu'il établirait les besoins en revenus de



Bell pour 1988 au cours de l'audience publique déjà prévue pour le 27 octobre. De plus, compte tenu de ces revenus plus élevés que prévus, le C.R.T.C., a, le 23 juin 1987, approuvé des réductions provisoires de 8 pour cent des tarifs interurbains transcanadiens de Bell à compter du 1^{er} juillet 1987, et il a ordonné des réductions supplémentaires des tarifs interurbains à l'intérieur du territoire de Bell à compter de la même date. En conséquence, les revenus de Bell pour 1987 ont baissé de quelque 35 millions de dollars pour s'établir à environ 6,1 milliards de dollars,

Les télécommunications

Il y a vingt ans

Avec l'avènement des ordinateurs personnels, de l'accès direct par ordi-
nateur, des téléphones cellulaires, des répondeurs et de l'accès direct téléphonique de tous les coins du pays, il est difficile de se rendre compte jusqu'à quel point la technologie a évolué depuis 1968. Les communications par satellite n'existaient pas encore, à cette époque. L'électat Canada ne verrait le jour qu'en 1969, et il faudrait encore attendre quatre ans avant d'avoir le service téléphonique par le satellite Anik. Le service aux régions isolées du Nord était assuré par radio HF et il était peu fiable et de piètre qualité. Les fibres optiques, qui servent à l'heure actuelle aux raccorde-ments interurbains entre de nombreuses villes, ne verraient pas le jour avant 13 ou 15 ans, et la technologie numérique était presque inconnue. Dans les régions rurales, il était courant d'avoir des lignes partagées par plusieurs ménages, parfois jusqu'à huit, et le foyer de la plupart des gens était doté du fameux téléphone noir à cadran rotatif. Les téléphones à boutons-poussoirs existaient, mais ils étaient très rares au Conseil par une loi du Parlement.

Vingt (10 pour cent) des 195 observations reçues félicitaient les radiodiffuseurs pour un aspect de la représentation des femmes. Les 175 autres (90 pour cent) se plaignaient au sujet de la représentation des femmes : de ce nombre, 12 (7 pour cent) concernaient le langage sexiste, 29 (17 pour cent) au sujet du manque d'égalité intellectuelle ou émotionnelle, 51 (29 pour cent) au sujet de l'utilisation des femmes comme objet sexuel, et 79 (45 pour cent) au sujet du manque de variété dans les rôles joués par des femmes.

La répétition des analyses de contenu de 1984

Outre les engagements de son énoncé de politique (CRTC — Avis public 1986-351), le Conseil projette de répéter l'étude qu'il a réalisée à l'automne 1984 au sujet de la représentation et de la présence des femmes dans les médias de la radiodiffusion canadienne. L'enregistrement sur bande du matériel de diffusion requis pour le travail aura lieu à l'automne 1988. L'analyse de ce matériel commencera immédiatement après.

anglaise et française et deux messages publicitaires radiophoniques de la langue anglaise. La F.C.P. a également soumis au Conseil les lignes directrices sur les stéréotypes sexuels et en a distribué des exemplaires aux annonceurs et aux organisateurs. De plus, le personnel de la F.C.P. a participé à divers colloques et conférences.

La correspondance

Entre avril 1987 et mars 1988, le Conseil a reçu 195 observations écrites du public au sujet des stéréotypes sexuels. De ce nombre, 155 (79 pour cent) portaient sur des messages publicitaires et des émissions à la télévision, 32 (16 pour cent), sur la radio et huit (4 pour cent) sur les services de télévision payante et les services spécialisés. Toutes les lettres sauf deux étaient de langue anglaise.

Les deux tiers (123) des 187 observations traitant de la diffusion à la radio et à la télévision conventionnelle concernaient les émissions et les messages publicitaires diffusés par les radiodiffuseurs privés. Environ deux tiers (129) concernaient les messages publicitaires tandis que l'autre tiers (58) portait sur les émissions.

« Ajuster l'image », sur les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion, participant à plusieurs séminaires. L'A.C.R. a soumis ses lignes directrices révisées en juin 1987 après avoir consulté différents groupes et organismes, après examen des observations reçues en réponse à l'avis public CRTC 1987-225, l'A.C.R. a présenté de nouveau à l'approbation du Conseil ses lignes directrices en mai 1988. L'A.C.R. a également soumis une proposition relative à l'établissement d'un conseil des normes de radiodiffusion qui serait chargé de codes de conduite de l'industrie de l'A.C.R. sur les questions sociales (comme les stéréotypes sexuels et la violence), ainsi que du traitement uniforme des plaintes. La F.C.P. a rapporté qu'elle avait réorganisé ses comités consultatifs traitant des stéréotypes sexuels dans la publicité de langues française et anglaise de manière à inclure des représentants du public, et elle a fait observer qu'entre avril 1987 et mars 1988, ses comités avaient examiné 27 messages publicitaires télévisés de langues

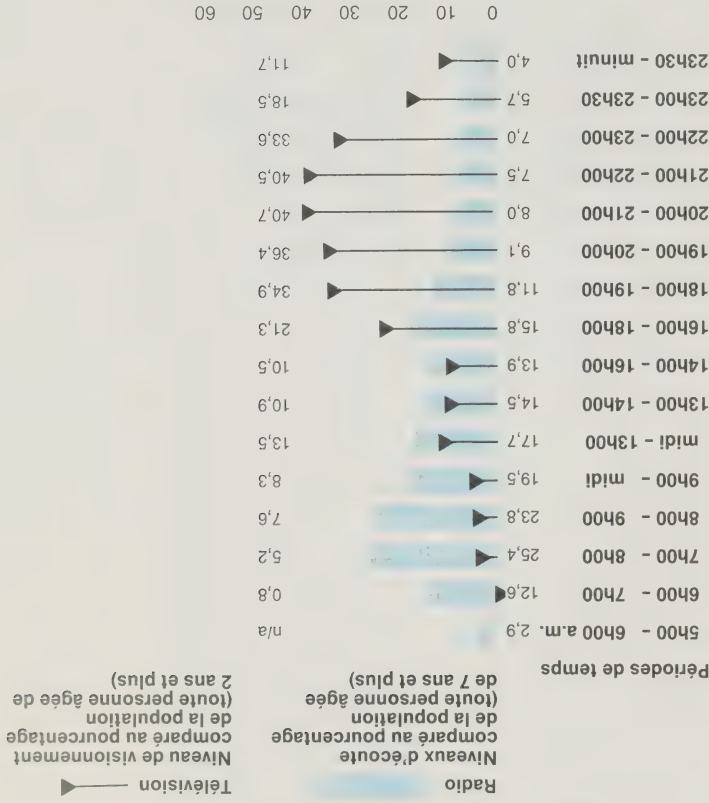
Les rapports de l'industrie

la S.R.-C. pour les sensibler à cette question et elle a rencontré le public tout au long de l'année. En 1987, ces activités se sont poursuivies et, en outre, la S.R.-C. a établi une série d'objectifs relatifs à la représentation et à la présence des femmes en ondes. La Société a approuvé le projet de lignes directrices révisées sur les stéréotypes sexuels. Les discussions portant sur ces lignes directrices ont été retardées en attendant l'approbation définitive par le Conseil des lignes directrices révisées de l'A.C.R. Outre son rapport annuel, la S.R.-C. a également soumis un exposé des progrès qu'il a accomplis dans l'élimination des stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion canadienne. Ces documents ont d'ailleurs été versés au dossier public. La S.R.-C. a rapporté qu'en 1987 elle avait parachevé les lignes directrices de langues anglaise et française sur le langage non sexiste et qu'elle avait assisté à une conférence nationale, divers documents sur les stéréotypes sexuels, a consulté le personnel de

À la suite des demandes de l'A.C.R. et de la F.C.P., le Conseil a prolongé le délai de réception des lignes directrices révisées de ces groupes du mois d'avril 1987 au mois de mai 1987 (CRTC 1987-45), — Avis public 1987-45), et il a par la suite autorisé une autre prolongation. L'A.C.R. a finalement déposé ses lignes directrices révisées le 19 juin 1987, la S.R.-C. le 29 juin 1987 et la F.C.P. le 24 juillet 1987. Le Conseil a invité le public à se prononcer sur les lignes directrices révisées de l'A.C.R. (CRTC — Avis public 1987-225). Les 15 observations qu'il a reçues, il les lui a fait parvenir pour étude. L'A.C.R. a été invité à apporter les modifications qu'elle jugeait appropriées à la lumière desdites observations, et elle a de nouveau soumis à l'approbation du Conseil ses lignes directrices révisées le 3 mai 1988.

Niveaux d'écoute et de visionnement* — automne 1987

Moyenne du lundi au dimanche Tout le Canada



Source : BBM, automne 1987.
Groupe d'analyse et de recherche, P.I.A.P., C.R.T.C.

*Niveaux d'écoute/visionnement = le nombre de personnes qui écoute ou regarde la radio/télévision au Canada pour une période de temps particulier, exprimé comme un pourcentage de la population.

comme partie intégrante du processus de renouvellement des licences.

Le Conseil a amendé ses formulaires de demandes de licence en conséquence : des informations additionnelles sont requises concernant les activités actuelles et proposées des titulaires dans ce secteur. Les titulaires doivent soumettre des rapports sur les initiativ

es qu'ils ont prises pour éliminer les stéréotypes sexuels. La condition de licence exigeant l'adhésion aux lignes directrices de l'industrie de la radiodiffusion sur les stéréotypes sexuels a été imposée aux principaux réseaux que sont la télévision de Radio-Canada, la radio de Radio-Canada et CTV.

Les lignes directrices de l'industrie
Dans son énoncé de politique de 1986, le Conseil a aussi exprimé ses attentes à l'effet que la S.R.-C., l'Association canadienne des radiodiffuseurs (A.C.R.) et la Fondation canadienne de la publicité (F.C.P.) révisent et améliorent leurs lignes directrices.

La musique vocale de langue française

la situation s'était suffisamment améliorée pour permettre de revenir à l'exigence initiale. Bien que l'examen ait eu lieu tel que prévu, le Conseil a décidé d'attendre des données plus concluantes que celles qu'il a en main actuellement, et propose de tenir une audience au printemps 1989.

Les stéréotypes sexuels

Activités courantes
Dans son Énoncé de politique sur les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion (CRTC — Avis public 1986-351), le Conseil a conclu que l'auto-

réglementation pratiquée par l'industrie ne s'est révélée que partiellement fructueuse et que d'autres mesures s'imposaient. En conséquence, le Conseil a déclaré qu'il s'attendait à ce que tous les titulaires de licence de radio et de télévision accroissent leurs efforts actuels dans le but d'éliminer les stéréotypes sexuels. Le Conseil a annoncé son intention d'imposer à tous les titulaires de licence de radio et de télévision une condition d'adhésion aux lignes directrices de l'industrie de la radiodiffusion sur les stéréotypes sexuels.

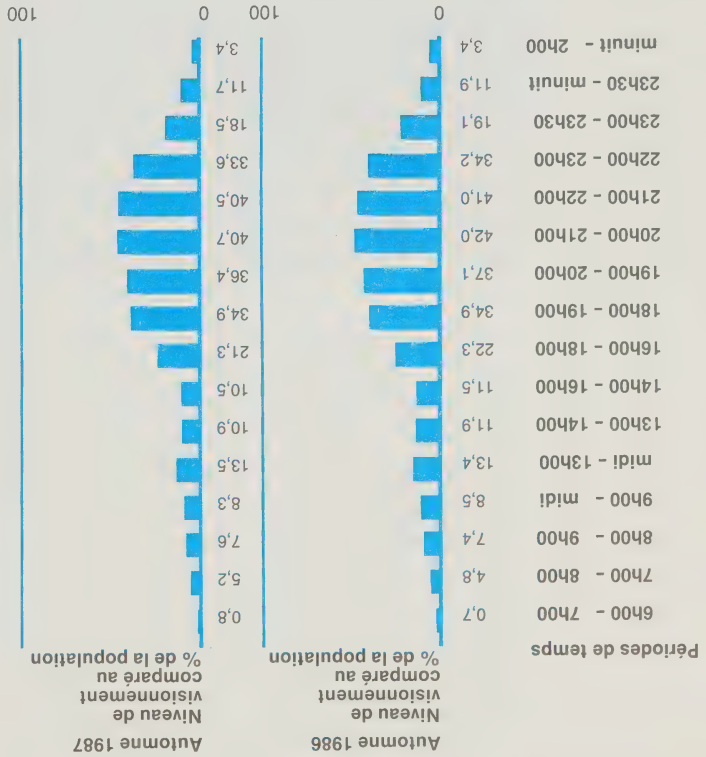
Le Conseil a déclaré qu'en adoptant cette mesure provisoire, il désirait souligner son intention de revenir à l'exigence de 65 pour cent régissant les enregistrements de langue française dès que le marché serait suffisamment approvisionné pour ce faire. Entre-temps, il annonçait qu'il continuait à surveiller la situation et, en mars 1988, il examinait la disponibilité des enregistrements de langue française afin d'établir si

Dans l'avis, le Conseil invitait le public à se pencher sur des sujets tels que le concept de temps égal par comparaisons à temps équitable pour les représentants de partis politiques et les lignes directrices à l'égard du temps payé, du temps gratuit et des bulletins de nouvelles. Il a demandé au public de répondre à une variété de questions. À quel moment les règles du temps mis à la disposition de partis devaient-elles commencer à s'appliquer ? Les élections fédérales, provinciales et municipales devaient-elles être traitées différemment ? Comment les personnalités vedettes des ondes et qui sont candidates devaient-elles être traitées ? Les règles devaient-elles différer pour les stations de base et les stations réémettrices ?

À la date d'échéance du 13 novembre 1987, le Conseil avait reçu 29 observations de divers groupes y compris le grand public et les radiodiffuseurs. Le Conseil compte faire connaître les résultats de ce processus par un énoncé de politiques à la fin de l'été 1988.

Niveau de visionnement de la télévision* —
automne 1986 comparé à l'automne 1987

Moyenne du lundi au dimanche
Tout le Canada
(toute personne âgée de 2 ans et plus)



Sources : BBM, automne 1986 et automne 1987.
Groupe d'analyse et recherche P.I.A.P., C.R.T.C.

* Niveau de visionnement : le nombre de personnes regardant la télévision au Canada pour une période de temps particulier, exprimé comme un pourcentage de la population.

ces services par S.R.D. sans autre approbation du C.R.T.C., pourvu que le S.R.D. ne diffuse pas le signal au-delà de sa zone de desserte autorisée. Cependant, ceux qui désirent distribuer des services exclusivemement pour réception, ou au-delà de la région qu'ils sont autorisés à desservir par S.R.D., doivent en demander l'approbation au C.R.T.C.

Les S.D.M. sont une nouvelle méthode de distribution d'images de télévision qui a recours aux radio-fréquences micro-ondes et qu'il est possible de capter au moyen d'un téléviseur ordinaire doté d'une antenne spéciale et d'un câblesecteur. Ils peuvent servir à offrir le service de télédistribution au secteur moins peuplé de la zone de desserte autorisée d'une entreprise de télédistribution, lorsque le service conventionnel de télédistribution se révélerait non rentable. Ils peuvent aussi être utilisés pour implanter un nouveau service de télédistribution dans une région non desservie ou pour offrir un mode concurrentiel de distribution de services facultatifs dans des

françophone, ont eu l'occasion de voir les Jeux Olympiques en français.

La politique du C.R.T.C. relative aux méthodes de rechange pour distribuer des services de télévision

Des changements technologiques rapides ont créé de nouvelles façons de distribuer des signaux de télévision. Suite à un processus public complet, le 26 novembre 1987, le Conseil a

annoncé ses politiques relatives à l'attribution de licences à trois de ces nouvelles techniques :

des systèmes de radiodiffusion directe (SRD), des systèmes de distribution multipoint (SDM) et des entreprises de télévision par abonnement (TPA) (CRTC — Avis public 1987-254).

Ces méthodes de rechange pour la distribution des signaux de télévision peuvent être utilisées pour étendre d'avantage les services de radiodiffusion dans les cas où il peut se révéler non rentable de le faire par le recours aux méthodes habituelles, notamment la télévision conventionnelle ou la télédiffusion. Le Conseil a simplifié son approche par rapport à

langues officielles est une préoccupation de longue date du Conseil.

À la suite de l'octroi des droits de radiodiffusion des Jeux à CTV et à Télé-Métropole, plusieurs francophones hors-Québec qui ne captent pas le signal de Télé-Métropole via le service par satellite de Cancom risquaient de se voir privés d'une couverture des Jeux en français.

Les télédiffuseurs qui desservent près de 2,5 millions d'abonnés de 55 localités hors-Québec ont demandé au Conseil la permission de présenter provisoirement la programmation de TCTV (Télé-Métropole) qui est offerte par satellite de la Cancom et qui offrirait la programmation sur les Jeux en français. Le Conseil a approuvé ces demandes le 18 janvier 1988 (Décision CRTC 88-40).

Ainsi, les téléspectatrices et les téléspectateurs de grands centres comme Halifax, Fredericton, Moncton, Toronto, Hamilton, Winnipeg, Regina, Calgary, Edmonton et Vancouver, où le service TCTV n'était pas disponible, ainsi que d'autres localités où il y a une concentration de population

ces modes de distribution et y a appliqué le minimum d'exigences réglementaires pour en faciliter l'utilisation dans les régions mal desservies du pays.

Les S.R.D. permettent la distribution nationale ou régionale d'émissions de radio et de télévision directement du satellite aux foyers des Canadiens et des Canadiennes, sans aucun changement de contenu. Dans le second cas, l'exploitant d'un S.R.D. produit, assemble ou diffuse des émissions, puis il utilise un S.R.D. pour les radiodiffuser directement aux foyers des Canadiens et des Canadiennes.

Conformément à la politique établie, les titulaires des services en direct déjà en place ou les titulaires d'une licence de ressource qui disposent de services distribués par satellite peuvent offrir

Dixie Seale et Winston Rekert jouent les rôles principaux dans la série « Adderly » du réseau de télévision Global.



Les Jeux Olympiques de Calgary accessibles aux francophones hors-Québec
Offrir à tous les Canadiens et à toutes les Canadiennes des services de radiodiffusion équivalents dans les deux

par l'extension de leur service actuel ou par la mise sur pied d'un nouveau système. Les autres licences ont été attribuées à la W1 Cable Systems Inc. pour desservir 26 localités en Alberta et 108 en Saskatchewan et à la A1 Cable Systems Inc. pour 27 localités en Alberta et à la Northern Cablevision Ltd. pour neuf localités en Alberta et en Saskatchewan (Décisions CRTC 88-221 à 88-235). Le service télévisuel sera offert par le biais du câble dans la majorité des cas et en direct dans d'autres. Le forfait des services offerts va de quelques signaux de télévision locale dans le cas de certaines projets en direct jusqu'à 12 services ou plus comprenant les émissions de stations canadiennes locales et distantes, de stations de télévision américaines, de services spécialisés canadiens et d'autres services de programmation offerts par le biais du câble.

35 petites localités ontariennes.
Le Conseil a aussi lancé un appel de propositions visant à offrir un service de télédistribution à Belgrave, à Inverhuron, à Point Clark et à Neustadt (CRTC — Avis public 1987-164). Ces collectivités faisaient partie de la proposition de la 01, mais ont été rejetées par le Conseil. Enfin, le C.R.T.C. a approuvé l'octroi de licences pour des services de télédistribution devant desservir 188 petites villes et villages de la Saskatchewan et de l'Alberta. Douze compagnies locales desserviront 19 petites localités soit

recus par satellite, le The Sports Network, le réseau MuchMusic ainsi que quatre réseaux américains. En outre, la 01 distribuera au moins un ou plusieurs signaux américains dans les collectivités où les services indépendants américains WKBD-TV, WCFR-TV, WXON (Détroit) ou WMNY-TV (Waterloo, N.Y.) peuvent être captés en direct.

La 01 appartient à la Cablenet Limited (37 pour cent), la Cancom (15 pour cent), et à la C1 Cable Systems Inc. (48 pour cent). Elle dispose déjà un service de télédistribution à



« La Maison Deschênes », la dramatique quotidienne du réseau de télévision Quatre Saisons.

Le 10 juillet 1987, le C.R.T.C. a autorisé la 01 Rural Television Systems Inc. (la 01) à offrir un service de télédistribution à 19 petites localités de l'Ontario, et la Mount-Cablevision Ltd. à offrir le même service à 250 foyers de la collectivité de Mount Hope (Décision CRTC 87-559). Le Conseil a entendu ces propositions à une audience publique tenue à Toronto le 28 avril 1987. La programmation offerte par la 01 aux nouvelles localités comprendra tous les services d'émissions de télévision locale de même que CHCH-TV Hamilton

a été autorisée à desservir Hartland/Somerville et la Medical Air Services Incorporated à desservir Port Elgin.

Le service a été de nouveau étendu dans cette région lorsque le 31 mars 1988, le C.R.T.C. a autorisé cinq compagnies à offrir un service de télédistribution à environ 180 collectivités du

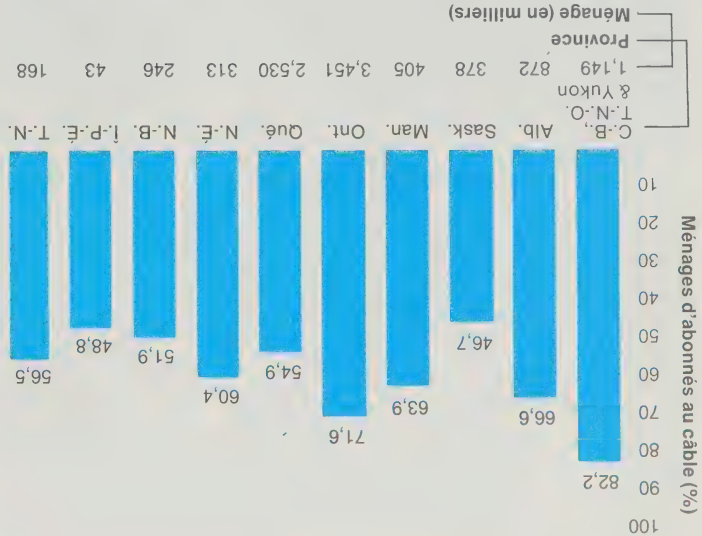
Nouveau-Brunswick et il a également étendu la zone de desserte autorisée des deux télédistributeurs en place en Nouvelle-Ecosse visant à desservir 43 autres localités (Décision CRTC 88-213).

L'Atlantic Satellite Network, le réseau MuchMusic et quatre stations américaines La N1 appartiennent à la Eastern Cable Ltd. (37 pour cent), à la Cancom (15 pour cent) et à la C1 Cablesystems Inc. (48 pour cent) et desservait précédemment 151 localités de la province.

Le Conseil a également autorisé la BMC Cable-vision Company Limited à desservir Bunyan's Cove et Leithbridget et par la suite la MicMac Development Co. Ltd. à desservir Conne River et Morrisville.

À la suite d'une audience tenue à Halifax le 9 mars 1987, le Conseil a également approuvé certaines propositions visant à dispenser un service de télédistribution en Nouvelle-Ecosse et au Nouveau-Brunswick. En Nouvelle-Ecosse, M. Joseph Shannon, Eskasoni, Whycocomagh et Mabou, et M. John Kelly, au nom d'une société devant être constituée, a été autorisé à desservir River Bourgeois, Cannes et South Side Bourgeois River. Au Nouveau-Brunswick, la J. & K. Enterprises Ltd.

Abonnés du câble en pourcentage des foyers par province, estimés de 1988



Source : rapports annuels et Statistiques Canada 64-202

MacDonald, a annoncé la position du gouvernement au sujet des appels. Les décisions relatives à The Sports Network (TSN), à MuchMusic et à TV5 ont été maintenues. Le gouvernement a également indiqué que d'après les éléments de preuve dont il disposait, il n'avait aucune réserve quant aux sept autres décisions, tandis qu'il en avait relativement à la décision portant sur la proposition de la S.R.-C. d'offrir un service d'information et de nouvelles continues.

Toutefois, il ne pourra être rendu de jugement final à ce sujet avant la période d'appel officielle de 60 jours, commençant le 1^{er} septembre 1988.

Les nouveaux services de télédistribution pour les régions de l'Atlantique, de l'Ontario et des Prairies

Le Conseil se préoccupe depuis longtemps d'offrir des services de radiodiffusion aux régions éloignées et mal desservies au Canada. En 1982, il a autorisé plu-

C.R.T.C. a autorisé plusieurs compagnies à offrir des services de télé-

activités de Terre-Neuve, à six localités de la Nouvelle-Écosse et à trois du Nouveau-Brunswick (Décisions CRTC 87-382 et 87-383).

La décision concernant Terre-Neuve résulte d'une audience publique tenue à St. John's le 12 mars 1987. Le Conseil a approuvé une proposition de la N1 Cable TV Ltd. visant à offrir un service de télédistribution à près de 13 000 foyers dans 164 collectivités. Elle offrira tous les services de programmation de télévision locale ainsi que CHCH-TV Hamilton, CITV-TV Edmonton,

la première année d'exploitation, et en raison de leur nature très spécialisée, il est peu probable qu'ils puissent augmenter au même rythme que celui d'une station de télévision conventionnelle.

Le Conseil a déclaré qu'il demeurerait intéressé à étudier de nouvelles positions de services complémentaires et, en particulier, il appuie le concept d'un service de nouveaux services

L'Alliarcom et l'Association des consommateurs du Canada en ont appelé de ces décisions auprès du Cabinet en décembre 1987. Le 27 janvier 1988, la ministre des Communications, Mme Flora

réseau de télévision à caractère ethnique viable et adapté, ainsi que des services visant à répondre aux besoins de programmation culturelle et linguistique distincte des autochtones du Canada.

Dans sa décision, le Conseil a aussi maintenu sa politique de ne pas permettre la télédistribution de services étrangers spécialisés au service de base. De plus, la distribution de services étrangers qui entrent en concurrence totale ou partielle avec des services spécialisés de télévision payante ou de télévision payante canadiens peuvent être abandonnés.

Comme chacun de ces nouveaux services s'adresse à un petit auditoire particulier, le Conseil est convaincu que la diversité accrue de ces nouveaux services et l'intérêt qu'ils suscitent, l'emportent nettement sur les répercussions négatives possibles qu'ils pourraient avoir sur l'ensemble du système.

L'impact combiné de tous les nouveaux services spécialisés sur les radiodiffuseurs en place, tant dans le marché francophone qu'anglophone, devrait être le même que l'introduction d'une nouvelle station de télévision conventionnelle dans chacun de ces marchés. De plus, l'auditoire combiné de ces services ne devrait pas dépasser quatre pour cent des télé-spectateurs et des télé-spectatrices au cours de



Au réseau CTV, la nouvelle série « Hot Shots » met en vedette Booth Savage, Dorothy Parke et Paul Burke.

Anne Bédard, Valérie Gagné et Marie-Soleil Tougas dans « Chop Suey », une des émissions vedettes de Télé-Métropole.



Tous les télédiffuseurs doivent continuer de s'assurer que le nombre total de canaux canadiens offerts est toujours supérieur à celui des canaux étrangers, et que la priorité est accordée aux services de programmation sur les services hors-programmation.

Dans les marchés franco-phones, il sera permis aux télédiffuseurs de distribuer les nouveaux services spécialisés de langue anglaise autorisés au service de base ou comme services facultatifs, à l'exception de TSN et de MuchMusic qui ne peuvent être distribués au service de base.

Cinq services spécialisés de langue française au service de base. Cette règle « qui en prend un, les prend tous » a pour objet de faciliter l'implantation des services de langue française dans les marchés franco-phones et à développer un auditoire aussi vaste que possible. Le coût d'abonnement mensuel pour les cinq services se situera à peu près entre 1,60 \$ et 2,40 \$. Après le 31 août 1991, ces télédiffuseurs auront le loisir de choisir n'importe quel service ou tout bloc de services de langue française pour distribution au service de base.

De plus, exceptionnelle-ment et pour une période de trois ans, les télédiffuseurs comptant plus de 6 000 abonnés dans les marchés franco-phones et qui décident de distribuer un de ces services de langue française, doivent distribuer les

Dans les marchés franco-phones, le Conseil a été préoccupé par la nécessité d'élargir les choix offerts de services spécialisés de langue française et de veiller à ce que ces services aient accès aux entreprises de télédiffusion. L'attribution de licences à un groupe équilibré de nouveaux services spécialisés de langue française contribue pour beaucoup à l'accroissement de ce choix. Le Conseil a autorisé la distribution optionnelle au service de base des cinq services de langue française.

Dans les marchés anglo-phones, si un télédiffuseur décidait de distribuer tous les services spécialisés de langue anglaise au service de base, il en coûterait à l'abonné moins de 2 \$ par mois y compris tout supplément apporté par le télédiffuseur à ces services. Ces télédiffuseurs pourraient aussi offrir les nouveaux services de langue française au service de base ou comme service facultatif. Le service de télévision payante, The Family Channel, sera offert à titre facultatif aux télédiffuseurs et aux abonnés comme dans le cas de First Choice ou de SuperChannel, et peut être assemblé avec cinq canaux offrant des services américains par satellite attrayants et exclusifs.

s'attend donc à ce que la CAP Communications ne dépense pas moins que 1,892 million de dollars en fonds additionnels au cours des cinq prochaines années pour l'amélioration de sa programmation. Au moment du renouvellement de la licence de CFRN, le Conseil pourrait vouloir traduire cette attente en une condition de licence.

Télédistribution, services spécialisés et de télévision payante

Un plus grand choix d'émissions canadiennes : le C.R.T.C. autorise des services d'émissions spécialisés et de télévision payante

L'attribution de licences à de nouveaux canaux de télévision payante et de services spécialisés le 30 novembre est sans doute le sujet sur lequel portent les décisions de radiodiffusion les plus importantes que le Conseil ait rendues en 1987. Les nouveaux services de langue française autorisés pour distribution au service de base du câble sont les suivants : le Canal Famille, un service

radio et de télévision ainsi que de moderniser les stations de radio et de télévision dans le cadre d'un programme de construction impressionnant. Au total, les avantages quantifiables se chiffrent à plus de cinq millions de dollars.

La CAP Communications dans sa demande s'est engagée à déboursier 1,892 millions de dollars pour les cinq prochaines années à l'égard des bulletins de nouvelles dédoublés, du sous-titrage et des nouvelles émissions, en sus des montants déjà prévus dans l'actuel budget d'exploitation de la Sunwapta. Le Conseil

maintient le haut niveau d'engagement et de service que M. Rice a établi au cours des 54 dernières années à la barre de la Sunwapta. La CAP Communications a pris plusieurs engagements en vue d'améliorer les émissions de nouvelles et de musique de ses services nouvellement acquis de



John Wildman, Malcolm Stoddard, Amber-Lea Weston et Eric Richards dans la série « The Campbells » de CTV, une famille de pionniers du Haut-Canada.

réserve de certaines conditions de licence (Décision CRTC 88-275), locales.

Le niveau d'émissions locales de haute qualité diffusées par CJOH sera aussi sensiblement relevé grâce à des dispositions innovatrices de collaboration entre les stations de la Baie et à des occasions accrues pour l'industrie locale de la production. CJOH-TV aura également accès au savoir-faire de la Baie en matière de gestion, d'administration et de programmation ainsi qu'à ses ressources financières. Le Conseil a pris note de l'engagement ferme que la Baie a pris à l'égard de la gestion locale, de même que de sept nouveaux membres de la région d'Ottawa au conseil d'administration de 13 membres de la Nation's Capital.

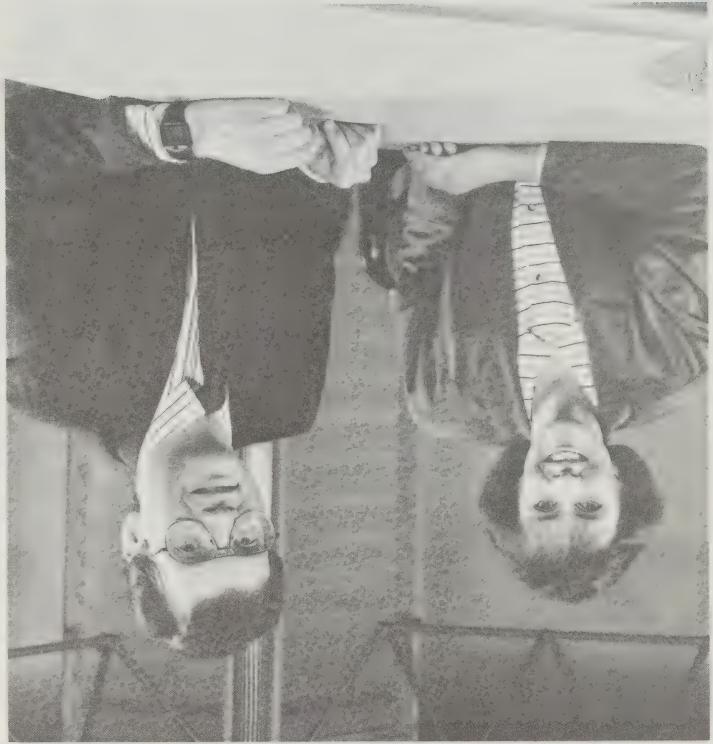
Le Conseil a déclaré que l'approbation de cette transaction ne modifiera pas sensiblement la structure actuelle de la propriété du réseau CTV et toute modification d'importance à la structure de la propriété du réseau exigera l'approbation du Conseil.

Le Conseil estime que cette transaction entraînera des avantages significatifs et sans équivoque pour les entreprises concernées, les localités qu'elles desservent et le système de la radiodiffusion dans son ensemble. Ces avantages quantifiables s'évaluent d'une façon ou d'une autre à près de 43 millions de dollars pour les cinq prochaines années, et ils comprennent en particulier une augmentation de plus de 7,8 millions de dollars

Edmonton
Le C.R.T.C. a aussi
approuvé l'acquisition
du contrôle des services
de radio et de télévision
offerts par la Sunwapta
Broadcasting Ltd., qui
est basée à Edmonton
(Alberta) par la CAP
Communications Limited,
éd., propriétaire de
CKKW, CFCA-FM et
CKCO-TV à Kitchener
(Ontario). La CAP a pris
le contrôle de CFRN,
CKMX-FM et CFRN-TV
d'Edmonton (Décision
CRTC 88-276).

L'engagement que la CAP Communications a pris de continuer à exercer ses activités conformément à la philosophie de la Sunwapta laquelle est axée sur la collectivité, et d'améliorer les services des entreprises autorisées de la Sunwapta a convaincu le Conseil que cette transaction procurera des avantages significatifs aux stations de radio diffusion en cause, aux collectivités desservies ainsi qu'au système de la radiodiffusion canadienne.

Hélène Fouquet et Luc Lapierre, lecteurs de nouvelles au GRAND JOURNAL à Quatre Saisons.



et la diffusion d'émissions de divertissement canadiennes attrayantes, la mise à l'horaire d'émissions canadiennes, l'acquisition d'émissions, la tendance des prix payés par chaque titulaire pour des émissions non canadiennes, le respect par les affiliées aux réseaux des attentes contenues dans les renouvellements des licences des réseaux de la S.R.-C. et de la CTV ainsi que les prévisions financières de chaque titulaire pour la période d'application de la licence à venir.

Juste avant septembre 1987, des discussions et des négociations au sujet de la restructuration du réseau de CTV atteignaient une étape critique. Dans les circonstances, le Conseil a jugé que les affiliées au réseau CTV ne seraient pas en mesure de prendre des engagements réalistes et fermes pour la période

Les transferts de propriété de stations de télévision à Ottawa et à Edmonton

Le 8 avril 1988, le Conseil a approuvé l'achat de stations de télévision à Ottawa et à Edmonton.

Ottawa

Le Conseil a approuvé l'achat de CJOH-TV, Deseronto et CJOH-TV-6 Ottawa, CJOH-TV-8 Cornwall, propriétés de la Bushnell Communications Limited, par la Nations Capital Television Incorporated, sous propriété à part entière de la Baton Broadcasting Incorporated, sous

d'application de la licence à venir. En outre, pour être juste envers les stations indépendantes et les affiliées à la S.R.-C., et pour évaluer la situation globale d'une collectivité sur le plan de la radiodiffusion, le Conseil a jugé qu'il fallait absolument considérer tous les services de télévision ensemble dans le même marché au même moment. En conséquence, les audiences publiques devant avoir lieu à Toronto et à Halifax ont été reportées à l'automne 1988. À cette fin, le Conseil a renouvelé la plupart des licences des stations de télévision en jeu jusqu'au 31 août 1989.

Radiodiffusion privée — revenu total

en millions de \$

Télévision
Le nouveau calendrier des audiences de renouvellement des licences
Après avoir publié les décisions de renouvellement des licences des réseaux de télévision pour la S.R.-C. et CTV en février et en mars 1987 respectivement, le C.R.T.C. a émis un avis dans lequel il annonçait la mise en oeuvre d'une série d'audiences publiques visant à étudier les demandes de renouvellement des licences de stations de télévision individuelles à la grandeur du pays. La présence de ces audiences devait avoir lieu en septembre 1987 et le Conseil comptait y étudier diverses questions, notamment : le développement

Le 29 février 1988, le C.R.T.C. a accordé une nouvelle licence M.F. à la Rock 95 Broadcasting (Barrie-Orillia) Ltd. pour la région de Barrie. Rock 95 diffusera de la musique rock à la fréquence 95,7 MHz avec une puissance de 50 000 watts.
Enfin, le 25 avril 1988, le C.R.T.C. a approuvé une demande présentée par la Different Drummer Communications Inc., visant l'exploitation d'une station radiophonique M.F., à Mississauga en vue de rétransmettre les émissions de CFMX-FM Cobourg en Ontario. Cette station d'une puissance apparente rayonnée de 19 100 watts, et dont la licence expire le 30 septembre 1990, diffusera à la fréquence 96,3 MHz.

La première station communautaire de langue française que le Conseil autorisait à l'extérieur du Québec.
Le 15 octobre 1987, le Conseil a autorisé la première station communautaire de langue anglaise au Québec. La Radio communautaire de Rivière Saint-Augustin Inc. dans la région du Saguenay diffusera à la fréquence 93,5 MHz à une puissance apparente rayonnée de 100 watts. Sa licence expirera le 31 août 1991.
Le Conseil a aussi accordé les deux premières licences de radio communautaire de langue française en Ontario. Située à Hearst, Radio de l'Épinière Noire a été autorisée le 16 octobre 1987 tandis que Radio-Huronie FM Communautaire Inc., autorisée le 15 février 1988, est située à Penetanguishene et ses stations rémettrices à Lafontaine, à Perkinsteil et à Midland. Les deux stations devraient entrer en ondes cette année. Dans les deux cas, le Conseil se dit convaincu que la radio communautaire est un outil valable pour desservir la population de langue française hors-Québec.

	1987*	1986	1985	1984	1983	1982	1981	1980	1979	1978
Télévision	1 071	1 014	970	905	783	738	645	506	434	369
Radio	659	622	578	559	489	475	445	396	355	309
Câble (base)	861	762	669	593	531	471	403	351	313	272
Câble (autre que de base)	222	203	161	109						
Total	2 813	2 601	2 378	2 166	1 803	1 684	1 493	1 253	1 102	950

* préliminaire

L'égard des exigences relatives à la conservation de bandes magnétiques claires et intelligibles et à la radiodiffusion d'au moins 30 pour cent de musique canadienne. À la suite de ces audiences, le Conseil a renouvelé les licences de plus de 30 stations M.A. et M.F. pour des périodes variant entre 18 mois et trois ans, selon le degré de non-conformité, au lieu de l'habituelle période de cinq ans.

En annonçant ces renouvellements à court terme, le Conseil a rappelé aux stations radiophoniques que les règles relatives au contenu canadien et aux bandes-temoins sont les deux exigences les plus fondamentales du Règlement sur la radio, ce Règlement ayant été rationalisé il y a un an et la conformité à ces exigences minimales étant impérative.

Au cours de l'année, le Conseil a également refusé de renouveler les licences de quatre stations de radio. Le 17 septembre 1987, le Conseil annonçait aux stations communautaires de Rimouski et de Rivière-du-Loup (Québec) ainsi qu'à une Coaticook (Québec) que leurs licences ne seraient pas renouvelées parce

Les questions de financement
Dans sa décision, le Conseil réitère son inquiétude au sujet du financement de la S.R.-C. Si, d'ici la fin de la nouvelle période d'application, ces incertitudes financières persistent, le Conseil a déclaré que la S.R.-C. devra présenter des scénarios différents, avec des priorités approuvées, exposant ses projets d'avenir pour le prochain terme de la licence.

Enfin, à la suite de consultations entre le Comité de direction du C.R.T.C. et la S.R.-C., conformément aux dispositions de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil a imposé des conditions de licence relatives au contenu canadien, au contenu publicitaire et aux stéréotypes sexuels.

Au cours des audiences tenues à Montréal le 12 mai 1987, à Vancouver le 8 juin 1987, à Red Deer le 9 juin 1987, à Grande Prairie le 9 juin 1987 et dans la région de la Capitale nationale le 9 juillet 1987, le Conseil a examiné plusieurs causes dans lesquelles les stations de radio ne s'étaient pas conformées au Règlement sur la radio, notamment à

L'extension du service
Six priorités relatives à l'extension des services radiophoniques de la S.R.-C. au public canadien ont été établies par la décision. Le Conseil est conscient qu'elles ne peuvent pas toutes être atteintes au cours de la prochaine période de trois ans, mais il s'attend à ce que la Société mette les trois premières en oeuvre et qu'elle commence à prendre des mesures à l'égard des autres.

Sa toute première priorité consiste à mettre en oeuvre, d'ici la fin de la période d'application, 19 projets radiophoniques déjà autorisés mais en suspens dans les provinces de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Ontario, de l'Alberta et du Manitoba. Deuxièmement, la S.R.-C. doit améliorer la distribution de ses services M.F. stéréo et continuer d'améliorer le rayonnement de la radio M.F.

Le Conseil s'attend également à ce que la S.R.-C. lui soumette, d'ici 18 mois, un rapport sur les répercussions de l'extension du service M.A. aux localités dont la population compte entre 200 et 500 personnes.

La décision du C.R.T.C., intitulée « Maintenir le caractère distinctif et la haute qualité du service radiophonique de Radio-Canada », détaille les résultats de la première instance de renouvellement de licences excluant S.R.-C. n'a pas présenté de projets spécifiques et définitifs pour cette période d'application, le C.R.T.C. a décidé que des licences de cinq ans ne seraient pas appropriées et il ne les a renouvelées que pour trois ans.

Au cours des trois prochaines années, le Conseil s'attend à ce que la S.R.-C. élabore des plans concrets et réalistes pour ses réseaux radiophoniques, plans que le Conseil et le public pourront examiner lors de la prochaine audience portante sur le renouvellement, probablement à l'automne 1990.

Les priorités d'ici 1991

Puisque les engagements et les initiatives de la Société sont imprécis, le Conseil, dans sa décision, établissait ses attentes à l'égard des quatre réseaux pour les trois prochaines années.

La décision précise que les deux réseaux M.A. de langues anglaise et française ont comme priorité de maintenir la qualité et la qualité de leurs bulletins de nouvelles et de leurs émissions d'information publiques et d'information. Bien qu'il demande aux réseaux de se pencher sur la question de la couverture régionale, le Conseil a reconnu que S.R.-C. n'a pas présenté de projets spécifiques et définitifs pour cette période d'application, le C.R.T.C. a décidé que des licences de cinq ans ne seraient pas appropriées et il ne les a renouvelées que pour trois ans.

Lorsqu'il a renouvelé les licences, le Conseil a déclaré que nulle part ailleurs au monde un service radiophonique national n'avait subi une telle augmentation de coûts, relevé autant de défis culturels et linguistiques ou desservi un public si diversifié aussi bien que la S.R.-C. Le Conseil a précisé qu'il avait toutes les raisons d'être fier d'un service qui rejoint maintenant 99 pour cent des Canadiens et des Canadiennes de langues anglaise et française et qui dessert les Canadiens et les Canadiennes du Nord et les autochtones en anglais, en français et dans sept langues autochtones.

Toutefois, le Conseil a fait valoir que bien que l'examen des réalisations passées et actuelles soit un élément crucial de

tins de nouvelles et de leurs émissions d'information. Bien qu'il demande aux réseaux de se pencher sur la question de la couverture régionale, le Conseil a reconnu que S.R.-C. n'a pas présenté de projets spécifiques et définitifs pour cette période d'application, le C.R.T.C. a décidé que des licences de cinq ans ne seraient pas appropriées et il ne les a renouvelées que pour trois ans.

Au cours des trois prochaines années, le Conseil s'attend à ce que la S.R.-C. élabore des plans concrets et réalistes pour ses réseaux radiophoniques, plans que le Conseil et le public pourront examiner lors de la prochaine audience portante sur le renouvellement, probablement à l'automne 1990.

Les priorités d'ici 1991

Puisque les engagements et les initiatives de la Société sont imprécis, le Conseil, dans sa décision, établissait ses attentes à l'égard des quatre réseaux pour les trois prochaines années.

La décision précise que les deux réseaux M.A. de langues anglaise et française ont comme priorité de maintenir la qualité et la qualité de leurs bulletins de nouvelles et de leurs émissions d'information. Bien qu'il demande aux réseaux de se pencher sur la question de la couverture régionale, le Conseil a reconnu que S.R.-C. n'a pas présenté de projets spécifiques et définitifs pour cette période d'application, le C.R.T.C. a décidé que des licences de cinq ans ne seraient pas appropriées et il ne les a renouvelées que pour trois ans.

Lorsqu'il a renouvelé les licences, le Conseil a déclaré que nulle part ailleurs au monde un service radiophonique national n'avait subi une telle augmentation de coûts, relevé autant de défis culturels et linguistiques ou desservi un public si diversifié aussi bien que la S.R.-C. Le Conseil a précisé qu'il avait toutes les raisons d'être fier d'un service qui rejoint maintenant 99 pour cent des Canadiens et des Canadiennes de langues anglaise et française et qui dessert les Canadiens et les Canadiennes du Nord et les autochtones en anglais, en français et dans sept langues autochtones.

La décision précise que les deux réseaux M.A. de langues anglaise et française ont comme priorité de maintenir la qualité et la qualité de leurs bulletins de nouvelles et de leurs émissions d'information. Bien qu'il demande aux réseaux de se pencher sur la question de la couverture régionale, le Conseil a reconnu que S.R.-C. n'a pas présenté de projets spécifiques et définitifs pour cette période d'application, le C.R.T.C. a décidé que des licences de cinq ans ne seraient pas appropriées et il ne les a renouvelées que pour trois ans.

renouvellement des licences des quatre réseaux radiophoniques, nationaux de la S.R.-C., et un certain nombre de nouvelles stations M.A. et M.F. au pays. Pour ce qui est de la télévision, le Conseil a approuvé le changement de propriété de CJOH-TV Ottawa et de CFRN-TV Edmonton déclarant que ces transactions offraient des avantages significatifs au système de la radiodiffusion.

Le Conseil a également traité de questions portant sur les normes de l'industrie, la radiodiffusion en période électorale et la musique vocale de langue française.

Radio

Le renouvellement des licences des réseaux radiophoniques de la S.R.-C.

Le 30 mars 1988, le C.R.T.C. a renouvelé les licences des réseaux radiophoniques M.A. et M.F. de langues française et anglaise de la Société Radio-Canada pour trois ans, soit du 1^{er} avril 1988 au 31 mars 1991 (Décision CRTC 88-181).

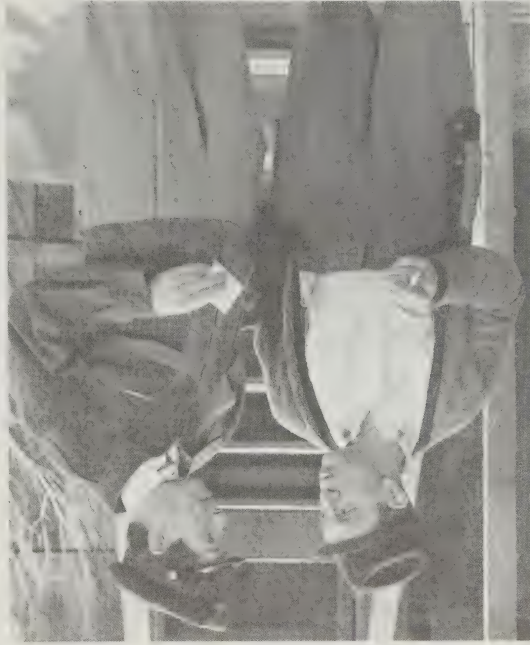
qualité de la programmation canadienne, particulièrement dans la catégorie dramatique. À l'aube de sa troisième décennie, le C.R.T.C. supervise un système de radiodiffusion beaucoup plus diversifié et complexe que celui qui existait en 1968. Or, ses objectifs d'offrir des services complets et variés, de maintenir des normes ainsi que d'agir dans l'intérêt du public canadien et de l'industrie de la radiodiffusion continuent de guider ses activités.

Aujourd'hui

Le fait saillant de l'année 1987-1988 en radiodiffusion est sans aucun doute l'attribution par le C.R.T.C. de licences pour de nouveaux services de télévision spécialisés et de télévision payante le 30 novembre 1987. Ces services devaient être offerts aux téléspectateurs et aux téléspectatrices à compter du 1^{er} septembre 1988 et leur fourniront de nouveaux choix en matière de programmation canadienne. Au cours de l'année, le Conseil a rendu un certain nombre de décisions importantes à l'égard de la radio y compris le

propriété étrangère à 20 pour cent des actions avec droit de vote de toute entreprise de radiodiffusion. De plus, le Conseil réaffirmait la politique du B.G.R. selon laquelle 55 pour cent de toutes les émissions de télévision doivent être canadiennes. Les radiodiffuseurs de langue anglaise dépassaient rarement ce pourcentage, mais les émissions canadiennes constituaient entre 60 et 70 pour cent de la plupart des grilles-horaires de la radiodiffusion de langue française. Au cours des heures de grande écoute, soit de 18 heures à minuit, de nombreux radiodiffuseurs ont satisfait à l'exigence de contenu canadien de 40 pour cent alors en vigueur avec les bulletins de nouvelles à la fin de chaque période des émissions d'affaires publiques, de sports, de variétés et de causeries intercalées entre des séries de divertissements américaines très écoutes. Les dramatiques canadiennes aux heures de grande écoute étaient à peine visibles. Bien que des progrès considérables aient été réalisés dans ce secteur, le Conseil continue d'insister, durant ses audiences portant sur l'attribution de licences, sur l'importance de la

Une des questions les plus épineuses dont C.R.T.C. était la distribution par micro-ondes de signaux des stations situées le long de la frontière américaine aux abonnés de la télédistribution canadienne. Les membres de l'industrie et le public canadien exigeaient des pressions en faveur de cette technologie afin que les téléspéc-tateurs et les téléspéc-tatrices résidant loin de la frontière puissent avoir accès aux signaux télévisuels américains. Le Conseil examina la question une première fois en 1969. Au cours de l'année, la politique du gouvernement fédéral par l'entremise du ministère des Communications était modifiée de façon à permettre la distribution par micro-ondes des signaux américains, créant ainsi des opportunités pour l'importation de signaux éloignés. Le Livre blanc publié en mars 1968 et intitulé « Un système domes-par satellite



Olivier Guimond et Denis Drouin dans « Cré Basile » (Télé-Métropole, 1968).

Les influences étrangères

En 1967, le Comité permanent de la radiodiffusion, des films et de l'assistance aux arts de la Chambre des communes, affirmait que la radio-diffusion deviendrait le « système nerveux de la nation canadienne ». Pour protéger cette industrie vitale, le C.R.T.C., en réponse à un décret, a limité la

titique de communications par satellite pour le Canada », faisait état de la nécessité de doter le pays d'un réseau-satellite. En effet, cette technique offrait beaucoup de possibilités pour l'extension des services, en particulier vers les localités plus éloignées. Le Conseil prévoyait également que les satellites permettraient l'échange d'émissions entre les régions; en même temps, il s'inquiétait de l'empêchement de la radiodiffusion étrangère par satellite sur le marché canadien. Depuis 1968, les radiodiffuseurs canadiens ont beaucoup utilisé les satellites, et les Canadiens et les Canadiennes peuvent se servir de leur propre antenne parabolique pour capter des émissions transmises par les satellites canadiens et américains.

La télédistribution

Le 1^{er} avril 1968, le C.R.T.C. prenait la relève du ministère des Transports en ce qui a trait à la réglementation de la télédistribution.

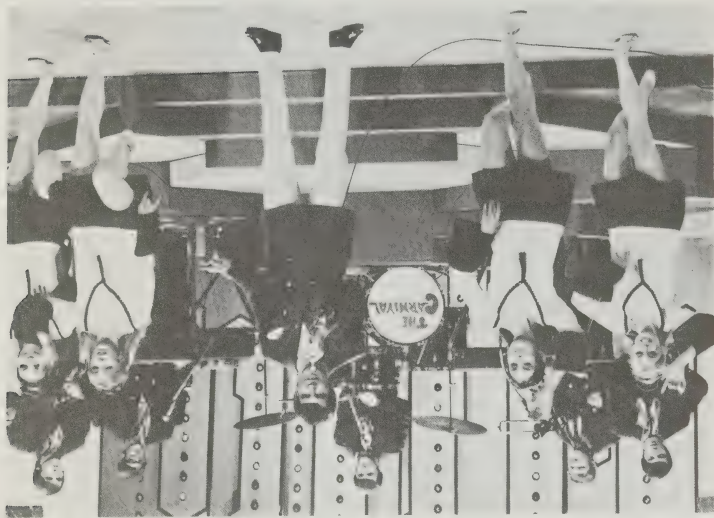
Cette industrie en plein essor a imposé un lourd fardeau au Conseil. Celui-ci devait réautorisier les licences des 481 entreprises de télécommunication que le ministère des Transports avait approuvées. Il recevait en outre 112 demandes de nouveaux services. Après avoir établi des politiques pour l'industrie de la télédistribution, le Conseil s'est attaqué au traitement de ces demandes.

En 1968, le Canada avait le plus haut taux d'abonnés au câble au monde — presque 13 pour cent de la population — et l'industrie estimait à 25 pour cent son taux de croissance annuelle. Les abonnés payaient un tarif mensuel moyen de cinq dollars. La plupart des 377 entreprises en exploitation étaient situées au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique, l'Île-du-Prince-Édouard, le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest n'en comptant aucune.

objectifs : l'extension de la télévision de langue française à des segments non desservis de la population francophone et l'accessibilité de la S.R.-C. et de CTV au plus grand nombre de téléspectateurs et de téléspectatrices possible. En 1969, le Conseil avait pris ses premières mesures pour rendre ces canaux disponibles.

Le Nord

En 1968, la plupart des régions au Nord du pays étaient complètement privées de télévision. Au cours de sa première année d'existence, le C.R.T.C. a qualifié le service du Nord « de préoccupation spéciale » et il a reconnu que les satellites contribueraient grandement à combler ce vide. Pour rendre le système de la radiodiffusion vraiment national, le Conseil accordait des licences à trois endroits du Nord : Whitehorse (Yukon); St. Anthony (Terre-Neuve); et Churchill Falls (Terre-Neuve). Depuis 1968, le C.R.T.C. supervise l'extension d'une gamme complète de services de radiodiffusion au Nord.



« It's Happening » : l'animateur Robie Lane, The Carnival et les danseuses de « It's Happening » divertissaient le public canadien les jeudi soirs de l'année 1968 sur le réseau CTV.

La télédiffusion

très souvent qu'en rece-
voir un seul.

Le Livre blanc sur la radiodiffusion de 1967 parlait d'un choix d'écoute comme « d'une quasi nécessité de la vie ». En réponse, le C.R.T.C. se fixait comme première priorité « d'étendre le premier service de télévision là où il était requis (anglais et français) et d'offrir un autre service de télévi- sion (anglais et français) là où il était requis et où il était possible de le dispenser. »

En 1968, l'extension du service de langues fran- caise et anglaise dans

En 1968, trois réseaux et quatre stations indépen- dantes offraient la télé- vision au public cana- dien. Presque tout le monde pouvait capter soit CBC soit Radio- Canada, et près des trois quarts de la population avaient accès au réseau CTV. Et comme les signaux des stations américaines étaient caplés dans de nom- breuses régions fronta- lières, plus de la moitié des Canadiens et des Canadiennes pouvaient syntoniser au moins qua- tre canaux. Or, loin de la frontière et des centres urbains, on ne pouvait



« Country Music Hall », animé par Carl Smith et The Maple Creek Boys, s'inscrivait à l'horaire de la programmation canadienne de CTV en 1968.

tout le pays au fur et à mesure que les ressources financières le permet- taient était un autre objectif de la Loi sur la radiodiffusion. Toute- fois, ce but était loin d'être atteint. Bien que la télévision de langue anglaise ait été accessible à plus de 90 pour cent de la population, moins de 20 pour cent des Cana- diens et des Canadiennes vivaient à l'extérieur du Québec avaient accès à un signal de langue fran- caise. CBWFT à Winni- peg offrait le seul ser- vice de langue française dans la moitié ouest du Canada. Même le sud de l'Ontario, la région la plus densément peuplée du pays, n'était doté que de canaux de langue anglaise. Par ailleurs, c'est la région de Mont- réal qui bénéficiait du service le plus varié, puisque que CTV, CBC, Radio-Canada et la sta- tion de langue française indépendante CFTM offraient aux téléspecta- teurs et aux téléspecta- trices un choix de canaux dans les deux langues.

L'extension du service

Les provinces de l'Atlantique

Lorsqu'il a examiné le service de télévision dans les provinces de l'Atlan- tique, le Conseil s'est concentré sur deux

La radiodiffusion

Il y a vingt ans

Lorsque le Conseil de la radio-télévision canadienne (C.R.T.C.) a remplacé le Bureau des gouverneurs de la radio-diffusion (B.C.R.), le 1^{er} avril 1968, la radio-diffusion au Canada était en plein essor. Dans le premier rapport annuel qu'il a déposé devant le Parlement en 1969, le Conseil a reconnu l'énorme potentiel de la technologie des communications et il a prédit les développements en place aujourd'hui.

La radiodiffusion

Il y a 20 ans, la radio M.A. était bien établie dans tout le pays. Le service était offert dans les deux langues officielles dans la plupart des régions et des stations multilingues diffusaient à Toronto et à Montréal. Presque tout M.F. au pays, mais aucune à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard, au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest. Aucune station M.F. de langue française n'était exploitée à l'extérieur du Québec. Bien que le Conseil ait encouragé les radiodiffuseurs M.F. à offrir « des choix d'émissions nouvelles ou différentes », certaines stations doubblaient les grilles-horaires de leurs contreparties M.A. Par ses décisions, le Conseil informait les exploitants M.F. qu'il s'attendait à ce qu'ils offrent à leur auditoire une programmation plus diversifiée.

La radio était devenue une source familière d'information et de divertissements pour le public canadien. Plus d'un quart des ménages canadiens possédaient au moins trois récepteurs, tandis que trois pour

« Pratiquement tous les moyens de communication moderne seront un jour reliés les uns aux autres. Le récepteur familial pourra alors fournir un assortiment extrêmement varié d'émissions et de renseignements, grâce à cette interdépendance des moyens conventionnels de radiodiffusion avec la téléphonie, les ordinateurs, les systèmes de câbles et les satellites. » (p. 4)

relatives au rendement d'une titulaire en particulier, avant le renouvellement de la licence.

b) Télécommunications

En 1987-1988, le Conseil a répondu à 2 629 plaintes et demandes de renseignements verbales et à 1 485 écrites, portant sur des questions de télécommunications. Tout comme en radiodiffusion, quiconque s'intéresse à une question de télécommunications peut communiquer avec le Conseil par téléphone ou par écrit. Dans le cas des plaintes orales, la compagnie doit enquêter et présenter un rapport de vive voix au Conseil qui s'appuie sur ce rapport pour régler la plainte. Dans le cas des plaintes par écrit, le Conseil ordonne à la compagnie en cause d'enquêter et de lui présenter un rapport de renouvellement de licence. De plus, le Conseil a implanté un système informatisé de traitement de la correspondance en vue de lui permettre de mieux analyser les questions d'intérêt public et d'examiner les plaintes répétées.

public au sujet de la qualité des messages publiés et des émissions diffusées.

Le C.R.T.C. répond à chaque plainte ou observation qu'il reçoit. Sur réception d'une plainte portant sur un contenu radiodiffusé, le Conseil peut demander une explication à la titulaire, amorcer une enquête au besoin ou, dans certains cas, convoquer la titulaire à une audience publique. Quelle que soit la démarche retenue, le Conseil est en mesure d'assurer le suivi de la mesure prise par la titulaire.

Toutes les lettres de plaintes et les répliques des titulaires sont du domaine public (chacun peut y avoir accès), et le Conseil les examine plus en profondeur lorsqu'il reçoit une demande de renouvellement de licence. De plus, le Conseil a implanté un système informatisé de traitement de la correspondance en vue de lui permettre de mieux analyser les questions d'intérêt public et d'examiner les plaintes répétées.

sous réserve uniquement des lois d'application générale. L'Association canadienne des radiodiffuseurs (I.A.C.R.) possède un Code d'éthique auquel ses membres doivent souscrire, ainsi qu'un code d'application volontaire concernant la violence dans les émissions de télévision.

L'A.C.R. a également publié des lignes directrices relatives aux stéréotypes sexuels, que le Conseil a approuvées et que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence imposée par le C.R.T.C. La Division des normes de la Fondation canadienne de la publicité (I.A.F.P.) applique le Code canadien des normes de la publicité auquel les radiodiffuseurs et les annonceurs doivent se conformer. Elle applique aussi un code de la publicité destinée aux enfants, code que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence.

L'A.C.R. comme la F.C.P., outre les stations de télévision individuelles, sont généralement bien placées pour réagir aux préoccupations du

formuler peut téléphoner au Conseil n'importe quand au cours des heures d'affaires habituelles. En 1987-1988, le Conseil a reçu plus de 22 000 appels du public au sujet de questions de radiodiffusion comme de télécommunications. Les plaintes reçues d'abonnés du téléphone constituent un indice utile du degré de satisfaction du public quant à la qualité du service qu'il reçoit. Toutefois, le Conseil ne s'occupe officiellement d'une plainte que si celle-ci est formulée par écrit.

a) Radiodiffusion

On peut envoyer ses observations ou ses plaintes par lettre à l'un ou l'autre des cinq bureaux du C.R.T.C. Il y a de bonnes raisons à ce que les plaintes soient présentées par écrit. On obtient ainsi un énoncé exact de la plainte et la signature du plaignant. L'organisation en cause a le droit de connaître la nature exacte de toute plainte et l'identité de la personne qui l'a formulée, ainsi que celui d'y répondre.

En vertu de la Loi sur la radiodiffusion, chaque radiodiffuseur est responsable des émissions, y compris les messages publicitaires qu'il diffuse,

tarifs, l'approbation d'accords, les émissions de capital-actions et d'autres questions. En télécommunications, les parties intéressées reçoivent automatiquement copie des requêtes telles que déposées auprès du Conseil.

Au cours d'une année donnée, les audiences publiques avec participation en télécommunication sont moins nombreuses qu'en radiodiffusion. En règle générale, toutefois, les audiences portent presque toujours sur des questions plus complexes. Leur caractère juridique est aussi plus accentué et elles durent habituellement plus longtemps, parfois même de quatre à six semaines. Tel que susmentionné, les témoignages aux audiences se font sous serment, et les participants y sont souvent représentés par des avocats.

L'expression de l'opinion publique

La participation du public se trouve au cœur même du processus décisionnel du Conseil. Toutefois, elle ne se limite pas aux instances officielles. Quiconque a une plainte à

aviser ses abonnés à l'avance de projets de majorations tarifaires générales, au moyen d'un encart joint à leurs états de compte mensuels. Le C.R.T.C. exige aussi que ces avis soient publiés dans des journaux des deux langues officielles.

Le C.R.T.C. a pour pratique d'aviser le public par la publication d'avis publics portant sur d'importantes questions de réglementation. Ces avis jouent essentiellement le même rôle qu'en radiodiffusion. Ils indiquent, par exemple, que le Conseil a reçu d'une compagnie de téléphone ou d'un transporteur public de télécommunication une requête en vue d'offrir de nouveaux services ou de modifier des tarifs et le Conseil y invite le public à formuler des observations. Le Conseil tient compte des observations qu'il reçoit du public dans les décisions qu'il rend éventuellement.

Les procédures d'intervention en télécommunication qui s'appliquent de celles qui s'appliquent en radiodiffusion. De fait, il existe des procédures distinctes pour les requêtes concernant les majorations tarifaires générales, les dépôts de

Un processus largement ouvert au public

En 1987-1988, le public a eu l'occasion de participer à 28 audiences portées sur des questions de radiodiffusion et de télécommunications, dans de petits comme de grands centres partout au pays. Bien que les audiences en télécommunications soient plus officielles de nature, car les témoignages s'y font sous serment, celles en radiodiffusion se déroulent avec un minimum de formalité et les parties n'y sont généralement pas représentées par des avocats.

a) Radiodiffusion

Les observations du public aux audiences publiques sont qualifiées « d'interventions », qu'elles soient favorables ou défavorables à la demande en instance. Les interventions reçues au cours de la dernière année provenaient pour la plupart du grand public, par opposition à celles d'organisations ou de représentants de groupes particuliers. Le public est informé de la tenue d'audiences publiques d'audiences publiques de diverses façons : la Gazette du Canada, au

plus tard 50 jours avant la date de l'audience, des avis relatifs aux demandes reçues ou aux audiences prévues; des avis sont publiés dans les journaux de la région touchée par une audience ou une demande; la titulaire est aussi tenue d'informer le public en donnant avis sur les ondes au moins quatre fois dans les 10 jours qui précèdent l'audience.

b) Télécommunications

questions qui les préoccupent. Il entend généralement ces exposés généraux au début d'une audience en radiodiffusion. Le public peut profiter de l'occasion pour entretenir le C.R.T.C. d'une question d'intérêt qui n'est pas directement liée aux demandes faisant l'objet de l'audience en question.

Dans le domaine des télécommunications, les compagnies que le C.R.T.C. réglemente doivent lui présenter leur projet de modification de leurs tarifs ou conditions de service ou d'émission d'actions. Elles doivent également obtenir son approbation pour conclure des accords d'interconnexion avec d'autres entreprises de télécommunications et pour toute une gamme d'autres questions. Conformément aux Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunications, les comparaisons comme de non-comparaisons. Le Conseil, en acceptant des exposés généraux aux audiences publiques, offre une tribune supplémentaire aux particuliers qui désirent exprimer leurs vues au sujet de

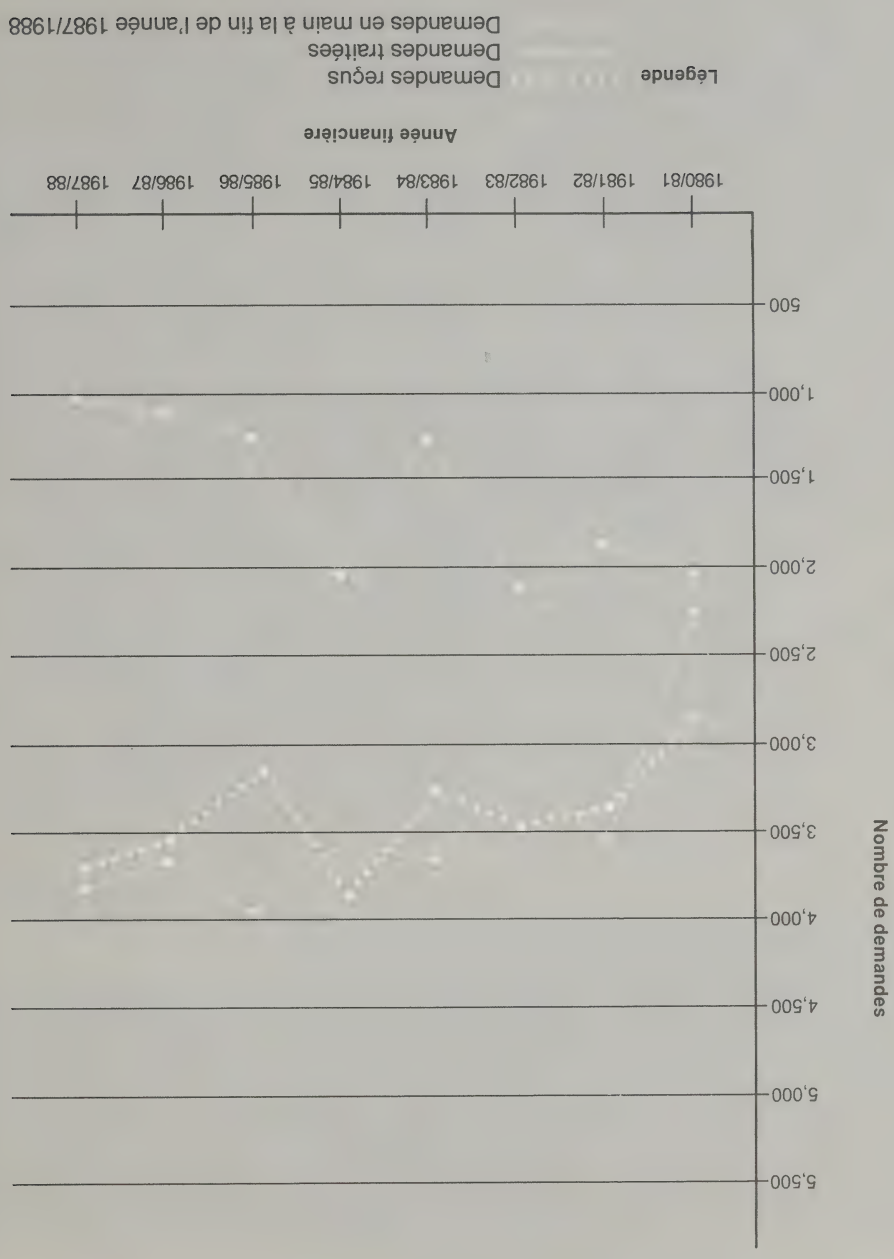
La participation du public

Introduction

Le processus qui permet au Conseil d'obtenir les points de vue du public sur des questions en instance constitue l'un des plus importants aspects de ses activités. Lorsque le Conseil prévoit une audience publique ou reçoit une demande ou une requête, il sollicite activement des observations du public. Il s'agit là, de fait, d'une partie intégrante du processus de modification des politiques et des pratiques en vigueur, de l'élaboration de lignes directrices et de l'attribution, du renouvellement ou de l'annulation de licences.

Le Conseil considère l'opinion publique comme étant d'une importance cruciale dans ses efforts de règlementation visant à maintenir les normes que le public canadien exige que ses systèmes de radiodiffusion et de télécommunication respectent. En sa qualité d'organisme chargé de surveiller et de contrôler le rendement global des diverses communications du système des communications, ainsi que celui de chacune des titulaires et des entreprises, le C.R.T.C. compte beaucoup sur les observations du public dans son évaluation de ce système.

Au cours de 1988-1989, le Conseil présentera au public, pour observations, des Règles de production en matière de radiodiffusion révisées qui ont pour objet de favoriser la participation du public en les rendant plus efficaces et plus accessibles au grand public.



Peter Barnes, directeur général de la Planification stratégique, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé plusieurs postes de cadre chez Bell Canada. Au Conseil, il a occupé des postes de gestion au sein de la Direction des télécommunications, dont celui de planificateur principal. Originaire de Hull (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa, de l'Université de Montréal, et de l'École nationale d'administration publique.

La Direction de la planification stratégique

Les principales fonctions de la Direction de la planification stratégique sont de gérer, au sein du Conseil, un système de planification stratégique qui servira à établir les priorités d'ensemble du Conseil et à affecter les ressources de manière à respecter ces objectifs; de coordonner et de rendre compte des activités de planification stratégique qui se déroulent au sein des directions générales de la Radiodiffusion et des Télécommunications; de procéder aux études et analyses du milieu requises; de gérer un système de planification de la gestion pour l'ensemble du Conseil de façon à identifier les priorités administratives; et de coordonner l'examen des progrès réalisés pour rencontrer ces objectifs.

Le Contentieux

Avrum Cohen, chef du Contentieux depuis 1981, est né à Montréal et est diplômé de l'Université McGill où il a obtenu un baccalauréat ès arts et sa licence en droit. Il a été admis au Barreau du Québec en 1957. Après des études à la Sorbonne, à Paris, il a pratiqué le droit dans le secteur privé à Montréal pendant plusieurs années. En 1977, il s'est joint au ministère fédéral de la Justice et fut conseiller au ministère de la Consommation et des Corporations avant d'accepter la fonction de chef adjoint du Contentieux, radiodiffusion, au C.R.T.C., en 1979.

Le chef du Contentieux est le principal avisier légal du Président et du Conseil. Le Contentieux, qui compte 18 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, de la Loi sur la radiodiffusion, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires afférents, ainsi que des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du Contentieux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le C.R.T.C., ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.

Chef adjoint du Contentieux, Radiodiffusion
Jean Doucet
Chef adjoint du Contentieux,
Télécommunications
Greg van Koughnett

(iii) Les Services d'information sont, pour les journalistes et le public, la source première des décisions, politiques et positions du Conseil. Ils initient des contacts avec les médias et rendent compte au Conseil de la réaction du public sur les questions de radio-diffusion et de télécommunications. Ils sont également responsables de la production et de la distribution de toutes les publications du C.R.T.C.

Directeur général des Services d'information
Pierre Pontbriand

(iv) La Direction du personnel applique les lois et les règlements se rapportant à la gestion des ressources humaines et à divers programmes spéciaux, notamment ceux qui favorisent l'égalité dans l'emploi.

Directeur général, Personnel
Joe Horan

(v) Le secteur des Finances et Services de gestion perçoit les droits de licence de radiodiffusion. En plus d'assumer sa fonction habituelle de gestion des secteurs de dépenses, il joue également un rôle dans l'élaboration du Règlement sur les droits de licence.

Directrice générale, Services de finance et de gestion
Jean Hurst

(vi) Le personnel de la Vérification et de l'examen intégrés prépare une partie analytique importante du budget annuel des dépenses, et effectue des vérifications internes (finances, conformité, opérations) et des évaluations de l'efficacité des programmes.

Directeur, Vérification et examen intégrés
Bill Weizenbach (interimaire)

(vii) Le Centre de documentation et de référence comprend la bibliothèque, la centrale des dossiers et la salle d'examen public. Il fournit des services usuels tant au public qu'aux employés du C.R.T.C., alors que le personnel de la salle d'examen aide le public dans ses requêtes pour obtenir des formulaires et autres documents du C.R.T.C.

Directrice, Centre de documentation et de référence
Martha Anschütz

Le Secrétariat

Fernand Belisle, Secrétaire général, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé pendant cinq ans le poste de vérificateur et de vice-président aux finances de Télémedia. En 1982, il quitte brièvement le Conseil pour diriger le Secteur de la coordination de la politique et de la planification au ministère des Communications, et revient au C.R.T.C. en décembre 1983. Il est né à Sudbury (Ontario), a reçu un B.A. de l'Université Laurentienne et a étudié la comptabilité à l'Université McGill de Montréal.

Le Secrétariat est le point de contact officiel entre le Conseil et le public. Il compte 106 employés et est chargé de la coordination globale des activités communes aux directions de la Radiodiffusion et des Télécommunications. Dans l'exercice de ces fonctions centralisées, le Secrétariat se compose de sept unités de travail.

(i) La Direction de la Planification et de libérations, Accès à l'information et à la Protection des renseignements personnels chapeaute la Section de la planification et du calendrier des travaux, et celle des délibérations, et se charge de l'application des lois sur l'accès à l'information et sur la protection des renseignements personnels. Elle accepte et entregistre les demandes, planifie et établit le calendrier des audiences publiques, et coordonne les réunions du Comité de direction, y compris la préparation des comptes rendus officiels de ses travaux.

(ii) Il y a quatre bureaux régionaux qui représentent le Conseil dans les diverses régions du Canada. Ceux-ci avisent les directions appropriées du bureau central des préoccupations dans leur région. De plus, ils maintiennent des liens constants avec les représentants des gouvernements provinciaux, de l'industrie, du milieu de l'enseignement et du public.

Directeur général
régional, Halifax
Robert W. Oxner
Directeur général
régional, Montréal
Roger Hébert
Directeur général
régional, Winnipeg
Gerry Bergin
Directrice générale
régionale, Vancouver
Virginia Krapiec

Directrice, Planification et délibérations
et coordination, Accès à l'information
et Protection des renseignements
personnels
Rosemary
Chisholm

Les principales responsabilités des trois directions qui composent la Direction générale des télécommunications se résument comme suit.

(i) La Direction de l'analyse économique, sociale et technique est responsable de l'analyse des tarifs, de la structure du marché, des questions de réglementation actuelles et futures, de la qualité du service et des répercussions socio-économiques des questions dont le Conseil est saisi. Le Groupe de l'analyse technique évalue les programmes de construction des entreprises, ainsi que leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel, et donne des conseils sur des questions d'ordre technique.

(ii) La Direction de l'analyse financière s'occupe de l'analyse de tous les aspects financiers de la réglementation tarifaire et donne des conseils à leur égard, notamment des conseils financiers relativement à des instances portant sur des questions de fond. Elle examine les activités corporatives entre les entreprises, ainsi que leurs pratiques comptables, compile des renseignements statistiques et comptables, et procède à la vérification financière des travaux des entreprises. Cette direction est également chargée de la mise en oeuvre de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient.

(iii) La Direction de l'exploitation assume la publication des avis publics, des ordonnances et des décisions du Conseil. Le secteur est aussi responsable du traitement des demandes tarifaires et de la tenue des instances portant sur les questions de fond. Enfin, la Direction répond aux demandes de renseignements et résout les plaintes des abonnés et des concurrents au sujet des activités réglementées des entreprises.

- Directeur général, Analyse économique, sociale et technique
Terrance Rochefort
- Directeur, Analyse technique
Robert Barry Reed
- Directeur, Évaluation des tarifs et des coûts des services
Dave Bell
- Directeur, Analyse économique et réglementaire
Angus Oliver
- Directeur général, Analyse financière
Don Donovan
- Directeur, Vérification, comptabilité et statistiques
Louis Meduri
- Directeur, Analyse de rendement
George Webber
- Directeur, Enquête sur le prix de revient
Fred Bigham
- Directeur général, Exploitation
Malcolm Andrew
- Directeur, Coordination, plaintes et enquêtes
Paul Codin
- Directeur, Demandes Andrew Durocher

Les Télécommunications

Guido Henter a été nommé directeur exécutif, Télécommunications, en octobre 1985. Il a reçu son diplôme d'ingénieur en 1954 de l'Université polytechnique de Budapest et a poursuivi des études post-universitaires en génie économique. Après quelques années consacrées à l'industrie pétrolière, il s'est joint à un bureau d'ingénieurs-conseil d'Edmonton, spécialisé dans l'administration et la réglementation des télécommunications, et devint vice-président exécutif de cette firme en 1966. En 1972, il est entré au ministère des Communications où il a détenu plusieurs postes dans la haute direction du secteur des politiques et des opérations. Avant sa nomination au C.R.T.C., il était directeur général de l'Agence des télécommunications gouvernementales.

La Direction générale des télécommunications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale. Elle fournit, au Comité de direction, avis et recommandations pour déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables, et si les services et les installations ne sont pas offerts selon des modalités qui constituent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contreviennent de quelque façon que ce soit aux lois et aux règlements en vigueur. Les effectifs de la Direction générale des télécommunications comptent 65 personnes y compris le personnel de soutien. Ce personnel analyse les tarifs et les ententes déposés par les entreprises; participe à l'élaboration et formule des recommandations sur des questions de fonds majeures, des besoins en revenus et de majorations tarifaires; répond aux plaintes et aux demandes de renseignements des entreprises, de leurs abonnés et de leurs concurrents; et élabore de nouveaux mécanismes de réglementation pour veiller à ce que les tarifs et les règles soient justes et raisonnables dans l'intérêt du public.

Directeur général de
l'Exploitation,
Radiodiffusion
Gilles
Courtemanche

Directeur de
l'Exploitation,
Atlantique
Denis Ménard
Directeur de
l'Exploitation,
Québec

Michel Tremblay
Directeur de
l'Exploitation,
Ontario
Vince Lee Chong
Directeur de
l'Exploitation,
Prairies
Brien Rodger
Directeur de
l'Exploitation,
Robert W. Tyre

Directrice générale,
Audiences, décisions
et plaintes
Paula Aghar

Directrice, Décisions
Mary Wilson
Directeur, Audiences
publiques
J.-M. Olivier

(iii) La Direction générale de l'exploitation de la

radiodiffusion comporte sept unités. Les cinq
unités régionales (l'Atlantique, le Québec,
l'Ontario, les Prairies et celle du Pacifique et
du Nord) recueillent, analysent et fournissent
au Conseil les renseignements dont il a besoin
pour attribuer, refuser, renouveler
ou révoquer des licences. Des spécialistes de
diverses disciplines procèdent à l'examen des
demandes pour s'assurer que les questions
de politique y soient traitées en profondeur.

Les projets d'émissions font aussi l'objet d'un
examen et d'une évaluation afin de vérifier
leur conformité avec les lignes directrices et
les règlements du Conseil. Une sixième unité,
l'Analyse des finances et des sociétés, évalue
les propositions déposées auprès du Conseil
du point de vue de leurs aspects financiers et
de leur mode de propriété. En outre, elle aide
le Conseil à déterminer des tarifs d'abonne-
ment convenables pour les entreprises de télé-
distribution. Une septième unité, le Dévelop-
pement de la radiodiffusion, planifie et mène
des études pour déterminer si les services
actuels sont adéquats et si des propositions
de services nouveaux ou élargis sont souhai-
tables et viables.

(iiii) La Direction générale des audiences, décisions

et plaintes assume la publication, dans les
délais impartis, de tous les avis publics et de
toutes les décisions du C.R.T.C. en matière
de radiodiffusion. Au nombre des fonctions
de la Direction se trouvent l'organisation et
l'administration des audiences publiques en
conformité avec les Règles de procédure en
matière de radiodiffusion, la rédaction des
décisions et des énoncés de politique du
C.R.T.C. en collaboration avec les membres
du Comité de direction, ainsi que la réponse
aux mémoires, aux lettres, aux demandes
de renseignements et aux plaintes écrites. Il
lui incombe également de préparer les avis
publics et les avis d'audience publique en
matière de radio-diffusion.

Larry Durr a été nommé directeur exécutif, Radiodiffusion, en septembre 1983. Il détient des maîtrises de l'Université d'Anglèterre et de l'Université d'Ottawa. Avant de se joindre au C.R.T.C., il a oeuvré dans l'industrie des télécommunications durant plusieurs années de même qu'au ministère des Communications.

La Radiodiffusion

La Direction générale de la radiodiffusion compte 194 employés et regroupe les Directions de l'analyse et de la planification des politiques, la Direction générale de l'exploitation de la radiodiffusion et la Direction générale des audiences, décisions et plaintes. Leurs responsabilités se répartissent comme suit.

- (1) Les directions de l'Analyse et de la planification des politiques comprennent cinq secteurs d'activités qui donnent au Conseil des avis sur certains aspects opérationnels, de politique et de réglementation de l'industrie de la radio-diffusion. La décision d'examiner certaines questions peut découler des représentations faites par l'industrie, le public et d'autres organismes, ou encore de la surveillance du système de la radiodiffusion exercée par le Conseil. Le secteur aide aussi le Conseil à déterminer ses objectifs prioritaires et ses projets touchant l'évolution future de la radiodiffusion.

Directeur, Politiques radio, Analyse et Planification
 Peter Fleming
 Directrice, Politiques câble, télévision payante et services spécialisés, Analyse et Planification
 Karen Spierkel
 (interimaire)
 Directeur, Politiques télévision, Analyse et Planification
 Robert Armstrong
 Directeur, Politiques techniques, Analyse et Planification
 Andrew Kolada
 Directeur, Politiques industrielles, Analyse et Planification
 Sjet Frenken

Le personnel et l'organisation

Il y a vingt ans

Le 1^{er} avril 1968, le C.R.T.C. ouvrait ses portes au 48, rue Rideau à Ottawa. Quelque 160 employés étaient répartis dans sept sections : administration, programmes radiodiffusion, secrétariat et licences, contenus, technique, économique et recherche et planification. Les dépenses pour l'année financière 1968-1969 étaient de 1 964 000 \$. Au cours de sa première année d'existence, le Conseil a tenu six audiences publiques, de même qu'une audience spéciale concernant le documentaire de la télévision de Radio-Canada intitulé « Air of Death ». Le Conseil a reçu 773 demandes et publié 379 décisions. L'exigence pour tous les titulaires de licence de câble autorisés précédemment par le ministère des Transports de soumettre une demande pour être à nouveau autorisés a causé ce retard dans le processus.

Aujourd'hui

Au 31 mars 1988, le C.R.T.C. était composé de cinq directions complémentaires : la radiodiffusion, les télécommunications, le secrétariat, le contenu et la planification stratégique. Le Conseil comptait 409 employés, dont 394 au siège social à Hull (Québec) et 15 dans les bureaux régionaux de Vancouver, Winnipeg, Montréal et Halifax.

À titre de technicien en radiodiffusion et l'un des membres fondateurs du C.R.T.C. Réal a contribué de nombreuses façons à repousser les frontières des communications au profit de tous les Canadiens.

Tous ceux et celles qui ont eu le privilège de le connaître se souviendront de son savoir-faire, de sa diligence et de sa bonne humeur.

Bob Short, CUC Limited

Nos plus sincères condoléances à l'occasion de la perte d'un grand homme. Réal Therrien, connu comme l'un des pères fondateurs du Conseil, était pour nous, radiodiffuseurs ethniques du Québec, un symbole de compréhension et un fervent allié de la radiodiffusion au Canada.

Mary Griffith, TeleItalia Mtl

À titre de technicien en radiodiffusion et l'un des membres fondateurs du C.R.T.C. Réal a contribué de nombreuses façons à repousser les frontières des communications au profit de tous les Canadiens.

Tous ceux et celles qui ont eu le privilège de le connaître se souviendront de son savoir-faire, de sa diligence et de sa bonne humeur.

Bob Short, CUC Limited

Nous conservons de M. Therrien le souvenir d'un homme attentif aux besoins des francophones hors-Québec.

François Massicotte, président, La Coopérative des Montagnes Liée

C'est avec un profond regret que nous avons appris la mort de M. Réal Therrien. Monsieur Therrien encourageait grandement les initiatives francophones au Canada. Son décès est une perte pour les Acadiens de la Baie Ste. Marie.

Les directeurs de Radio Clare Saulnierville NE

C'est avec un profond regret que nous avons appris la mort de M. Réal Therrien. Monsieur Therrien encourageait grandement les initiatives francophones au Canada. Son décès est une perte pour les Acadiens de la Baie Ste. Marie.

Les directeurs de Radio Clare Saulnierville NE

Apprenons avec tristesse mort Monsieur Thérien. Offrons amitié et sympathie à famille et CRTC. Merci Monsieur Thérien pour les radios communautaires.

Pierre Léger Comeau, président; Jean-Marie Nadeau, secrétaire général; Société nationale des Acadiens

Au cours des 20 dernières années, M. Thérien a su apporter une contribution remarquable et remarquable au système canadien de radiodiffusion. Son intérêt marqué à l'endroit des personnes handicapées, des groupes ethniques ou des communautés isolées nous révélait l'humaniste profond qu'il a été.

Michel Héroux, président directeur général par intérim, TVA

M. Thérien, conseiller depuis les tout débuts du C.R.T.C., a apporté une contribution inestimable à l'industrie de la radiodiffusion et il a su mériter le respect des membres de l'industrie. Son départ nous attriste énormément.

Murray Chervover, président et chef de la direction de la CTV Television Network Ltd.

C'est avec grande tristesse que la Native Communications Inc. a appris le décès de notre bon ami et allié de longue date de la radiodiffusion autochtone au Canada, M. Réal Thérien.

Ron Nadeau, président et chef de la direction de la Native Communications Inc.

Nous sommes très éplorés par le décès de M. Thérien, membre du C.R.T.C. M. Thérien a inspiré le respect de tous les radiodiffuseurs. Son dévouement et son ardeur au travail afin d'atteindre les objectifs de la Loi sur la radiodiffusion ont été remarquables. Nous soulignons sa participation de tous les instants à l'extension du service au nord-ouest de l'Ontario et nous la regretterons énormément.

Fraser Dougall, président; Tony Seuret, vice-président; Millie LaBelle, directeur de la programmation; Thunder Bay Electronics Limited.

Le conseil d'administration de Radio Péninsule Inc. et la population de la péninsule acadienne apprennent avec regret le décès de Monsieur Réal Thérien. Nous garderons toujours en mémoire le souvenir d'un personnage intégral qui a su nous écouter et, par le fait même, nous aider dans notre démarche au développement communautaire.

Jean Saint-Cyr, président, Radio Péninsule Inc.

Nous conservons de M. Thérien le souvenir d'un homme attentif aux besoins des francophones hors-Québec.

François Massicotte, président, La Coopérative des Montagnes Ltee

Je voudrais exprimer ici le profond regret que j'ai ressenti suite à la mort soudaine de notre vice-président, collègue et ami sincère Réal Thérien. Sa simplicité et sa modestie ne nous ont pas permis de lui exprimer toute la gratitude qu'il se méritait par son travail acharné. Pendant 20 ans, il a incarné non seulement la continuité d'orientation du Conseil, mais également la vision du Conseil sur l'avenir des communications et sa préoccupation constante pour les moins bien servis, en télécommunications et en radiodiffusion. Nous avons perdu un homme intègre, affable et compréhensif, un homme sage et totalement dévoué aux objectifs du Conseil. Nous conserverons tous le souvenir d'un régulateur à la fois souvenant et visionnaire. Mais au-delà de tout, nous garderons le souvenir d'un confident et d'un ami.

*C.R.T.C.
André Bureau, président du*

Réal Thérien a toujours démontré de l'amitié et un vif intérêt pour les représentants des groupes minoritaires. (. . .) Il nous manquera profondément. Ses nombreuses présences à nos pique-niques intercommunales CHIN, jusqu'à celui de l'été dernier, sont restées gravées dans ma mémoire. Il s'intéressait beaucoup aux gens, il passait la plupart de son temps à servir la main à des personnes qu'il ne connaissait pas et il parlait à tout le monde. S'il y a un Conseil au paradis, je souhaite que Réal en soit l'un des membres. Il était, sans contredit, une personne de grand coeur.

CHIN

Johnny Lombardi, président,



Nous éprouvons pour M. Thérien de l'affection et un profond respect. Nous savons qu'il cherchait, à sa façon, à améliorer les services de communications aux régions isolées de notre grand pays. Nous tenons à souligner surtout sa sensibilité et sa compréhension des peuples autochtones qui désirent améliorer leur qualité de vie par les communications. Nous nous souviendrons toujours de l'oeuvre de M. Thérien, de l'aide qu'il a apportée aux communautés autochtones; il était l'un des nôtres. Que la sagesse de M. Thérien lui survive. Qu'elle soit une source d'inspiration. Au nom du conseil d'administration et du personnel de la Wawatay Native Communications Society, je vous prie d'agréer nos sincères condoléances.

Carnet Angeconeb, la Wawatay Native Communications Society

Mme Sally Reukauf Warren a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Native de Philadelphie, Mme Warren a obtenu son baccalauréat en littérature anglaise de la Pennsylvania State University. Elle a acquis une vaste expérience comme rédactrice et directrice de l'édition. Au Canada depuis 1971, Mme Warren collabore à des publications canadiennes et américaines, et a été directrice du Media Centre à Expo 86.



M. Walter Ruest, natif de Rimouski (Québec), a été nommé membre à temps partiel le 10 février 1988. Il était à l'emploi d'Hydro-Québec avant 1969 lorsqu'il s'est joint à CJBR Rimouski. Il a été président et directeur général de CJBR de 1973 à 1977. En 1977, Radio-Canada a acheté la station CJBR et M. Ruest en est devenu le directeur général. De 1984 à 1988, année de sa retraite, il a travaillé pour Radio-Canada comme directeur régional et directeur des projets spéciaux.



Mme Gail Scott, professeure de journalisme au Ryerson Polytechnical Institute de Toronto et présidente de la Brodrik Communications Limited, a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Elle a obtenu son baccalauréat en journalisme de l'Université Carleton et elle a étudié à la Sorbonne de Paris en France. C'est à CBOT à Ottawa que Mme Scott a commencé sa carrière journalistique en 1966. Elle a été rédactrice à l'affiliation nationale pour R.-C.-Télé ainsi que correspondante, colline parlementaire, pour le réseau anglais de R.-C.-Radio. En 1972, elle s'est jointe au réseau de télévision CTV à titre de correspondante, colline parlementaire, présentatrice et réalisatrice de reportages de l'émission W5 ainsi que présentatrice à l'émission Canada AM.



Les membres actuels à temps partiel

Mme Marianne Barrie, diplômée de l'Université Western Ontario et de l'Université de Windsor, ainsi que du Osgoode Hall Law School, a été nommée membre à temps partiel le 1^{er} septembre 1978 et reconduite pour un second terme le 31 juillet 1983. Elle est membre du Barreau de l'Ontario et présidente de la Brookside Investments Limited de St. Thomas (Ontario), où elle est née. Elle a été directrice administrative du Comité spécial du Sénat sur les moyens de communication de masse de 1969 à 1971. Elle a aussi été nommée représentante du public au Conseil de presse de l'Ontario en 1971, où elle a siégé pendant dix ans et où elle a occupé les fonctions de présidente du Comité d'enquête de 1972 à 1975. Elle a été présidente du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels dans les médias de radiodiffusion, de 1979 à 1982.



M. Normand F. Carrier a été nommé membre à temps partiel le 16 janvier 1986. M. Carrier est vice-recteur et directeur des services administratifs du Centre universitaire Saint-Louis-Mailliet d'Edmundston, campus de l'Université de Moncton, au Nouveau-Brunswick. Avant d'accéder au vice-rectorat, il a été professeur adjoint de mathématiques au Collège Saint-Louis où il est devenu professeur agrégé en 1971. Il a, entre autres, exercé la présidence et la vice-présidence d'un certain nombre d'entreprises d'Edmundston et a occupé un poste d'administrateur à la County Cablevision Limited de Madawaska. Il est membre de la Conférence canadienne d'études du gouvernement général (Comité régional pour le Nouveau-Brunswick).



Mme Rosalie Gower a été nommée, la première fois, au Comité exécutif le 15 mai 1980 et son mandat a été renouvelé pour cinq ans le 6 avril 1987. Elle fut membre des groupes de travail Therrien et Klingbe sur l'extension des services aux collectivités éloignées et du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels. Avant de se joindre au C.R.T.C., elle a exercé la profession d'infirmière au Canada et aux États-Unis et fut conseillère municipale de la ville de Vernon en Colombie-Britannique.



M. Paul Edmund McKae, député au Parlement depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto et a suivi un cours post-universitaire à l'Université Queen's. Ancien directeur d'école secondaire, il a été membre de nombreux comités permanents de la Chambre des communes, notamment ceux des Affaires extérieures, des Finances, des Transports et des Communications. Il a été délégué à la Conférence de Stockholm sur la paix, la sécurité et le désarmement et il joue un rôle actif dans les questions de désarmement nucléaire.

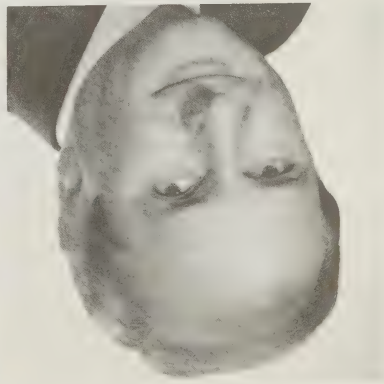


Mme Beverly J. Oda a été nommée membre à temps plein le 18 septembre 1987. Elle est actuellement expert-conseil en radiodiffusion et en télédiffusion, et possède une grande expérience des industries de la télévision et de la télédistribution chez la Rogers Cable TV, la Multilingual Television Ltd, le Global Television Network et CBC-CBLT. Mme Oda est présidente (communications) et membre du Comité consultatif auprès du président du Conseil du Trésor sur l'emploi des membres des minorités visibles dans la Fonction publique et dans les sociétés de la Couronne.



Les membres actuels à temps plein

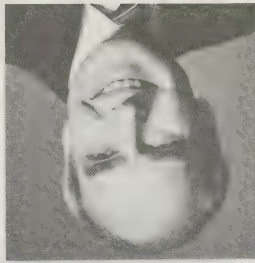
M. André Bureau, avocat de formation, a été nommé président le 26 octobre 1983. Natif de Trois-Rivières (Québec), il a consacré sa vie professionnelle à l'industrie des communications. Il a été vice-président, puis vice-président exécutif de La Presse, de 1968 à 1972 et a occupé des fonctions de vice-président exécutif et de président à Télé-média Communications de 1976 à 1982, année où il est devenu président-directeur-général de Cancom (Les Communications par satellite canadien Inc.). M. Bureau a aussi été directeur de plusieurs entreprises et organismes de l'industrie des communications.



Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983 et vice-présidente (radiodiffusion) le 22 mars 1988. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au Barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit à Montréal, elle a acquis une grande expérience des affaires gouvernementales : autrefois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du C.R.T.C., agente au Conseil Privé et conseillère spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.



M. Louis R. (Bud) Sherman a été nommé membre à temps plein le 19 avril 1985 et vice-président (télécommunications) le 1^{er} septembre 1987. Natif de Québec, il a vécu dans l'Ouest où il a obtenu un baccalauréat ès arts de l'Université du Manitoba en 1949. Il a oeuvré dans les secteurs du journalisme, de la radiodiffusion et de la politique. En 1960, il a été nommé directeur des nouvelles et des affaires publiques de la station de télévision CJAY de Winnipeg. De 1965 à 1968, il a été député fédéral et a siégé aux comités permanents de la Radio-diffusion et des Transports. En juin 1969, il a amorcé une carrière de 15 ans à l'Assemblée législative du Manitoba où il a occupé divers postes, notamment ceux de ministre de la Santé, puis des Services communautaires et correctionnels et enfin du Conditionnement physique et du Sport amateur.



Les membres du Conseil

Il y a vingt ans

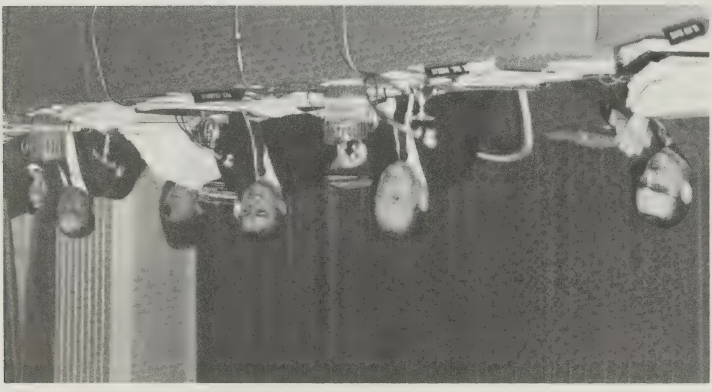
Le C.R.T.C., tel qu'établi en 1968 par la Loi sur la radiodiffusion, comprenait cinq membres à temps plein, qui formaient le Comité exécutif, et dix membres à temps partiel. Durant la période de transition entre le B.G.R. et le C.R.T.C., le gouvernement s'est assuré d'une permanence en nommant le chef du Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion, Pierre Juneau, comme premier président du C.R.T.C. Plus tôt dans sa carrière, M. Juneau avait été agent principal à l'Office national du film. En mars 1973, son terme était renouvelé et il est demeuré président jusqu'au moment de sa démission en août 1975.

Le premier vice-président du C.R.T.C. fut M. Harry J. Boyle qui avait auparavant occupé des fonctions d'agent principal à la société Radio-Canada. En 1975, M. Boyle a succédé à M. Juneau à la présidence. Pendant qu'il en

était l'administrateur, le C.R.T.C. s'est vu confier la responsabilité des télécommunications. M. Boyle a remis sa démission en septembre 1977.

Les autres premiers membres du Comité exécutif étaient Mme Pat Pearce, M. Harold J. Dornan et M. Réal Therrien. Au moment de leur nomination,

Mme Pearce était commentatrice à la télévision, M. Dornan était conseiller spécial auprès du Premier ministre et M. Therrien opérait une entreprise privée spécialisée en radiodiffusion, en recherches en télécommunications et en ingénierie. M. Therrien fut nommé vice-président du Conseil en 1980, poste qu'il occupa jusqu'à sa mort en 1987.



Membres du Conseil en audience en 1968 : Harold J. Dornan, Harry J. Boyle, Pierre Juneau (président), Pat Pearce, Réal Therrien.

2 – garantira la disponibilité universelle du service téléphonique de base;

1 – verra à la prestation de services de télécommunications efficaces, offerts à des tarifs justes et raisonnables;

terme :

De l'ensemble des objectifs et des éléments de politique que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen

Les objectifs, en télécommunications

de nouvelles techniques.

6 – verra à ce que la réglementation continue à tenir compte de l'évolution

5 – fera en sorte que la réglementation réagisse aux préoccupations d'ordre culturel, social et autres du public; et

4 – facilitera la capacité du système canadien de la radiodiffusion de fonctionner avec succès;

3 – verra à ce que les transporteurs de télécommunications ne tirent pas injustement profit de leurs situations de monopole ou de prédominance dans le marché, dans leurs rapports avec les abonnés, les autres transporteurs ou les concurrents;

4 – garantira que les compagnies de télécommunications soient financièrement viables et aptes à dispenser des services de base de qualité voulue pour satisfaire les besoins des abonnés; et

5 – établira dans quels cas il y a lieu d'éliminer, de réduire ou d'assouplir la réglementation et, en particulier, de la remplacer par un plus grand recours aux forces du marché.

nications. Ces engagements et ces objectifs seront revus chaque année à la lumière des circonstances qui prévalent alors pour s'assurer de leur pertinence.

L'engagement du C.R.T.C.

« L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le C.R.T.C., s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le C.R.T.C. favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes adéquates. De plus, le C.R.T.C. sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public. »

Les objectifs, en radiodiffusion

De l'ensemble des objectifs, éléments de politique et directives que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

1 – favorisera la qualité, la quantité et la diversité des émissions canadiennes ainsi que le développement de talents canadiens;

2 – favorisera l'égalité de choix d'émissions de télévision et de radio pour tous les Canadiens et Canadiennes;

3 – accroîtra le choix d'émissions pour tous les Canadiens et Canadiennes;

b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit; ou

c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit;

Un engagement

Pour permettre que l'aventur du système canadien des communications et de ses éléments clés soit envisagé de façon détaillée et avec cohésion, le C.R.T.C. est convaincu de la nécessité de continuer à trouver des solutions intelligentes, planifiées et bien mûries aux questions que pose ce milieu concurrentiel et en pleine évolution. À cette fin, le Conseil a initié un programme interne de planification stratégique. De plus, en 1985, il a invité et encouragé les diverses entreprises qui composent notre système de communications à s'engager dans une planification stratégique à la grandeur de l'industrie.

S'appuyant sur ces réflexions, le Conseil a conçu, dans le cadre des lois actuelles, un énoncé d'engagements et des objectifs à moyen terme, à la fois en radiodiffusion et en télécommu-

D'autres articles de la loi confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou parrainer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens et les Canadiennes en général ou pour les résidents d'une région donnée.

En outre, la Loi précise l'obligation qu'a le Conseil de publier les projets de règlements; de donner avis dans la Gazette du Canada de toute demande, modification ou renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de modifier, de révoquer, ou de suspendre des licences, ou avant de renouveler des licences, à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en soient venus, dans certains cas, à estomper la distinction entre les activités en matière de radiodiffusion et de télécommunications qui se déroulent au sein du C.R.T.C., le Conseil

s'est officiellement vu confier la responsabilité des télécommunications le 1^{er} avril 1976. À cette date, la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes faisait passer le mandat de réglementation des télécommunications de la Commission canadienne des transports au C.R.T.C., comme le définit l'article 14(2) :

« En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la Loi sur les chemins de fer, la Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications ou toute autre loi du Parlement confère au Conseil et à son président respectivement. »

C'est principalement en vertu des articles 321.1 et 2 de la Loi sur les chemins de fer que le C.R.T.C. a le pouvoir de réglementer les activités des entrepreuses de télécommu-

nications :

« 1) Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toutes personnes au même taux.

2) Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes ou en ce qui concerne tous services ou installations fournis par elle à titre de compagnie de télégraphie ou de téléphone (a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie;

- f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes;
- g) que le service national de radiodiffusion devrait
- (i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation,
- (ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,
- (iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional,
- (iv) contribuer au développement de l'unité nationale et expérimenter constamment la réalité canadienne;
- h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion;
- i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative; et
- j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques;
- et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. » (1967-68, c. 25, art. 3.)
- L'article 15 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en oeuvre de cette politique, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :
- « Sous réserve de la présente loi, de la loi sur la radio et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit régler menter et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi. » (1967-68, c. 25, art. 15.)

Le mandat

Les lois

La radiodiffusion

L'origine du cadre de réglementation qui régit les communications canadiennes à l'heure actuelle remonte à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1929, la Commission royale d'enquête sur la radiodiffusion, sous la direction de sir John Aird, recommandait que « la radiodiffusion devienne un service public ». Cette recommandation a éventuellement abouti à l'établissement, par le gouvernement du Premier ministre Richard B. Bennett, de la Commission canadienne de la radiodiffusion qui devait plus tard devenir la Société Radio-Canada. La Société Radio-Canada a réglementé les stations de radio privées jusqu'à ce que la Loi sur la radiodiffusion de 1958 institue le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion et le charge de surveiller le secteur privé. Dix ans plus tard, la Loi sur la radiodiffusion de 1968 remplaçait le Bureau par le Conseil de la radio-télévision canadienne, aujourd'hui le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (C.R.T.C.), et lui confiait de vastes pouvoirs de surveillance de l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne, y compris la télédistribution, qui relevait jusque-là du ministère des Transports. La Loi sur la radiodiffusion de 1968 définit les modalités de la politique de la radiodiffusion comme suit :

- a) « Il est, par les présentes, déclaré que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé;
- b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;
- c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;
- d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être diversifiée et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres;
- e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles;

Sur le marché télévisuel mondial

Tandis que le marché canadien de la radiodiffusion s'ouvre de plus en plus à l'apport créatif de la production indépendante, le marché de la télévision dans le monde entier a un urgent besoin d'émissions de télévision de qualité, pour éviter l'invasion brutale et la domination totale par l'industrie américaine de production télévisuelle.

— Dans un discours à Téléfilm Canada, le 10 avril 1987

Nos réalisations actuelles

Au moment où les systèmes de radiodiffusion partout dans le monde, que ce soit en Australie, en Nouvelle-Zélande, en France, ou ici au Canada, sont remis en question; au moment où on se demande si on a le bon système, s'il n'est pas dépassé, s'il faut le changer, s'il faut mettre en place quelque chose de tout à fait nouveau, adopter de nouvelles approches: il est bon de se rappeler que ce que l'on fait déjà est bien et même très bien.

— À la Rencontre IV '87 de Radiotélévision, le 24 octobre 1987

Sur le rôle de la radio

Le rôle de la radio au Canada ne reçoit pas souvent l'attention qu'il mérite, à cause de l'attrait de la télévision. Toutefois, la radio reste probablement la plus canadienne des composantes du système de la radiodiffusion et elle est susceptible d'influencer les gens dans leur vie de tous les jours.

— Devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 20 mai 1987

Sur l'accès universel au service téléphonique à prix abordables

Le Conseil estime que le rééquilibrage des tarifs et la réduction des tarifs interurbains qui en découlerait présenteraient des avantages sociaux et économiques importants. Il pourrait, par exemple, faciliter davantage les communications, stimuler l'activité économique et augmenter la capacité concurrentielle des entreprises canadiennes sur le plan international.

... le Conseil ne prendrait aucune décision qui puisse compromettre le principe de l'accès universel au service téléphonique à prix abordables.

Dans sa décision d'aujourd'hui, le Conseil réitère et confirme cette proposition fondamentale. Le Conseil a ordonné à Bell de fournir des plans détaillés de contrôle et de maintien de l'universalité des services téléphoniques avec toute requête subséquente de rééquilibrage des tarifs qu'elle pourrait lui présenter. Entre autres, il exigera que Bell lui fournisse des renseignements sur le nombre d'abonnés qui interrompraient leur service téléphonique advenant une hausse des tarifs téléphoniques de base découlant du rééquilibrage des tarifs.

— Lors d'une conférence de presse annonçant la décision sur l'examen des besoins en revenus de Bell Canada et le rééquilibrage des tarifs pour 1988 (Décision Télécom CRTC 88-4), le 27 mars 1988

Sur le respect des deux règles qui demeurent

Le Règlement concernant la radio M.A. ne compte plus que deux exigences fondamentales. Tout d'abord, les pièces musicales diffusées par chaque station doivent être canadiennes dans une proportion d'au moins 30 pour cent et mises à l'horaire de manière équilibrée chaque jour. Si nous voulons maintenir un système de la radiodiffusion vraiment canadien, cette exigence unique en matière de contenu en constitue une composante indispensable.

Outre le contenu canadien, la seconde exigence fondamentale a trait aux bandes témoins et aux registres de programme.

La disponibilité d'une bande témoin claire et intelligible complète est particulièrement importante du fait qu'elle permet au Conseil non seulement de procéder à sa propre vérification des émissions, mais également de donner suite aux plaintes du grand public concernant des questions de programmation.

Je vous garantis que nous entendons régler ces situations (de non-conformité) inacceptables sans compromis. Et je crois que vous comprendrez qu'aucune excuse ne saurait tenir lorsqu'un exploitant responsable ne se conforme pas à ces deux règles qui restent en vigueur.

— Au Congrès annuel de la *Western Association of Broadcasters*, le 1^{er} juin 1987

Comparé à la France

Récemment, à Montréal, une douzaine de radiodiffuseurs de la France ont participé à une tribune avec leurs collègues du Québec. C'est avec une fierté bien légitime que nos titulaires de langue française se sont fait dire que leur radio est beaucoup plus professionnelle, beaucoup plus spécialisée et beaucoup plus disciplinée que la leur. Ils se sont rendu compte, après avoir comparé notre radio à la leur et aux stations américaines, jusqu'à quel point nos stations les dépassaient et combien supérieure était la qualité de la programmation de notre service commercial.

— À l'assemblée annuelle de l'*Association canadienne des radiodiffuseurs*, le 16 novembre 1987

Des services spécialisés

Il est réconfortant de signaler que, d'après les demandes nombreuses et variées que nous avons reçues, les Canadiennes possèdent de toute évidence l'initiative, l'esprit d'entreprise et l'énergie créatrice voulus pour établir ces nouveaux services. Toutefois, à moins d'exploiter ces énergies dès maintenant, l'accessibilité croissante des services spécialisés étrangers, principalement américains, fera que le public canadien pourrait perdre l'occasion de recevoir ces genres de nouveaux services de sources canadiennes.

— À la conférence de presse annonçant l'octroi de licences pour de nouveaux services spécialisés et de télévision payante, le 30 novembre 1987

De la qualité des services radiophoniques

Les analystes des médias reconnaissent que les Canadiens et les Canadiennes sont fort chanceux d'avoir des services radiophoniques de si grande qualité. Le Canada est doté d'un système hybride unique, composé d'un service public fort, d'un secteur commercial privé-responsable et d'un secteur sans but lucratif en voie d'éclosion. Dans l'ensemble, le volet radio du système de la radio-diffusion dans notre pays dispense ce qui est reconnu comme étant l'un des meilleurs services au monde. Le caractère complémentaire des orientations et des formules distinctives de la radio

Le système de la radiodiffusion canadienne : un des meilleurs au monde

Depuis quatre ans que je suis président du C.R.T.C., j'ai eu l'occasion d'assister à des conférences internationales avec des membres d'organismes de réglementation, des législateurs et des radiodiffuseurs, des producteurs de disques et d'émissions, et des artistes des quatre coins du monde. J'ai aussi accueilli des autorités du secteur de la radiodiffusion de l'Australie, de la France, de la Corée, du Cameroun, de la Grande-Bretagne, de l'Allemagne, de la Nouvelle-Zélande et de la Suède. Et je puis vous assurer qu'à toutes ces occasions, j'ai éprouvé beaucoup de fierté à parler de notre expérience canadienne. Je fait, j'ai constaté qu'elle fait l'envie d'un grand nombre, non seulement des législateurs qui recherchent l'imputabilité publique ou des organismes de réglementation qui s'efforcent d'élaborer la structure et les méthodes que nous avons mises en place, mais aussi des représentants de l'industrie qui recherchent un système ordonné où les règles sont bien connues, souples et uniformes.

— *Devant le Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes, le 15 décembre 1987*

Un système mixte

Chez nos voisins du sud, le « Public Broadcasting » qui, par sa vocation culturelle ressemble un peu à notre télévision publique, vit en marge des trois grands réseaux privés qui maintiennent leur domination non seulement à l'intérieur, mais aussi à l'extérieur de leurs frontières. Nous savons ici, mieux qu'ailleurs dans le monde, l'impact des « Dynasties » américaines. En Europe, particulièrement en France, on tente de développer un secteur privé, tout en maintenant un secteur public qui n'a jamais connu la concurrence, en même temps qu'il faut se prémunir contre une invasion de la télévision américaine. Nous, au Canada, nous continuons de perfectionner un système mixte, en place depuis les tous débuts, et qui, au long des années, a fait ses preuves et sert de modèle à bien des égards.

— *Devant la Jeune Chambre de commerce de Montréal, le 24 février 1988*

Notre système : un modèle

Je ne peux m'empêcher d'être fier de notre système de la radiodiffusion canadienne, de ses réalisations et de ses radiodiffuseurs, artistes et artisans qui y oeuvrent avec succès. Nous avons, au fil des ans, élaboré un système qui, grâce à notre ingéniosité, à notre esprit d'entreprise et à notre expertise, est devenu un modèle partout dans le monde.

Les Français, les Australiens, les Néo-Zélandais, les Coréens et autres copient notre structure, notre cadre de réglementation et un grand nombre de nos politiques pour établir ou réorganiser leurs propres systèmes.

Nous avons eu la bonne fortune de grandir aux côtés du profilé géant américain, mais, au lieu de nous laisser envahir ou subjuguer, nous avons profité de son expérience, de ses succès, de ses erreurs. Nous avons réussi à en tirer des leçons et à tirer parti d'une telle proximité tout en dispensant un service unique adapté aux collectivités de chez nous.

Une telle coexistence si intelligente et si profitable soulève l'admiration et l'envie de tous les pays qui avaient l'habitude d'être complètement isolés ou protégés, géographiquement et politiquement, contre les influences de la radiodiffusion étrangère et qui se trouvent aujourd'hui aux prises avec la distribution par satellite d'émissions étrangères dans leur territoire jusqu'à la paisible et contrôlée.

Il se constatait que nous avons su absorber le meilleur du produit de la radiodiffusion américaine tout en conservant un système canadien distinctif qui accorde une place de choix à nos talents techniques, musicaux ou dramatiques tout en réservant l'espace voulu à nos nouvelles et à nos affaires publiques, sans oublier nos sports.

Cette expérience unique est reconnue partout dans le monde.

— *Devant l'Atlantic Association of Broadcasters, le 26 septembre 1987*

De l'importance de la radio

Attirer des auditoires

... je tiens à réitérer ma profonde conviction — je l'ai dit au sujet de la façon d'attirer les auditoires adultes canadiens vers les émissions canadiennes et je crois fermement que cela s'applique tout aussi bien aux enfants — que, si vous offrez des émissions bien produites et attrayantes et que vous les inscrivez à l'horaire de façon appropriée, vous attirerez et conserverez les auditeurs, quel que soit leur âge.

— *Devant l'Institut de radio télévision pour enfants, le 14 novembre 1987*

La différence entre notre système radiophonique et celui des États-Unis, c'est précisément l'engagement que des générations de radiodiffuseurs ont pris d'offrir un service local valable. Voilà, par ricochet, ce qui explique la loyauté des auditeurs canadiens envers leurs stations de radio locales. Je ne saurais trop insister sur ce point. C'est là la clé de nos succès et c'est toujours la base même de toutes les décisions et politiques du Conseil relatives à la radio.

— *Devant l'Atlantic Association of Broadcasters, le 26 septembre 1987*

Le président prend la parole

(Extraits de discours ou d'annonces publiques faites par le président au cours de l'année)

La responsabilité publique

J'ai déjà signalé que le Conseil croit très approprié de répondre de ses actes devant les représentants élus du Canada. Il s'estime également comptable envers le public canadien.

Compte tenu de cette responsabilité, je m'en voudrais de ne pas souligner l'importance que le Conseil accorde au processus d'examen public dans ses démarches de façon à remplir son mandat. Le processus d'examen public va beaucoup plus loin que la publication d'avis publics et l'examen d'observations écrites. J'ai déjà parlé des audiences publiques tenues hors des grands centres comme celles tenues dans des centres métropolitains. Par exemple, tout juste la semaine dernière, nous avions des audiences simultanément à Rouyn, à Montréal et à Bathurst, qui prenaient connaissance des observations du public. J'ai présidé l'audience de Rouyn et je peux vous assurer que les gens sont heureux de rencontrer face à face les membres de l'organisme de réglementation. Nous aussi, en notre qualité de membres de l'organisme de réglementation, constatons que ce processus nous éclaire d'une manière fort précieuse sur les vraies questions en cause. Nous entendons continuer à mettre l'accent sur cette démarche de réglementation franche et efficace et à l'améliorer. Toutefois, je n'ai pas besoin de vous rappeler que notre capacité de le faire est fonction des ressources dont nous disposons.

Des bienfaits de la concurrence

Un système efficient

Le système que nous avons aujourd'hui fonctionne bien, que ce soit pour les artistes et les artisans canadiens qui mettent à profit leurs talents créateurs à l'écran et en coulisses, que pour les producteurs canadiens dont les émissions sont de plus en plus reconnues ici comme à l'étranger. Il fonctionne aussi à l'avantage des annonceurs qui disposent d'un large éventail de véhicules pour atteindre leurs auditoires cibles aux paliers national et local. Il fonctionne également à l'avantage des entrepreneurs tout comme, et c'est là le plus important, du public canadien, qui se voit offrir un vaste choix sans égal d'émissions attrayantes canadiennes et étrangères.

— *Devant le Conseil des relations internationales de Montréal, le*

10 décembre 1987

Audience publique sur les services d'émissions spécialisées, le 20 juillet

Pauline

désir irrésistible de faire en sorte que les Canadiens et les Canadiennes des régions isolées soient aussi bien servis que ceux des grands centres. Réal nous manque énormément.

Au cours de l'année, l'autre vice-président du Conseil nous a quitté au terme de son mandat. M. John Lawrence était associé au C.R.T.C. depuis longtemps. Il a été chef du Contentieux de 1971 à 1975 et est devenu vice-président le 1^{er} septembre 1980. Au cours de son mandat, il a abordé plusieurs dossiers et notamment, un certain nombre de questions fondamentales en télécommunications comme la concurrence accrue, la revente et le partage, et les services améliorés.

Le Conseil a aussi connu d'autres départs, soit ceux des conseillers Jean-Pierre Mongeau, James Robson, Ronald Baker, Jacques de la Chevrotière, Anthony Iacobaccio, Sally Merchant, Steve Patrick et Philip Warren. Le Conseil a profité des talents particuliers et de l'apport précieux de chacun et de chacune. Je tiens à les remercier de tout ce qu'ils ont fait et je leur souhaite beaucoup de succès dans leurs nouvelles entreprises.

Enfin, j'aimerais remercier le personnel du Conseil. Son dévouement, son expertise et le travail ardu qu'il a déployé ont permis au Conseil d'assumer, au cours de la dernière année, une charge de travail importante et complexe. Son aide indéfectible sera encore l'un des leviers que le Conseil utilisera pour faire face aux défis de l'avenir.

Dans un milieu de plus en plus concurrentiel, le Conseil doit avoir le pouvoir de juger quand il peut permettre aux forces du marché d'opérer sans entrave. Dans de pareils cas, il serait possible d'éviter le gaspillage des deniers publics si le Conseil était autorisé à « s'abstenir » de toute réglementation de certains services de télécommunications. Nous estimons fortement qu'il faudrait envisager d'apporter des modifications législatives en vue d'investir le Conseil du pouvoir dont il a besoin pour faire face à ce milieu des communications en perpétuelle évolution. Nous avons d'ailleurs fait part de nos suggestions à la ministre des Communications et au Comité permanent des communications et de la culture de la Chambre des communes quant aux amendements requis à la Loi actuelle.

Bienvenue et au revoir

En guise de conclusion, je voudrais souhaiter la bienvenue aux nouveaux membres qui se sont joints à nous, au cours de l'année. La conseillère Beverley Oda, membre de l'exécutif, et les conseillers à temps partiel Sally Reukauf-Warren, Gail Scott et Walter Ruest apportent avec eux un riche bagage de connaissances et d'expérience, et je suis convaincu que nous pourrions tous en profiter.

Enfin, je tiens à remercier les conseillers qui ont quitté le Conseil au cours de l'année. Je me dois, en particulier, de souligner l'apport exceptionnel du vice-président Réal Thérien et ce, depuis 1968. Son décès subit en décembre dernier nous a tous pris au dépourvu. Réal était un travailleur infatigable, un visionnaire animé d'un

de rendement dépassant l'échelon supérieur de 13,25 pour cent qu'il avait approuvé. Le Conseil estime que les revenus de Bell en 1988 seront suffisants pour maintenir, d'une part, la haute qualité du service qu'elle offre à ses abonnés et, d'autre part, l'attrait de la compagnie pour les investisseurs.

Notre seconde préoccupation a trait au développement rapide de services de télécommunications concurrentiels sans réglementation. Les techniques de communications complexes d'aujourd'hui sont indispensables à la santé de toute économie, et la concurrence constitue souvent le meilleur et le plus économique moyen d'y parvenir.

Jusqu'ici, le Conseil a adopté pour politique la « détarification » de certains services de télécommunications concurrentiels offerts par les compagnies qu'il réglemente. Ainsi, ces compagnies n'ont pas à déposer de tarifs auprès du Conseil à des fins d'approbation dans les cas où les forces du marché sont suffisamment fortes pour se substituer à la réglementation. Toutefois, ces tarifs restent assujettis aux exigences de la Loi sur les chemins de fer, à savoir, qu'ils soient justes et raisonnables et qu'un tarif ne satisfait pas à ces exigences, il reste tenu par la Loi de procéder à une enquête en bonne et due forme et de s'assurer du respect de ces critères.

Dans l'immédiat, deux importantes questions préoccupent le Conseil en ce qui a trait à l'exécution de son mandat en télécommunications. La première est de garantir l'universalité et l'accessibilité des services téléphoniques et, la seconde, d'obtenir les modifications législatives nécessaires qui permettront d'établir de nouveaux services de télécommunications concurrentiels avec un minimum de réglementation.

Nous pouvons être fiers de l'universalité et de l'accessibilité des services téléphoniques au Canada. Tel que décrit plus en détails ailleurs dans le présent rapport, le Conseil a décidé de réduire les tarifs interurbains de Bell à 1987, les réductions cumulatives des tarifs interurbains de Bell se sont établies en moyenne à 26 pour cent pour les appels au sein du territoire de Bell et à 31 pour cent pour les appels en provenance du territoire de Bell vers d'autres provinces. Les réductions tarifaires applicables aux services interurbains de Bell ont été apportées sans majoration des tarifs locaux. De fait, les tarifs locaux de Bell en vigueur à l'heure actuelle ont été approuvés en 1983. Compte tenu de l'inflation, il s'agit là pour les abonnés de Bell d'une réduction réelle de 19 pour cent. Les réductions sont dues au fort rendement financier de Bell et du fait que le Conseil a conclu que Bell aurait obtenu des revenus excédentaires si elle avait été autorisée à avoir un taux

ave. un milieu de plus en plus concurrentiel, le Conseil doit avoir le pouvoir de juger quand il permettrait aux forces du marché d'opérer sans

compte des résultats. Cette étude est présidée par le vice-président télécom-
munications du C.R.T.C., M. Louis
R. Sherman et le rapport final du
groupe de travail sera soumis aux
ministres des Communications à l'au-
tomne 1988. Cette étude des questions
fondamentales en télécommunications
par toutes les parties intéressées nous
permettra de planifier l'évolution de
notre système afin de satisfaire les
besoins futurs et maintenir notre
leadership dans le monde.

L'évolution est rapide, mais elle a ten-
dance à fluctuer. Historiquement, les
services de télécommunications n'ont
jamais évolué à un rythme uniforme
partout au Canada. Par exemple,
l'interconnexion des téléphones cellu-
laire, de l'équipement terminal fourni
par l'abonné et d'autres services con-
currentiels se limitent encore à cer-
taines parties du pays. Le fait qu'ils ne
soient pas accessibles à l'échelle natio-
nale a créé un obstacle à l'efficacité
économique globale, à la capacité de
générer des richesses, à l'implantation
de nouvelles techniques et à la promo-
tion de la recherche et du développe-
ment et, encore plus important, a
privé certains Canadiens et Cana-
diennes du bénéfice de ces services.

Si le Canada veut continuer à battre la
marche, un nouveau cadre de régle-
mentation national, fondé sur la
simplicité et la flexibilité, est indispen-
sable. Cette nouvelle orientation ne
signifie pas nécessairement l'unifor-
mité, mais cela requiert une approche
cohérente et coordonnée, la présence
des juridictions bien établie et une
orientation commune dont tous les
fournisseurs et utilisateurs de services
de télécommunications profiteront.

*Comme organisme de réglementation... notre
travail devra se spécialiser encore plus car nous
affrontons des situations de plus en plus com-
plexes. Nous devons être encore plus efficaces
pour suivre le rythme accéléré du changement.*

Nos titulaires de licence ont démontré
qu'ils étaient prêts et disposés à entre-
tenir des rapports plus ouverts avec le
Conseil. Ce type de rapports devrait
permettre au Conseil de recueillir
des renseignements plus pertinents
sur diverses questions, notamment
les résultats financiers courants, les
études de marché et les développe-
ments techniques afin de mieux
comprendre ce qui se passe dans le
marché. Les radiodiffuseurs saisissent
bien la nécessité d'entreprendre des
travaux de recherche plus poussés,
de manière à tenir compte de la com-
plexité croissante des questions qu'ils
doivent résoudre.

Les télécommunications : perspectives d'avenir

Le défi que nous devons relever n'est
pas seulement de suivre le rythme du
changement, mais aussi de nous main-
tenir en tête du peloton. Des efforts
sont faits pour rencontrer ce défi. Lors
d'une réunion tenue à Edmonton les 2
et 3 avril 1987, les ministres des Com-
munications ont accepté de revoir
l'opportunité de la concurrence dans
le service public de l'interurbain. Ils
ont aussi accepté de demander aux
représentants fédéraux, provinciaux
et territoriaux de faire une enquête,
avant toute décision réglementaire
sur cette question, et de leur rendre

*Si le Canada veut continuer à battre la marche, un
nouveau cadre de réglementation national, fondé
sur la simplicité et la flexibilité, est indispensable.*

service plus « personnalisé ». Les télédiffuseurs devront relever la qualité et l'attrait de leurs émissions canadiennes. Les secteurs de la radio et de la télévision doivent aussi déployer des efforts pour faire en sorte que les émissions qu'ils produisent rejoignent un plus grand nombre de Canadiens et de Canadiennes, afin d'aider à compenser les coûts de ces émissions. Plusieurs de ces émissions méritent une diffusion nationale et même, une commercialisation internationale.

Les télédistributeurs devront investir davantage pour maintenir la qualité des services offerts et en accroître la gamme. Ils devront aussi améliorer leurs efforts de commercialisation. Ils devront prendre des décisions cruciales quant à leur rôle futur dans le système en regard de l'utilisation éventuelle de nouvelles techniques et, en particulier, de la fibre optique.

Pour réaliser ces objectifs, les titulaires devront démontrer encore plus d'engagement, d'ingéniosité et de créativité que par le passé.

Comme organisme de réglementation, nous devons, nous aussi, relever de nouveaux défis. Il nous faudra accorder plus d'importance aux renseignements concernant le marché et la recherche appliquée. Grâce à ces renseignements, nous pourrions évaluer la conjoncture, les besoins et les réactions du marché ainsi que la pertinence et les répercussions de nos règlements, politiques et décisions d'attribution de licences. Notre travail devra se spécialiser encore plus car nous affrontons des situations de plus en plus complexes. Nous devons être encore plus efficaces pour suivre le rythme accéléré du changement.

Les rapports entre les grandes stations et les réseaux, d'une part, et les stations complémentaires, aideront à façonner la stratégie à long terme de mise en valeur d'un système de radio-diffusion typiquement canadien. Les stations de télévision locales ont, pour leur part, un rôle différent à jouer mais qui convient bien à leur orientation locale et à leurs moyens.

rapports entre les grandes stations et les réseaux, d'une part, et les stations complémentaires, aideront à façonner la stratégie à long terme de mise en valeur d'un système de radio-diffusion typiquement canadien.

Cet automne, nous amorcerons une série d'audiences visant le renouvellement de leurs licences et, pour la première fois en huit ans, nous aurons l'occasion d'examiner leurs plans pour l'avenir. Lors de ces audiences, le Conseil abordera plusieurs questions dont notamment le développement et la mise à l'horaire d'émissions canadiennes attrayantes et les projections financières des titulaires pour le terme de licence à venir. Elles auront la chance de démontrer, après avoir fait état de leur apport à leurs réseaux respectifs, de quelle manière elles entendent améliorer le service qu'elles offrent à leurs localités.

Les services offerts par les titulaires de licences que ce soit en radio, en télévision, par câble, à la télévision payante ou dans les services spécialisés, devront également être plus attrayants et de meilleure qualité technique et artistique pour attirer l'attention d'un public de plus en plus éclairé et exigeant. La radio doit améliorer sa qualité sonore et commercialiser son

revient et analysé les premiers résultats financiers reçus depuis l'achèvement de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient. Ces guides sont des outils que le Conseil pourra utiliser afin d'étudier des questions comme l'interfinancement entre de larges catégories de services. À la demande du gouvernement, le Conseil a également procédé à l'adoption d'un règlement imposant des droits de télécommunications aux transporteurs de télécommunications.

La radiodiffusion : perspectives

Et maintenant, que nous réserve l'avenir ?

Le nouveau cadre de réglementation est en place depuis maintenant deux ans et nous estimons que tous les titresaires comprennent très bien ce à quoi s'attend le Conseil. La démarche axée sur la surveillance que nous avons adoptée à l'adoption de la Loi sur la radiodiffusion nous a permis de tenir la promesse d'assumer une part encore plus grande de responsabilité, à tenir compte de l'évolution du milieu et à consacrer davantage de ressources à leur raison d'être : c'est-à-dire produire et distribuer des émissions canadiennes. Encore plus important, leurs ressources peuvent plus aisément servir à planifier leur croissance et leur succès à venir. Dans le passé, ils consacraient une trop grande partie de leurs ressources à se conformer à des règlements nombreux et souvent dépassés.

Cette nouvelle démarche est fidèle aux objectifs fondamentaux de la Loi sur la radiodiffusion. À la suite de plusieurs audiences majeures, nous constatons déjà les résultats liés aux conditions imposées et aux engagements

pris par les grandes stations de télévision, notamment Télé-Métropole, Radio-Québec, Quatre Saisons et Global, de même qu'aux réseaux comme ceux de la S.R.-C. et de CTV. Cet accroissement fulgurant des dépenses au chapitre des émissions canadiennes aura un impact sur les grilles-horaires et sur le caractère distinctif de notre système.

La S.R.-C. accroîtra de 70 à 95 pour cent la proportion de sa grille-horaire consacrée aux émissions canadiennes aux heures de grande écoute d'ici 1990-1991. Le réseau CTV a triplé son budget pour la programmation canadienne et a augmenté le nombre d'émissions canadiennes diffusées aux heures de grande écoute pendant que des réalisations semblables se sont faites chez Global, à Télé-Métropole et à Quatre Saisons.

Dans l'évaluation des efforts des radiodiffuseurs canadiens, on doit reconnaître que cet accroissement des investissements pour des émissions canadiennes s'est produit malgré une augmentation générale des dépenses qui ont fait plus qu'annuler toute augmentation de recettes au niveau de l'industrie en général. Les contributions des principales stations au chapitre des émissions d'informations nationales, internationales et d'affaires publiques, et au chapitre des dramatiques et des émissions de divertissement présentant les artistes canadiens, s'est accrue considérablement. C'est d'ailleurs à leur niveau et grâce à leurs ressources que le système pourra avoir succès satisfaisant les besoins des Canadiens et des Canadiennes, et livrer concurrence aux productions étrangères.

Dans le cadre de nos efforts cons-
tants pour simplifier nos politiques et
procédure, nous avons également
amorcé un examen des dispositions de
nos règlements concernant les émis-
sions politiques et pour suivi notre
étude de la radiodiffusion de musique
vocale de langue française.

En ce qui a trait aux questions sociales
médias électroniques. Le Conseil éva-
lue présentement la proposition de
l'Association canadienne des radiodif-
fuseurs à l'effet de créer un conseil des
normes de la radiodiffusion. De plus,
l'Association canadienne de télévision
par câble procède à l'élaboration de
lignes directrices et d'un conseil des
normes industrielles concernant
l'accès et les questions relatives aux
consommateurs.

Du côté des télécommunications, la
plus importante décision du Conseil
est venue à la suite d'une requête de
Bell Canada visant à rééquivaliser ses
tarifs. À l'automne de 1987, le Conseil
a examiné une requête de Bell en vue
de rééquivaliser ses tarifs téléphoniques
en réduisant les frais interurbains et en
majorant les tarifs locaux. L'audience,
qui a duré six semaines, a constitué
jusqu'ici l'instance la plus exhaustive
portant sur cette question. Nous esti-
mons que le rééquilibrage des tarifs
pourrait entraîner d'importants avan-
tages sociaux et économiques. Tout-
efois, dans le cas présent, il existait des

*Cet accroissement fulgurant des dépenses au cha-
pitre des émissions canadiennes aura un impact sur
les grilles-horaires et sur le caractère distinctif de
notre système.*

Le Conseil a également ordonné des
réductions de tarifs pour les appels
outremer. Dans le premier cas, soit
en novembre 1987, le Conseil a
approuvé des réductions moyennes de
13,5 pour cent à la suite d'un décret
publié comme partie intégrante des
modalités de privatisation de Télé-
globe. En mai 1988, le Conseil a
approuvé provisoirement d'autres
réductions moyennes de 12 pour cent.
De plus, le Conseil s'est aussi penché
sur la révision des critères applicables
au service régional dans le territoire
d'exploitation de Bell Canada afin
d'élargir les zones d'appel local dans
un plus grand nombre de circonscrip-
tions. Le C.R.T.C. a aussi statué sur
les guides d'établissement du prix de

revenus excédentaires suffisants pour
supprimer toute nécessité d'approuver
les majorations des tarifs locaux que
Bell avait proposées. Nous avons tou-
tefois clairement déclaré que toute
éventuelle requête en rééquilibrage
devrait inclure des plans détaillés pour
maintenir l'universalité du service.

Même si seulement 1 000 (ou
0,01 pour cent) des sept millions
d'abonnés de Bell devaient abandon-
ner leur service téléphonique en raison
de la majoration des tarifs locaux, ce
serait un millier d'abonnés de trop.

Le Conseil a, le 6 mai 1988, annoncé
d'autres réductions de tarifs pour les
abonnés de Bell Canada car le rende-
ment financier de Bell continue
d'être fort.

radiophoniques, déjà approuvées par le Conseil mais auxquelles la Société n'a pas donné suite. La S.R.-C. augmentera également à 50 pour cent d'ici 1990 le niveau de pièces musicales canadiennes dans sa programmation, sans compter qu'elle devra s'occuper d'un certain nombre d'autres questions que le Conseil a identifiées dans sa décision.

Même si seulement 1 000 (ou 0,01 pour cent) des sept millions d'abonnés de Bell devaient abandonner leur service téléphonique en raison de la majoration des tarifs locaux, ce serait un millier d'abonnés de trop.

Par ailleurs, plusieurs nouvelles stations radiophoniques ont été autorisées cette année, entre autres, à Victoria (Colombie-Britannique); à Hull, Rouyn-Noranda, Val d'Or et la région du Saguenay (Québec); à Bathurst, Dalhousie/Campbellton et Inkerman (Nouveau-Brunswick); et, enfin, à Hearst, Penetanguishene, Barrie et Toronto (Ontario). Ces stations offriront au public canadien des choix d'écoute additionnels et différents.

Au cours de la dernière année, le Conseil s'est également penché sur des cas de non-conformité aux promesses de réalisation et aux dispositions de ses règlements et, tout particulièrement, au contenu canadien et à la conservation de rubans-témoins. Ainsi, plus de 30 stations M.A. et M.F. ont vu leurs licences renouvelées pour des périodes écoulées, variant de 18 à 36 mois, tandis que quatre stations ont dû fermer leurs portes.

Dans le cas de stations de télévision, des transferts de propriété importants se sont produits, en particulier, à Ottawa et à Edmonton. Ces changements ont été approuvés au terme d'un examen complet lors d'audiences publiques et seulement après que les requérants aient pu démontrer clairement que les changements résultent en des avantages significatifs et non équivoques pour l'auditoire local, et pour le système en général.

Quant au secteur de la télédistribution, le Conseil a autorisé un grand nombre de nouvelles entreprises à offrir des services de télévision à des régions isolées et mal desservies. Il s'agit notamment de certaines de localités des provinces de l'Atlantique, de l'Ontario, de la Saskatchewan et de l'Alberta. Le Conseil a également pris des mesures visant à permettre la distribution de nouveaux services de télévision, notamment par l'adoption d'une démarche souple à l'égard des nouvelles techniques de distribution que sont la radiodiffusion directe du satellite au foyer, la télévision par abonnement, et les systèmes de distribution multipoints.

L'année écoulée

En radiodiffusion, le fait marquant de l'année a sans aucun doute été l'auto-risation par le Conseil de nouveaux services de télévision spécialisés. Ils sont financés de façon originale, les tarifs d'abonnement supplémentant aux revenus publicitaires, de manière à protéger la qualité des services de radiodiffusion existants. Ces nouveaux services offriront aux téléspectateurs et aux téléspectatrices un vaste éventail d'émissions attrayantes, complémentaires et ciblées. Leur succès dépendra tant de leur qualité que des efforts déployés par les télédiffuseurs pour les distribuer et les commercialiser. C'est maintenant le temps pour de tels services de prendre pied sur le marché. En fait, ce pourrait être l'une des dernières grandes occasions de voir l'établissement de services canadiens distribués par satellite offerts à l'ensemble des marchés de langues française et anglaise. Nous surveillerons de très près l'implantation des ces nouveaux services.

Le Conseil a également renouvelé les licences des réseaux radiophoniques de la Société Radio-Canada (S.R.-C.). Cette dernière a offert d'excellents services aux Canadiens et aux Canadiennes. Toutefois, n'ayant pu faire état de plans définis pour l'avenir, le Conseil a décidé de ne renouveler ses licences que pour trois ans, au lieu de la pleine période d'application de cinq ans. Au cours des trois prochaines années, le Conseil s'attend à ce que la S.R.-C. mène à bonne fin 19 projets

Le C.R.T.C. continue de générer des recettes nettes pour le gouvernement fédéral, grâce aux droits perçus des radiodiffuseurs, des transporteurs de télécommunications. De fait, il reste des recettes nettes estimatives supérieures à neuf millions de dollars pour 1988-1989, même en tenant compte du coût total du programme du C.R.T.C., qui comprend le propre budget du Conseil ainsi qu'une somme additionnelle de plus de 12 millions de dollars affectée au ministère des Communications au titre de la gestion du spectre des fréquences de radiodiffusion, sans oublier une autre somme de trois millions de dollars en frais d'autres ministères fédéraux.

Le Conseil, avec les ressources dont il dispose, est très près d'atteindre son efficacité maximale.

Dès les premiers efforts du gouvernement en vue de garantir l'expansion économique du Canada grâce à un budget fédéral mieux contrôlé, le C.R.T.C. a collaboré sans réserve, réagissant avec rapidité et énergie. Ses réalisations des dernières années témoignent clairement de son efficacité grandement accrue dans le traitement d'une charge de travail sans cesse croissante avec des ressources très réduites. Comme vous pouvez le constater, le Conseil, avec les ressources dont il dispose, est très près d'atteindre son efficacité maximale.

Le C.R.T.C. continue de générer des recettes nettes pour le gouvernement fédéral, grâce aux droits perçus des radiodiffuseurs, des compagnies de télédistribution et des transporteurs de télécommunications.

La réglementation de Télélobe Canada, dont nous avons reçu la responsabilité au début de l'année financière, est maintenant en vigueur. Les tarifs outremers ont été réduits et continueront fort probablement à décroître, pendant un certain temps par réglementation, mais le poids des demandes sur nos ressources internes pour régler efficacement Télélobe croît rapidement.

Il y a deux ans, le Conseil a tenu plus de 40 audiences publiques. Quoique nous en ayons tenu 28 l'année dernière, en radiodiffusion et en télécommunications, nous n'en aurons que 18 cette année. Le Conseil estime toujours que ces audiences jouent un rôle crucial comme forum public, ce qui est vital à notre fonctionnement, mais les ressources limitées disponibles pour les tenir nous ont forcé à regret à en réduire le nombre. Nous avons déjà alerté la ministre des Communications et le Conseil du Trésor de cette situation critique. Nous sommes convaincus que la tenue d'audiences à travers le pays est l'un des moyens les plus importants d'assurer une juste évaluation des besoins régionaux. C'est également l'occasion appropriée pour les régions de contribuer à notre processus.

Nous avons également poursuivi notre réduction du délai moyen de traitement des demandes. En 1986-1987, nous avions grandement réduit ce délai de quelque 30 pour cent dans l'ensemble. En 1987-1988, nous avons de nouveau réduit de six pour cent le nombre moyen de jours de traitement d'une demande. Du côté des télécommunications, nous avons noté une baisse légère (moins de deux pour cent) du nombre des enregistrements de tarifs, principalement en raison des réformes qui ont réduit le fardeau de la réglementation dans plusieurs secteurs concurrentiels. Toutefois, la charge de travail du Conseil s'est accrue en raison de la complexité croissante de son travail, et suite à ses nouvelles responsabilités réglementaires à l'égard de Télélobe.

De plus en plus, le Conseil a été appelé à traiter les plaintes de plusieurs intervenants. Un nombre grandissant de disputes entre les compétiteurs exige l'adjudication du Conseil, par voie de processus public. L'introduction de nouvelles techniques et de nouveaux services a compliqué davantage la nature de notre travail. Malgré la plus grande complexité des questions traitées, le Conseil a été en mesure de disposer des enregistrements de tarifs, des plaintes et des autres demandes de façon très efficace. Par exemple, le délai de traitement de la majorité des enregistrements de tarifs est d'environ 20 jours. Cependant, la complexité de certains d'entre eux exige une plus longue période de traitement.

Quant à la charge de travail, la récente réforme de la réglementation en matière de radiodiffusion, effectuée par le Conseil, a permis de réduire effectivement le nombre de certains types de demandes, de sorte que l'augmentation des demandes reçues cette année n'a été que de six pour cent. Sans ces réformes, le Conseil aurait probablement été submergé par une charge de travail en croissance constante. En fait, la réduction dans certains domaines a récemment été neutralisée d'abord par une augmentation des demandes relatives à des changements de propriété. De plus, l'extension sans pareil du câble à des centaines de localités à travers le Canada a eu également comme conséquence d'augmenter le nombre de demandes reçues.

Nous avons traité quatre pour cent de demandes de plus... malgré une réduction de nos ressources... Nous avons poursuivi la réduction du nombre de demandes en instance... et nous avons poursuivi notre réduction du délai moyen de traitement des demandes.

Je tiens à souligner que c'est grâce au travail acharné de mes collègues, que nous avons traité quatre pour cent de demandes de plus en 1987-1988 que l'année précédente et ce, malgré une réduction de nos ressources. De plus, nous avons poursuivi la réduction du nombre de demandes en instance à la fin de l'année: en 1984-1985, nous avons réduit ce nombre de près de 50 pour cent, nous l'avons abaissé de nouveau en 1986-1987 et, cette année encore, nous l'avons réduit de 10 pour cent.

Canada, tel qu'approuvé récemment par le Conseil, donnera le coup d'envoi à une nouvelle génération de satellites, la série Anik B en 1990. Ces satellites de communications domestiques à double bande seront les plus puissants au monde et ils offriront des services dans les fréquences de 6/4 et 14/12 GHz. Nous sommes confiants que de telles activités permettront à notre industrie des télécommunications de demeurer un chef de file mondial.

Au cours des années, notre industrie des télécommunications a planifié son avenir. Ses investissements opportuns et continus, en recherche et en amélioration du système, se sont révélés un ingrédient majeur de son succès.

La charge de travail et le rendement

Pour remplir son mandat, le C.R.T.C. compte habituellement neuf membres à plein temps et dix membres à partiel. Or, le Conseil a fonctionné au cours de la dernière année avec aussi peu que six membres à plein temps et cinq autres à temps partiel. Le personnel du Conseil ne compte plus aujourd'hui que 404 années-personnes ce qui constitue une diminution nette de cinq années-personnes en comparaison de l'année dernière. Il y a 10 ans, le Conseil pouvait disposer de 492 années-personnes. La diminution progressive de son personnel se poursuit donc.

notre industrie des télécommunications a planifié son avenir. Ses investissements opportuns et continus, en recherche et en amélioration du système, se sont révélés un ingrédient majeur de son succès.

Les télécommunications

Du côté des télécommunications, nous avons également maintenu notre tradition d'excellence. Les Canadiens et les Canadiennes ont un accès universel à des services de télécommunications de très haute qualité, à des prix raisonnables.

Les entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale jouent un rôle dominant dans notre système de communication, puisqu'elles représentent 69,7 pour cent du total des actifs des transporteurs publics, recueillent 72,4 pour cent du total de leurs revenus et comptent environ 70 pour cent de tous les abonnés au Canada. Ces entreprises desservent plus de 9 millions d'abonnés. Elles emploient 73 000 personnes, ont des actifs de 23 milliards et, en 1987, ont eu des revenus de 8,6 milliards de dollars et des profits de 959 millions de dollars. De toute évidence, leur présence et leurs activités influent de manière cruciale sur le niveau et la qualité du service offert par le système canadien de télécommunications dans son ensemble et lui ont valu, au cours des ans, sa renommée mondiale.

Les Canadiens et les Canadiennes ont un accès universel à des services de télécommunications de très haute qualité, à des prix raisonnables.

L'extension et la diversification des services offerts par le système de télécommunications se poursuivent. Par exemple, les fournisseurs canadiens de radio cellulaire continuent d'étendre leurs services aux villes à travers le pays, démontrant ainsi qu'une saine concurrence dans ce secteur produit des résultats positifs. Un autre exemple, le plan de construction de Télésat

Le Canada est le deuxième pays le plus câblé au monde : la télédistribution est accessible à près de 80 pour cent de tous les foyers canadiens. L'an dernier, 65,4 pour cent des foyers au Canada y étaient abonnés. Et ce pourcentage augmente sans cesse. Terre-Neuve, qui était plutôt mal desservie, il y a trois ans, est maintenant dotée d'entreprises de télédistribution capables de desservir 96 pour cent des foyers de la province. Plusieurs de ces entreprises sont en mesure de desservir des communautés comptant aussi peu que 50 foyers. L'an dernier, Terre-Neuve comptait 71 000 abonnés à la télédistribution. Ce nombre s'élève cette année à 95 000.

Vraiment, les choix qui nous sont offerts sont sans pareil quelque soient les standards des pays auxquels nous nous comparons.

Au Canada, dans l'année de radio-diffusion 1987, les entreprises de télédistribution possédaient des immobilisations se chiffrant à 1,8 milliard de dollars, encaissaient des recettes de 860 millions de dollars et récoltaient des bénéfices bruts de 149 millions de dollars. Elles emploient 7 849 personnes auxquelles elles versent 223 millions de dollars en salaires par année. La marge de profit brute est d'environ 24 pour cent.

notamment le chinois, l'italien, l'espagnol, le grec et plusieurs dialectes de l'Inde. Vraiment, les choix qui nous sont offerts sont sans pareil quelque soient les standards des pays auxquels nous nous comparons.

Le profil économique des 92 stations de télévision privées canadiennes présente 622 millions de dollars d'actifs, des recettes annuelles de 1,1 milliard de dollars, ainsi que des bénéfices bruts de 159 millions; près de 7 900 emplois représentant des salaires annuels de l'ordre de 307 millions de dollars et une marge de profit brute d'environ 15 pour cent, à la fin août 1987, soit une baisse de 2,8 pour cent par rapport à l'année précédente.

Le fait que, depuis deux ans, des entreprises ont demandé et obtenu des permis d'exploitation de nouveaux services de télévision indépendants au Québec, en Saskatchewan, au Nouveau-Brunswick et au Manitoba, prouve que l'industrie a confiance de pouvoir offrir avec succès des émissions attrayantes, principalement canadiennes, à des consommateurs de plus en plus éclairés et exigeants. Et cela, dans un marché où une variété de services de divertissement disponibles au foyer, non réglementés, se font une vive concurrence dans le but de s'attirer l'attention et l'argent du public consommateur.

La télédistribution et la distribution par satellite

Nos entreprises de câble et de distribution par satellite contribuent grandement au caractère unique et à la diversité du système canadien en offrant un large éventail de services de programmation dans chaque région de notre vaste pays.

99 pour cent de la population canadienne. Les services M.F. stéréo peuvent être captés en direct par 72 pour cent des francophones et 76 pour cent respectives.

Il existe également 613 stations de radio de nature variée : privée, étudiante, éducative, communautaire, autochtone et à caractère ethnique. La concurrence y est vive, et le secteur continue de croître parce qu'il satisfait les besoins des Canadiens et Canadiennes qu'il dessert. Les 466 stations de radio commerciales privées canadiennes emploient 10 247 employés dont la rémunération s'élevait à 313 millions de dollars à la fin de l'année de radiodiffusion qui s'est terminée le 31 août 1987. Leurs actifs se chiffraient à 372 millions de dollars et leurs recettes à 662 millions de dollars — une augmentation de six pour cent par rapport à l'année précédente. La radio M.F. remporte du succès alors que la marge de profits actuelle avant impôt, de la radio, est encore trop faible pour être considérée raisonnable.

La télévision

En télévision, la solide combinaison de services publics et privés nous distingue sur le plan mondial. Nous comptons sur des services publics, éducatifs et privés conventionnels, de même que sur de nouveaux services spécialisés devant être distribués par câble, au service de base. Nous avons également des services thématiques facultatifs. Les services existent dans les deux langues officielles, dans plusieurs des langues autochtones canadiennes et dans d'autres langues.

ordonnée de nouveaux services radio-phoniques et télévisuels de même que l'extension de services aux Canadiens et aux Canadiennes qui vivent dans des régions difficiles à desservir, ont placé la radiodiffusion canadienne à l'avant-garde du développement en ce domaine. Voilà quelques-unes des raisons qui expliquent pourquoi nous sommes dotés de l'un des meilleurs systèmes au monde.

Les délégations que nous recevons veulent savoir comment, au cours des années, nous avons réussi à contre-

la présence envahissante des États-Unis. Jusqu'ici les Européens, les Australiens et d'autres ont échappé à l'influence de la radiodiffusion américaine. Toutefois, la réalité des communications par satellite les a obligés à chercher une solution à ce problème et ils se tournent vers l'expérience canadienne pour y trouver conseil.

Car ici, au Canada, nous avons résisté à la culture américaine qui aurait pu submerger nos écrans de télévision, nos ondes radiophoniques et nos réseaux de télédistribution. Nous avons favorisé avec succès la complète mentalité des services, assuré la diffusion régulière d'informations complètes et hautement sophistiquées à tous les niveaux, partout au pays, et offert de nombreuses tribunes à nos dirigeants et à nos penseurs, sans compter des vitrines indispensables à nos artistes, producteurs et artisans. Si, à une certaine époque, nous avons manqué de confiance dans le système de la radiodiffusion canadienne, nous l'avons maintenant regagnée.

Nous sommes également parvenus à établir un heureux mélange de services et de programmation à la fois publics et privés, aux paliers local, régional et national qui sont, soit de nature com-

La radio

merciale, soit à but non lucratif ou éducative, en français, en anglais et en d'autres langues accessibles aux Canadiens et aux Canadiennes, là où ils résident. Une telle diversification et un tel équilibre sont d'autres raisons qui expliquent pourquoi nous avons un des meilleurs systèmes au monde.

Une large part de cet accomplissement est imputable au dynamisme et à l'esprit imaginatif de nos entrepreneurs. Ils ont pressenti les besoins du public et ils ont offert de nouveaux services populaires qui contribuent au caractère distinctif de notre système.

En radio M.A. comme en radio M.F., notre système offre toute une gamme de services et de formules musicales dans les deux langues officielles et ce, même dans les petits marchés. Aujourd'hui, plus de 80 pour cent des Canadiens et Canadiennes peuvent capter neuf stations radiophoniques ou plus. Les services radiophoniques canadiens ont atteint dans leurs émissions un degré de qualité qui témoigne du ferme engagement des radiodiffuseurs à l'égard des localités qu'ils desservent. Nul autre pays ne peut offrir la variété et la qualité de services radiophoniques qui existent ici.

L'intervenante clé dans le secteur public, la Société Radio-Canada (S.R.C.), exploite deux réseaux radiophoniques : le réseau M.A. atteint, dans les deux langues officielles,

Nous sommes également parvenus à établir un heureux mélange de services de programmation d'autres raisons qui expliquent pourquoi nous avons un des meilleurs systèmes au monde.

L'un des meilleurs systèmes au monde : diversifié tout en étant équilibré

Ce rapport annuel, dont l'objectif est de décrire les activités du Conseil, n'aurait que peu de valeur s'il n'évaluait pas l'état général de notre système de communications. Éléments classiques de notre rapport annuel, cette évaluation prend une plus grande importance quand on la situe dans le contexte de l'environnement actuel des communications internationales. Le fait que le diagnostic soit positif n'est pas un signe de complaisance, mais plutôt le reflet exact de la performance de notre système sur le marché international.

Au cours de la dernière année, l'implantation ordonnée de nouveaux services radiophoniques et télévisuels de même que l'extension de services aux Canadiens et aux Canadiennes qui vivent dans des régions difficiles à desservir, ont placé la radiodiffusion canadienne à l'avant-garde du développement en ce domaine.

Le nombre de délégations étrangères qui nous rendent visite pour étudier le système de la radiodiffusion canadienne est une preuve de l'admiration qu'il inspire. Ces observateurs de l'extérieur sont renversés par nos réalisations et notre progrès continu. Il y a de quoi être fier des récentes améliorations apportées à la quantité et à la qualité des dramatiques de langue anglaise de même que des émissions d'informations et d'affaires publiques dans les deux langues. Dans ces secteurs, l'industrie télévisuelle canadienne a ouvert de nouvelles avenues tant ici qu'à l'étranger. Les réalisations de la programmation spécialisée sont aussi riches de promesses. Au cours de la dernière année, l'implantation

de complètement au système réglementaire récemment simplifié. Il est important de le répéter : un consommateur, ou toute autre partie intéressée, peut à tout moment s'adresser directement au Conseil. Si les mécanismes d'autoréglementation devaient s'avérer inefficaces ou insuffisants, le Conseil reste en mesure d'agir.

Un des avantages de cette orientation est de soulager l'industrie du fardeau imposé par un environnement réglementaire complexe. Elle permet à l'industrie de concentrer ses énergies et ses efforts sur son rôle premier : servir le public en fournissant et en distribuant une programmation canadienne de grande qualité. Elle permet aussi à chaque titulaire de licence de prouver qu'il est responsable et engagé envers la communauté qu'il dessert. Le Conseil souhaite le succès de cette nouvelle approche réglementaire et il est évident qu'il en surveillera de près les développements.

Un avantage, encore plus important, de cette orientation est qu'elle permet à l'industrie plus de flexibilité dans l'élaboration de ses plans d'avenir. Dans un environnement concurrentiel, l'industrie doit être en mesure de planifier librement et d'ajuster le tir, au besoin. Les règles doivent se limiter aux exigences fondamentales afin que le succès d'un système de communications dynamique et distinctif soit à l'avantage de tous les Canadiens et Canadiennes.

Les règles doivent se limiter aux exigences fondamentales afin que le succès d'un système de communications dynamique et distinctif soit à l'avantage de tous les Canadiens et Canadiennes.

Message du président



Le progrès passe par la planification

Cette année marquait le vingtième anniversaire de la Loi sur la radiodiffusion et du C.R.T.C. Pour les deux, ce fut une année déterminante. Dans le cas de la Loi, l'honorable ministre des Communications a récemment déposé un projet de loi complet et détaillé, accompagné d'un document de politiques et de la réponse du Cabinet au rapport du Comité permanent sur les communications et la culture. Nous commenterons le projet de loi en temps opportun.

Pour le Conseil, cette année fut jalonnée par d'importantes décisions en matière de politiques, d'attribution de licences et de demandes tarifaires. Ces décisions influenceront l'évolution future de notre système de communications, tant en radiodiffusion qu'en télécommunications. Par leurs propositions innovatrices, les principaux acteurs de ces deux industries ont exploré de nouvelles avenues et, en réponse, le Conseil a procédé à l'analyse de plusieurs questions d'importance ayant des conséquences à long terme. Toutes ces décisions ont donné lieu à un processus public, lequel constitue une partie intégrante des opérations du C.R.T.C., encourageant la participation active de toutes les parties intéressées et assurant un examen complet de même que la pertinence des décisions de chaque instance.

Au cours de la dernière année, dans la foulée d'une réforme réglementaire, le Conseil a de plus en plus mis l'accent sur la surveillance dans ses rapports avec les titulaires de licence et accordé plus d'emphasis à l'autoréglementation. Par conséquent, il a invité une industrie de plus en plus responsable et mûre, qui comprend à la fois des radiodiffuseurs et des télédiffuseurs, à considérer des lignes directrices en vue de l'élaboration de codes d'autoréglementation et à commencer à les développer en plusieurs matières. Toutefois, le fait de s'appuyer davantage sur l'autoréglementation ne signifie nullement que le Conseil abandonne quelques responsabilités que ce soit. L'autoréglementation n'implique ni la délégation des responsabilités du Conseil, ni aucune complaisance de sa part et ne sous-entend pas, non plus, qu'il se retire de l'arène de la réglementation. Le recours aux mécanismes d'autoréglementation sert plutôt

39	Télédistribution, services spécialisés et de télévision payante
39	Un plus grand choix d'émissions canadiennes : le C.R.T.C. autorise des services d'émissions spécialisées et de télévision payante
39	Les nouveaux services de télédistribution pour les régions de l'Atlantique, de l'Ontario et des Prairies
43	Les Jeux Olympiques de Calgary accessibles aux francophones hors-Québec
45	La politique du C.R.T.C. relative aux méthodes de rechange pour distribution des services de télévision
46	Questions sociales
48	Les normes gérées par l'industrie
48	La radiodiffusion en période électorale
48	La musique vocale de langue française
49	Les stéréotypes sexuels
49	Les télécommunications
53	Il y a vingt ans
53	Aujourd'hui
54	Les réductions des tarifs interurbains pour les abonnés de Bell Canada et de la B.C. Tel ainsi que le réajustement des tarifs de Bell Canada
55	Les réductions de 50 pour cent des frais d'appels interurbains pour les abonnés de la B.C. Tel, malentendants ou handicapés de la parole
58	L'assouplissement de la réglementation pour les Télécommunications CNCP
59	Les réductions de tarifs pour les appels outre-mer
59	La requête de Bell Canada relative à de nouveaux critères d'admissibilité au service régional
60	La Phase III de l'enquête sur le prix de revient : guide d'établissement du prix de revient des services existants et premiers résultats
62	La revente et le partage des services de télécommunications
63	Le règlement visant à imposer des droits de télécommunications
64	Les litiges
67	Annexes
67	I Tableaux statistiques
67	II Organigramme
75	III Rapport financier
77	IV Calendrier des audiences publiques
78	V Publications
81	

Table des matières

IV	Message du président
XIX	Le président prend la parole
1	Le mandat
1	Les lois
1	La radiodiffusion
3	Les télécommunications
4	Un engagement
6	Les membres du Conseil
6	Il y a vingt ans
7	Les membres actuels à temps plein
9	Les membres actuels à temps partiel
11	In memoriam
14	Le personnel et l'organisation
14	Il y a vingt ans
14	Aujourd'hui
15	La Radiodiffusion
17	Les Télécommunications
19	Le Secrétariat
21	Le Contenu
22	La Direction de la planification stratégique
24	La participation du public
28	La radiodiffusion
28	Il y a vingt ans
32	Aujourd'hui
32	Radio
32	Le renouvellement des licences des réseaux radiophoniques de la S.R.-C.
34	La non-conformité
35	De nouveaux services
36	Télévision
36	Le nouveau calendrier des audiences de renouvellement des licences
37	Les transferts de propriété de stations de télévision à Ottawa et à Edmonton

L'honorable Flora MacDonald
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Madame la Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément à l'article 31 de la Loi sur la radiodiffusion, le rapport annuel du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1988. Le rapport fait également état des événements marquants survenus en date du 31 mai 1988.

Je vous prie d'agréer, Madame la Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président,



André Bureau

L'engagement du C.R.T.C.

L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le C.R.T.C., s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le C.R.T.C. favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le C.R.T.C. sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public.

Adopté par le Comité de direction du C.R.T.C., février 1987

Pour tout exemplaire supplémentaire, s'adresser aux :

Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale
Ottawa (Ontario)
K1A 0N2
1, promenade du Portage
Édifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower
Scoti's Square
Halifax (N.-É.) B3J 2A8
(902) 426-7997
Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Suite 1500, 800 Burrard Street
Case postale 1580
Vancouver (C.-B.) V6Z 2G7
(604) 666-2111

(514) 283-6607
Montréal (Québec) H2Z 1X4
200 ouest, boul. Dorchester

Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1988
N° de catalogue BC91-1988
ISBN 0-662-55720-4

Rapport annuel 1987-1988 CRTC



AI
RT
A56

ANNUAL

REPORT

1988 1989



CRTC



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Canada

THE COMMITMENT OF THE CRTC

The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, pro-active and adaptive manner supported by the fullest possible public participation.

Adopted by the CRTC's Executive Committee, February 1987

© Minister of Supply and Services Canada 1989
Catalogue no. BC91-1989
ISBN 0-662-56675-0

For additional copies contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Quebec

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, Nova Scotia B3J 2A8
(902) 426-7997

275 Portage Avenue, Suite 1810
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 983-6306

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 René-Lévesque Blvd. West
Montréal, Quebec H2Z 1X4
(514) 283-6607

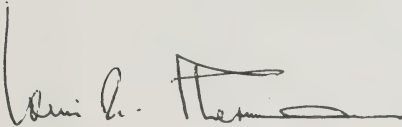
Suite 1500, 800 Burrard Street
P.O. Box 1580
Vancouver, B.C. V6Z 2G7
(604) 666-2111

The Honourable Marcel Masse
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa, Ontario
K1A 0C8

Dear Mr. Minister:

I have the honour to present to you, in accordance with the provisions of Section 31 of the Broadcasting Act, the annual report of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission for the year ending 31 March 1989.

Yours respectfully,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "L.R. Sherman". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

L.R. Sherman
Acting Chairman

CONTENTS

Chairman's message	4
Mandate	7
<i>Legislation</i>	7
Broadcasting	7
Telecommunications	9
<i>Commitment</i>	9
Commitment of the CRTC	10
Broadcasting goals	10
Telecommunications goals	10
The Commission	11
<i>Members of the Commission</i>	11
Present full-time members	11
Present part-time members	14
<i>CRTC staff</i>	16
Broadcasting	16
Secretariat	16
Telecommunications	16
General Counsel	16
Information Services	16
Public participation	17
<i>Introduction</i>	17
<i>A very public process</i>	17
Broadcasting	17
Telecommunications	18
<i>Expression of public opinion</i>	18
Broadcasting	18
Telecommunications	19
Broadcasting	21
<i>Radio — General</i>	21
Radio Syndication and Networking	21
<i>FM Radio</i>	21
Suspension of CKFM-FM's Authorization to	
Broadcast Commercials for Three Days	21
New FM Services	22
<i>Television</i>	24
Renewal of the Licences of 75 Originating Television Stations	24
Clarification of TV Network Definition	25
A New Points System Specifically For Animated Productions	26
Task Force on Dubbing	26

<i>Cable, Pay and Specialty Services</i>	27
New Specialty Services Available On Basic Cable	27
Capital Expenditure Rate Increase	27
Cable Connection Fees	28
Full Renewals to Three Pay-TV and Three Specialty Services	28
<i>Other</i>	30
Election Broadcasting Policy	30
Open-line Guidelines	31
Balance in Community Access Programming	32
Sex-role Stereotyping	33
Telecommunications	35
<i>Long Distance Rate Reductions</i>	35
Bell Canada (Bell)	35
British Columbia Telephone Company (B.C. Tel)	35
<i>Between Friends and Teleplus</i>	37
Bell and B.C. Tel	37
<i>Teleglobe Canada</i>	38
Rate Decrease for Overseas Calls	38
<i>Extended Area Service (EAS)</i>	39
Bell Subscribers in 162 Telephone Exchanges to Qualify for Toll-free Calling	39
B.C. Tel	40
<i>Resale of Telecommunications Services: CRTC Rules on Call-Net</i>	
Application	41
<i>Resale and Sharing of Private Line Voice Services</i>	42
<i>CRTC Sets Rules For Bell Canada ALEX Trial</i>	43
<i>CRTC Reduces Regulatory Burden for Mobile Satellite</i>	
Communications Services	44
<i>Bell and B.C. Tel Revenue and Costing Manuals and Studies</i>	
of Access Costs for Telecommunications Services	45
<i>Telephone Set Compatibility With Hearing-Aids</i>	46
Litigation	47
Appendices	51
I Statistical tables	51
II Organization chart	60
III Financial report	62
IV Public hearing calendar	63
V Publications	66

MESSAGE

I am pleased to present the Commission's annual report on its activities for 1988/89.

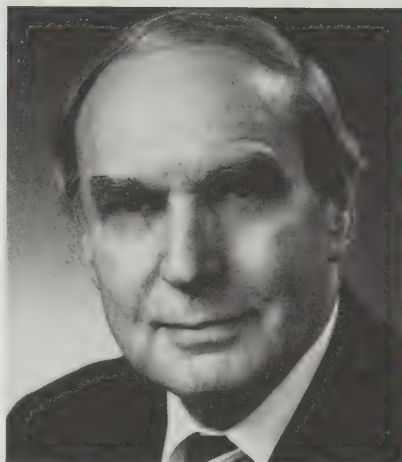
As can be seen in the chapters that follow, the year has been an important one for the Commission. In broadcasting, certainly the major event was the renewal of the licences of 75 television stations across Canada. By linking requirements concerning Canadian program spending to each licensee's financial performance, we believe that we have secured a level of spending that is vital for continued improvement in the quality of Canadian programs.

The Commission also licensed several new FM stations across the country, issued guidelines for election broadcasting, and dealt with the question of balance in community access programming. Furthermore, new specialty television services licensed by the CRTC in November 1987 were launched last September. With their particular focus, these services add a new dimension to television viewing and complement the variety of Canadian options available to cable subscribers.

In telecommunications, the Commission approved a series of long distance rate reductions for calls within Canada as well as overseas, which amount cumulatively to as much as 36% compared to 1987 rates. It also made important decisions that will increase the local calling areas (EAS) in Bell Canada and B.C. Tel territory, and initiated a process on the resale and sharing of private line services. Moreover, the Commission also participated actively in the production of the Federal-Provincial-Territorial Task Force on Competition in Public Long-Distance Telephone in Canada, which I had the privilege of chairing. This was the most extensive Canadian study ever undertaken on this subject, and will certainly assist in making some of the difficult decisions that lie ahead.

Through all this, we have not lost sight of the importance of communications in today's society, both in economic and cultural terms. The Commission recognizes that a solid business structure is essential to ensure the continued provision and improvement of a wide range of sophisticated, reasonably priced and widely available services that almost all Canadians enjoy today. But at the same time, especially in the field of broadcasting, we must continue to ensure a privileged place for Canadian ideas and values, while opening our airwaves to those from other parts of the world.

Although the Commission's resources have continued to decline over the years, the number of applications received and processed continues to increase. One of the objectives of regulatory reforms in radio, television and cable which took place in 1986 and 1987, was to increase the Commission's efficiency and, at the same time, reduce the regulatory burden on licensees and the Commission. Although we have been successful in reducing the number of applications in some areas, we have experienced an unforeseen increase in certain types of applications, notably for ownership transactions, over the past several years.



In spite of this, the Commission has achieved a high degree of efficiency and, through judicious planning, the focusing of priorities and the strategic deployment of staff, it has managed to maintain the quality of its work. I would like to recognize here the very dedicated efforts of the members and staff of the Commission in meeting this challenge.

The Commission also continues to be a net generator of revenues for the government. The fees collected from broadcasting licensees and telecommunications carriers greatly exceed the Commission's annual budgetary allocation from Parliament. In 1989-90 for example, fees of \$60 million are forecast, while the budgetary allocation for the same period is forecast at \$29.6 million. This excess of fees collected over budget allocations is expected to continue to increase in the future.

Over the years, one of the Commission's main concerns has been ensuring the relevance of its policies and regulations in a vibrant and rapidly changing communications environment. We can be proud of the role played by our entrepreneurs, artists, and creators in the establishment of one of the best broadcasting systems in the world. We should strive to anticipate changes not only within the industry but also in the demands of the Canadian public.

In this context, we are planning in the year ahead to initiate important reviews of our policies and regulations. Each one of these will rely on full participation of the public, the industry and interested parties. We have just announced that starting this fall the Commission will initiate a comprehensive review of all FM radio policies. The present policies have been in place since 1975 and, since then, radio has evolved tremendously. In this context, we will consider the expectations of an increasingly demanding and sophisticated public, and the impact any change could have on either the AM or FM radio industry.

Similarly, the Commission will review existing cable policies and rate regulations, particularly the effectiveness of the Commission's 1986 Cable Television Regulations as they relate to rates. We will also look into the community channel policy examining, for example, how "community" will be defined by the 1990s, and whether the existing principles on which this channel is based are still valid.

There have also been steady and significant developments in native broadcasting over the past few years. We have just initiated a public process to review and rationalize our policies on northern and native broadcasting, with a view to fostering and assisting its development.

On the telecommunications side, our increased social and commercial dependence on telecommunications services, together with the increasingly rapid pace of technological advances and service innovation, is heightening the complexity of the regulatory issues confronting the Commission. We face technological change, the convergence of market sectors such as telephony and computer processing, greater competition, evolving service demands, and the trend to greater reliance on market forces.

Among the major ongoing issues which confront the Commission are the degree of competition, if any, that should be permitted in traditional monopoly markets, the entry and behaviour of regulated carriers in emerging markets such as electronic publishing, and the rules governing the behaviour of regulated carriers in competitive markets.

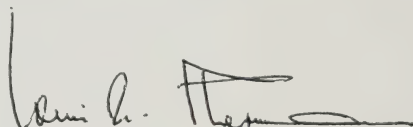
Within this general context the Commission will be dealing with specific items this year, including monitoring and reviewing the financial performance, revenue requirements, construction programs and quality of service of Bell, B.C. Tel, Northwestel and Teleglobe. We will continue to implement the audit, update and review of the Phase III cost manuals submitted by Bell and B.C. Tel. These manuals set out the definitions and accounting procedures to be used in dealing with existing telecommunications services.

The CRTC will also take account of, and incorporate into its decision-making, the outcome of the Supreme Court decision on CNCP interconnection in Alberta, which may have significant implications for federal and provincial jurisdiction over telecommunications. Further, the Commission has initiated a review of its regulations governing competition in the resale and sharing market and also has received indications that a new application to permit long distance telephone service competition may be made to the CRTC this year.

The list of activities on our agenda for 1989-90 is extensive, in both broadcasting and telecommunications. The work to come will indeed be challenging.

Finally, I want to mention the departure of Chairman André Bureau who returned to the private sector in March. Mr. Bureau provided great inspiration and energy to the Commission during his time as Chairman, while building strong links of friendship and loyalty among Commissioners and staff. Few would deny that he made a remarkable impact on the Canadian radio, television, cable and telecommunications industries as he led the Commission through five exciting and eventful years. He leaves an impressive mark on Canada's regulatory landscape, and we wish him well in his new endeavours.

The year also saw the departure of part-time Commissioner Marianne Barrie. Appointed in 1978, she was president of the Commission's Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982. We will miss the constructive and refreshing point of view she brought to the Commission's deliberations.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "André Bureau". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

LEGISLATION

Broadcasting

The regulatory framework which now governs Canadian communications has roots spanning well over a century. When Bell Canada was incorporated in 1880, the federal Cabinet regulated rates for service. In 1929, the Royal Commission on Radio Broadcasting headed by Sir John Aird recommended that “broadcasting should be placed on a basis of public service.” This recommendation ultimately resulted in the establishment, by the government led by Prime Minister Richard B. Bennett, of the Canadian Radio Broadcasting Commission, later the Canadian Broadcasting Corporation (CBC). The CBC also regulated privately-owned broadcasting stations up until the *Broadcasting Act of 1958* established the Board of Broadcast Governors to supervise the private sector. Ten years later, the *Broadcasting Act of 1968* created a successor agency, the Canadian Radio-Television Commission, now the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC), which was to have broad supervisory powers over the whole Canadian broadcasting system, including cable television, previously regulated by the Ministry of Transport. The *Broadcasting Act* defines the terms of broadcasting policy as follows:

“It is hereby declared that

a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and those undertakings constitute a single system, in this Act referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;

- b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;
- c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;
- d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;
- e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
- f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;
- g) the national broadcasting service should
 - (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,

- (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment, and
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;
- h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private element of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
- i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting;
- j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances; and
- k) the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority.” (R.S.C. 1985, c. B-9, s. 3.)

The Commission’s responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, is given in section 5:

“Subject to this Act and the *Radio Act* and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3.” (R.S.C. 1985, c. B-9, s. 5.)

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to: establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from the requirement to hold a licence; carry out, or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally, or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission to: publish proposed regulations; give notice in the *Canada Gazette* of the application for amendment, or renewal of licences; hold public hearings before issuing, amending, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary; and deal with other matters concerning licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions, consult with the national broadcasting service (CBC), and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, blurred the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the *Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act* transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in section 14. Subsection 14(2) states:

"The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the *Railway Act*, the *National Telecommunications Powers and Procedures Act* or any other Act of Parliament in the Commission and the President thereof, respectively. . ."

CRTC regulation of common carriers derives largely from section 340 (1) and (2) of the *Railway Act*:

- "1. All tolls shall be just and reasonable and shall always, under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.
2. A company shall not, in respect of tolls or any other services or facilities provided by the company as the telegraph or telephone company:

- a) make any unjust discrimination against any person or company;
- b) make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular person or company or any particular description of traffic, in any respect whatever; or
- c) subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever;

and where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company."

COMMITMENT

In order to ensure a cohesive and comprehensive approach to the future of the Canadian communications system and its key elements, the CRTC is convinced of the necessity to continue finding intelligent, planned and well-considered answers to the questions raised by a competitive and evolving communications environment. To this end, the Commission initiated an internal program of strategic planning and, in 1985, invited and encouraged the various industry components of our communications system to engage in industry-wide strategic planning.

As a result of its efforts, the Commission has established, within the context of current legislation, a statement of its commitment and intermediate-term goals for both broadcasting and telecommunications. The commitment and goals are reviewed each year to assess their continued relevance in the ever changing environment.

Commitment of the CRTC

"The commitment of the CRTC, the federal communications regulator, is to preserve and enhance communications systems in Canada in the interests of the Canadian public. In carrying out this commitment, the CRTC will foster an environment characterized by a wide diversity and availability of Canadian services and facilities offered by adequately resourced entities. Furthermore, in pursuit of this commitment, the CRTC will act in an efficient, pro-active and adaptive manner supported by the fullest possible public participation."

Broadcasting goals

Within the context of the objectives, policy elements and directives contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate-term goals:

1. foster quality, quantity and diversity of Canadian programs, and the development of Canadian talent;
2. foster the equalization of viewing and listening opportunities for all Canadians;
3. expand program choice for all Canadians;
4. facilitate the ability of the Canadian broadcasting system to perform successfully;
5. ensure regulation is responsive to cultural, social and other public concerns; and
6. ensure regulation continues to reflect the evolution of new technology.

Telecommunications goals

Within the context of the objectives and policy elements contained in the existing legislation, the Commission will, as intermediate-term goals:

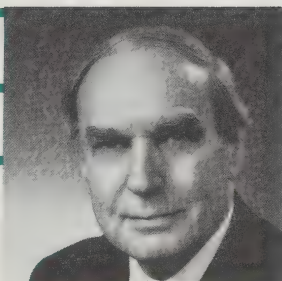
1. ensure the provision of efficient, justly and reasonably priced telecommunications services;
2. ensure universal accessibility to basic telephone services;
3. ensure that telecommunication carriers do not unfairly take advantage of their monopoly or dominant market positions in dealings with subscribers, other carriers, or competitors;
4. ensure that telecommunications companies are financially viable and able to provide basic services of adequate quality to meet subscriber needs; and
5. determine where regulation could be eliminated, reduced or made more flexible and, in particular, where regulation could be complemented by reliance on market forces.

THE COMMISSION

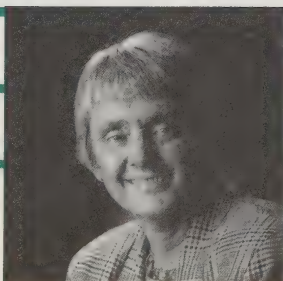
The Commission has nine full-time members and ten part-time members appointed by the Governor in Council. This section profiles the Commissioners, as well as describing the organization of the Commission's staff.

MEMBERS OF THE COMMISSION

Present full-time members



Louis R. (Bud) Sherman was appointed as a full-time member on 19 April 1985, as Vice-Chairman (Telecommunications) on 1 September 1987, and as Acting Chairman of the Commission on 1 March 1989. Mr. Sherman was born in Quebec City and raised in the West, graduating from the University of Manitoba with a B.A. in 1949. He has been involved in journalism, broadcasting and politics. From 1960 to 1965 he was Director of News and Public Affairs for Winnipeg television station CJAY (now CKY). From 1965 to 1968 he was a Member of Parliament, and served on the standing committees on Broadcasting and Transportation. In June 1969, he began a fifteen-year career in the Manitoba Legislature, where he held various cabinet portfolios.

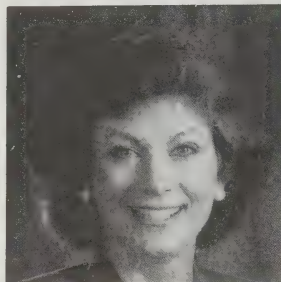


Monique Coupal was appointed as a full-time member on 31 March 1983, and was named Vice-Chairperson (Broadcasting) on 22 March 1988. She was born in Montreal, received her law degree from the University of Montreal and was called to the Bar of Quebec in 1961. After practising law in Montreal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary General to the CRTC, officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.

Frederic J. Arsenault was appointed a full-time member on 28 July 1988. Born in Mont Carmel, P.E.I. and a Rhodes Scholar, he is a graduate of l'Université Saint-Joseph (Moncton), Oxford University and L'École nationale d'administration — cycle étranger (Paris). He had a long career with the Province of New Brunswick, and was deputy minister of a number of government departments and agencies. He is currently a member of the Rhodes Scholarship selection committee for the Maritime provinces.

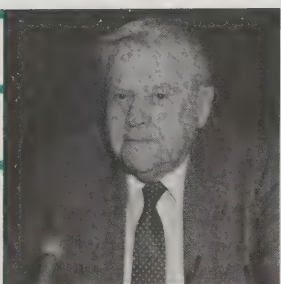


Adrian Burns was appointed as a full-time member on 28 July 1988. She graduated with a Bachelor of Arts from the University of British Columbia; and has an extensive professional background in television, as an anchor/writer for the CFCN Morning News and business editor for the CFCN 6 o'clock news. She has written and produced a number of business segments for CBC national television, as well as various news reports for other local Calgary television stations and cable community channels. Ms. Burns is past Director of the Calgary Philharmonic Orchestra, the Calgary Regional Arts Foundation, the Providence Child Development Centre, and the Glenbow Museum Acquisition Society.





Rosalie Gower was first appointed to the Executive Committee on 15 May 1980, and reappointed on 1 April 1987, for a five-year term. She was a member of both the Therrien and Klinge Task Forces on Extension of Services to Remote Areas, and a member of the Task Force on Sex-Role Stereotyping. Recently she has been actively involved in the regulation of telecommunications. Prior to joining the CRTC, she practised as a registered nurse in Canada and the United States, and was alderman for the City of Vernon, British Columbia.



Paul Edmund McRae, a Member of Parliament since 1972, was appointed as a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto, and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including External Affairs, Finance, Transportation and Communications. He was a delegate at the Stockholm Conference on Peace, Security and Disarmament, and has been active in nuclear disarmament matters.



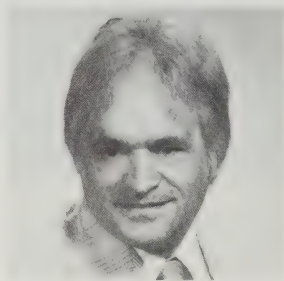
Beverley J. Oda was appointed as a full-time member on 14 September 1987. She was a broadcasting consultant with extensive experience in the television and cable industries with Rogers Cable TV, Multilingual Television Ltd., Global Television Network and CBC-CBLT. Ms. Oda is communications chairman, and a member of the Advisory Committee to the President of the Treasury Board for Employment Equity of Visible Minorities in the Federal Public Service and Crown Corporations.

Edward A. Ross was appointed as a full-time member on 28 July 1988. He has extensive experience in the communications and advertising industry. Born in Montreal, he studied Marketing and Advertising at Sir George Williams University, and Advanced Management and Human Relations at McGill University. Before joining the Commission, he was President of E.A. Ross Advertising and Sales Consultants Ltd. Previous to that he occupied various positions, including President and Chief Executive Officer for Mutual Communications Limited and General Sales Manager for Radiodiffusion Mutuelle Limitée.



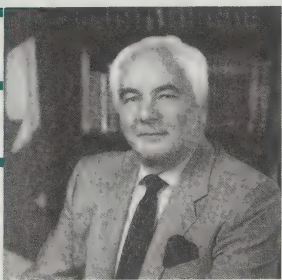
Present part-time members

Normand F. Carrier was appointed as a part-time member on 16 January 1986. Mr. Carrier is vice-rector and director of administrative services at the Centre universitaire St-Louis-Maillet d'Edmundston, l'Université de Moncton campus in New Brunswick. Before becoming vice-rector, he was an assistant professor of mathematics at the College Saint-Louis and became an associate professor in 1971. He has, in addition, been the president and vice-president of a certain number of Edmundston businesses and has held an administrative position with County Cablevision Limited of Madawaska. He is also a member of the Governor General's Canadian Study Conference (Regional Committee for New Brunswick).





Sally Reukauf Warren was appointed as a part-time member on 22 December 1987. Born in Philadelphia, Mrs. Warren obtained a B.A. in English Literature at Pennsylvania State University. She has vast experience as an editor and a publishing executive. In Canada since 1971, Mrs. Warren is a writer for a number of Canadian and American publications, and was Director of the Media Centre at Expo '86.



Walter Ruest, a native of Rimouski, Quebec, was appointed as a part-time member on 26 February 1988. He was employed with Hydro-Quebec until 1969 when he joined CJBR, Rimouski. He was president and chief executive officer of CJBR from 1973 to 1977. In 1977 CJBR was purchased by the CBC, and Mr. Ruest became Director General of the station. From 1984 through 1988, when he retired, he worked for the CBC as a Regional Director and Director of Special Projects.



Gail Scott, a Professor of Journalism at Ryerson Polytechnical Institute in Toronto and President of Brodrik Communications Limited, was appointed as a part-time member on 22 December 1987. She obtained her Bachelor of Journalism from Carleton University, and studied at the Sorbonne in Paris, France. Mrs. Scott began her career in journalism in 1966 at CBOT in Ottawa. She has been national assignment editor for CBC-TV, as well as parliamentary correspondent for the CBC Radio Network. In 1972, she joined the CTV television network where she was parliamentary correspondent, host and field producer of W5, and host of Canada AM.

CRTC STAFF

Broadcasting

Last July, the Commission reorganized its Broadcasting Directorate to improve efficiency and planning. To emphasize the importance the Commission places on programming, the broadcasting component was regrouped under three sectoral activities: Television; Radio; and Cable, Pay and Specialty Services. Each of these is managed by a Director General who reports directly to the Chairman (see Appendix II, Organization Chart).

Secretariat

Changes were also made to the Secretariat in July 1988, as part of the reorganization. Employing 200 staff members, it now includes five additional groups: Licensing; Corporate Analysis; Technical Policy Planning and Analysis; Strategic Planning; and Secretariat Operations. These groups provide essential support services to the three content Directorates, as well as continuing to provide support, where appropriate, for the Telecommunications Branch.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It provides advice and recommendations to the Executive Committee on whether rates are just and reasonable, and whether services and facilities are being offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. The Telecommunications Directorate has a total complement of 66, including support personnel. Staff members analyze tariffs and agreements filed by carriers; prepare recommendations on major revenue requirement, rate and issue proceedings; respond to complaints and inquiries

from the carriers, their subscribers and competitors; and develop new regulatory mechanisms to ensure just and reasonable rates and regulation in the public interest.

General Counsel

The General Counsel is the principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Together with 17 other members of the Legal Directorate, he provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the *CRTC Act*, the *Broadcasting Act*, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on procedural matters and on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning. In addition, they make recommendations to the Commission and represent it or instruct outside counsel in legal proceedings.

Information Services

Information Services which includes the Correspondence and Complaints Branch has played an increasing role in formulating, implementing in an effective and timely manner, and evaluating communications activities that contribute to the Commission's strategies, policies and initiatives. Information Services provides the Commission's communication's plan based on the Commission's plan of activities. It produces speeches, press releases, the annual report and special publications, and responds to inquiries from the public, the press, the broadcasting and telecommunications industries, associations, and elected officials.

INTRODUCTION

One of the most important aspects of the Commission's activities is the gathering of public comment on matters under consideration. When a public hearing is scheduled, or an application received, public comment is actively solicited by the Commission. This is, in fact, an integral part of the process through which existing policies and practices are amended, guidelines developed, and licences issued, renewed or revoked.

Public opinion is crucial to the Commission in its regulatory efforts to maintain the standards Canadians expect of their broadcasting and telecommunications systems. As the body responsible for supervising and monitoring the overall performance of the different components of the communication system, as well as individual licensees and companies, the CRTC relies to a significant degree on public comments to form its assessment of that system.

A VERY PUBLIC PROCESS

During 1988-89, the public had an opportunity, in both small and large centres across the country, to participate in 25 hearings relating to broadcasting and telecommunications issues. While telecommunications hearings are more formal by nature, requiring sworn testimony, those involving broadcasting are conducted with a minimum of formality and parties are not usually represented by legal counsel.

Broadcasting

Public comments at public hearings are termed "interventions", whether they support, or oppose, the application under consideration. The vast majority of interventions received during the last year were from members of the general public, as opposed to organizations or representatives of particular groups. The public is alerted to public hearings in several ways: the Commission publishes notices concerning applications received, or hearings scheduled, in the Canada Gazette not less than 50 days before the date of the hearing; announcements are published in newspapers in the area affected by a hearing or an application; and the licensee must broadcast the notice at least four times within a ten-day period before the hearing.

The Commission's public notices advise interested parties, and the general public, of their right to intervene in the hearing, or to comment on an application or issue. Notices not only indicate where the relevant documentation may be examined, but also explain how to intervene. In addition, the time limit for submitting an intervention (usually 30 days) is established.

Interventions are given equal consideration by the Commission, whether or not the interveners appear before the Commission.

The Commission, through general representations at public hearings, offers an additional avenue for individuals wishing to express their views. General representations are normally heard at the beginning of a broadcasting hearing. The public may use such an opportunity to address the CRTC on a subject of concern not directly related to applications being considered at that particular hearing.

Telecommunications

In the field of telecommunications, companies regulated by the CRTC must apply to the Commission for approval to: change their rates, or conditions, of service; issue shares; conclude connecting agreements with other telecommunications companies; and various other matters. In accordance with CRTC rules of procedure, regulated companies, once they have obtained approval from the CRTC to proceed with a proposed change in rates or services, must notify their subscribers and other interested parties of the changes. For example, subscribers are forewarned of proposed general rate increases by the telephone company with their monthly billing statements. The CRTC also requires that such notices be published in newspapers in both official languages.

It is the practice of the CRTC to issue public notices on important telecommunications matters. These notices have essentially the same function as those for broadcasting. They indicate, for example, that the Commission has received an application from a telephone company or telecommunications common carrier, for new services or a change in rates. They also invite comments and interventions from the public. The Commission relies on these comments when reaching decisions.

Intervention procedures for telecommunications differ from those for broadcasting. There are, in fact, different procedures for general rate applications, tariff filings, the approval of agreements, capital stock issues and other matters. In telecommunications, interested parties automatically receive copies of applications as they are filed with the Commission.

There are fewer public hearings in telecommunications than in broadcasting during a given year. Generally, however, the hearings involve issues that are more complex. They are also more legalistic and usually last longer, sometimes from four to six weeks. As previously mentioned, testimony is given under oath, and participants at the hearings are often represented by legal counsel.

EXPRESSION OF PUBLIC OPINION

Public participation is a central element of the Commission's decision-making process. This involvement, however, is not limited to formal proceedings.

Broadcasting

Comments or complaints may be sent by letter to any one of the CRTC's five offices. There is a valid reason for requiring written complaints. It is a way of obtaining an accurate statement of the complaint, coupled with the complainant's signature. The organization against which the complaint is directed has a right to know the specific nature of any complaint and the identity of the complainant, as well as the right to reply. In 1988-89, the Commission received 4,058 written complaints on broadcasting issues.

Under the *Broadcasting Act*, individual broadcasters are responsible for programming, including the commercials they broadcast, subject only to generally applicable statutes. The Canadian Association of Broadcasters (CAB) has established a Broadcast Standards Council which administers a number of voluntary industry codes. These include a Code of Ethics, to which its members subscribe, as well as a voluntary code regarding violence in television programming. The CAB has also

published guidelines on sex-role stereotyping, which have been approved by the Commission, and to which broadcasters must adhere as a CRTC condition of licence. The Standards Division of the Canadian Advertising Foundation (CAF) administers the Canadian Code of Advertising Standards. It also administers a code for advertising to children, which broadcasters must observe as a CRTC condition of licence.

Both the CAB and CAF, in addition to particular television stations, are generally well placed to respond to public concerns about the quality of broadcast commercials and programming.

The CRTC responds to each complaint or comment that it receives. Upon receiving a complaint about a broadcast, the Commission may ask the licensee for an explanation, begin an investigation if necessary or, in some cases, call the licensee to a public hearing. Whatever the approach taken, the Commission is able to follow up on the action taken by the licensee.

All letters of complaint and the licensees' replies thereto are public (anyone can have access to them), and they are further reviewed by the Commission when it receives an application for licence renewal. Furthermore, a computerized correspondence system, developed to enhance the Commission's capability for the recording, retrieval, and analysis of areas of public concern, enables the Commission to review recurring complaints relating to an individual licensee's performance, prior to the time of licence renewal.

Telecommunications

In 1988-89, the Commission received 4,082 oral and 1,876 written complaints and inquiries about telecommunications. As in broadcasting, anyone concerned over telecommunications may contact the Commission by telephone or in writing. As for oral complaints, the company must investigate and provide the Commission with an oral report, which is used by the Commission to resolve the complaint. For those complaints received in writing, the Commission instructs the company involved to investigate and submit a report within 20 days of its letter to the company. The Commission then analyzes the reply, and responds by letter to the complainant.

Workload by Fiscal Year Since 1981/82

	1981/82	1982/83	1983/84	1984/85	1985/86	1986/87	1987/88	1988/89
Applications received	3308	3453	3296	3840	3161	3505	3703	3839
Applications processed	3525	3157	3699	3575	3915	3654	3816	2968
Applications on hand at the end of year	1862	2158	1755	2020	1266	1117	1004	1875

Over the past year the Commission has been involved in the many facets of broadcasting. These include radio, television, cable television, pay and specialty television services.

RADIO — GENERAL

Radio Syndication and Networking

On 10 January 1989, following a request for public comments made on 1 June 1988, the CRTC announced its policy for radio and television networking and radio syndication (Public Notices CRTC 1989-2, 1989-3 and 1989-4).

These notices define more precisely a radio network operation. The Commission has decided to permit radio network operators to distribute a variety of network programs without requiring them to seek approval for each separate network program. There are to be no specific limits on the amount of "non-local" programming that radio stations can use, nor are there stipulations on the "overnight" programming period (from midnight to 6:00 a.m.). Furthermore, except for those stations affiliated with the CBC, radio stations are no longer required to obtain the Commission's approval on a case-by-case basis to affiliate with, or disaffiliate from, radio networks.

The onus is now on the network operator to report regularly its affiliated stations.

The Commission also announced it will consult with the broadcasting and production industries to define a Canadian audio program, and develop means of encouraging radio broadcasters to make greater use of Canadian syndicated and network programs.

FM RADIO

Suspension of CKFM-FM's Authorization to Broadcast Commercials for Three Days

On 25 August 1988, the Commission found CKFM-FM Toronto in breach of a condition of its licence for failing to meet its own Promise of Performance commitment regarding the broadcasting of hit music during the week of 3 to 9 January 1988. Consequently, the Commission suspended the station's authorization to broadcast commercials for three consecutive weekdays (to be selected by CKFM-FM), during September 1988. The Commission encouraged CKFM-FM to replace commercials during those three days with public service announcements, and promotional messages on behalf of local charities and in support of Canadian musical talent (Decision CRTC 88-512).

CKFM-FM's non-compliance was originally brought to the Commission's attention in September 1987, by another Toronto broadcaster. When the licensee continued to play more than its commitment of hit music, CKFM-FM was called to a hearing in Ottawa on 12 April 1988, to examine compliance with its own Promise of Performance commitments.

At that hearing, CKFM-FM admitted not meeting its commitment over hit music during October 1987, nor throughout January 1988. In fact, CKFM-FM confirmed that it was still not in compliance at the time of the hearing, and stated that its compliance could not be ensured until the end of the month. When questioned on this matter, the licensee then agreed to start complying the next day. However, such consistent and extended non-compliance caused the Commission to call CKFM-FM to a hearing on 13 July 1988, to show cause why its licence should not be suspended.

At the July hearing, the licensee admitted its non-compliance in terms of hit music but argued that no conditions of its licence had been breached. CKFM-FM also asked the Commission to consider that suspension of its licence was not warranted in light of extenuating circumstances. These included the licensee's "good character" as a broadcaster involved in charity work, and being supportive of Canadian talent.

After carefully reviewing the entire record of the proceeding, the Commission determined that CKFM-FM was in breach of its conditions of licence during the week of 3 to 9 January 1988. The Commission also emphasized that each licensee is responsible for taking all the necessary steps to adhere to its Promise of Performance, or for applying to change its commitment.

A prime objective of the FM policy is to ensure that FM radio differentiates from AM, and that each FM station is distinct from others within the same locality. The policy limiting the use of hit music on FM aims at ensuring that new, untried music is played, and that a wider selection of older music is broadcast. This policy has been developed through extensive public consultation, including a series of hearings and discussions with broadcasters and representatives of the Canadian artistic community.

New FM Services

During the year the Commission reviewed submissions for FM licence renewals as well as for new FM services, resulting in the licensing of the stations mentioned below.

Victoria

On 2 August 1988, the CRTC approved the CBC's application for an English-language FM station in Victoria to rebroadcast the programs of CBU-FM Vancouver (Decision CRTC 88-484). In two related decisions, the CRTC also approved amendments to the CBC's licences for CBTK-FM Kelowna and CBYG-FM Prince George, and denied an application to amend the licence for CFPR Prince Rupert (Decisions CRTC 88-485 and 486).

Montreal

On 2 December 1988, the CRTC approved an application by CIBL-MF Montreal to: change its frequency from 104.5 MHz to 104.7 MHz; increase its effective radiated power from 10 to 315 watts; and relocate its transmitter from the west tower of the Olympic Village to the mast of the Olympic Stadium (Decision CRTC 88-830).

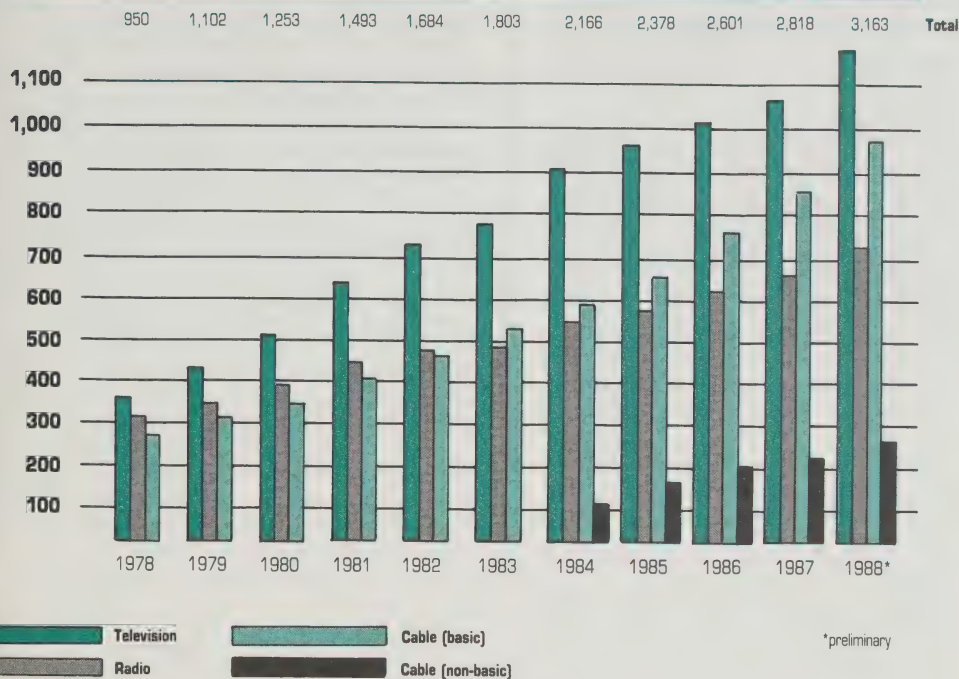
As a result, CIBL-MF now reaches all the municipalities on the island of Montreal, and meets its objective of serving the francophone population within the City of Montreal. The Commission's approval of the application adds a new French-language voice to the broadcasting services already offered in Montreal, providing additional programming options.

CIBL-MF's licence expires on 30 September 1990. When requesting licence renewal, CIBL-MF will be able to report on the resulting experiences.

Rivière-du-Loup

On 4 November 1988, the Commission granted CION FM Inc. a licence to operate a French-language FM station at Rivière-du-Loup on the 103.7 MHz frequency, at an effective radiated power of 60,000 watts. The licence expires 31 August 1991 (Decision CRTC 88-794).

Private broadcasting — total revenue



The Commission concluded that the contemporary sound of CION-FM will complement existing services, and appeal to the 12 to 49 age group. Furthermore, the broadcast experience of the applicants and their knowledge of the area contributed favourably to this project's approval.

CFMX-FM

On 25 April 1988, the Commission granted a request by CFMX-FM Cobourg to extend its signal from Cobourg to the Toronto area. This station offers classical music programming.

Northwest New Brunswick

On 15 February 1989, the CRTC approved three new French-language community FM stations for Edmundston, Grand Sault and Saint-Quentin, to be operated by La Coopérative des Montagnes Limitée. This non-profit organization allows members of the regional community to participate in the financing, management and operation of the stations (Decision CRTC 89-47).

These stations will provide important options to the 65,000 French-speaking residents of northwest New Brunswick who previously received only the programming of CJEM Edmundston, and the CBC's French-language AM network.

TELEVISION

Renewal of the Licences of 75 Originating Television Stations

Following seven public hearings held across Canada in the fall of 1988, the CRTC renewed the licences of 75 originating television stations and their rebroadcasters on 6 April 1989 (Decisions CRTC 89-91 to 89-155). The decisions concerned privately-owned English-language stations, and CBC owned-and-operated English- and French-language stations. The commitments, expectations and conditions of licence were appropriately specified for each licensee, depending upon market situation.

A similar review of private-sector French-language television stations is planned for the fall of 1990.

These decisions were the culmination of extensive public consultation which enabled the CRTC to examine, for the first time in nearly ten years, the performance of a country-wide sampling of television licensees. Public hearings in each of Canada's major regions allowed the CRTC to assess the extent licensees had fulfilled their responsibilities, and how they intended to pursue their commitments as trustees of the public airwaves.

Financing Canadian Programming: An Innovative Approach

In the decisions for the 75 stations mentioned above, the CRTC adopted a new approach by linking requirements concerning Canadian program spending to each licensee's financial performance, as measured by its total advertising revenues in previous years. Each of the 17 licensees, whose total advertising revenues exceeded \$10 million in the year ending 31 August 1988, is required by condition of licence to achieve a minimum level of Canadian program expenditures based upon its past financial performance. As a station's advertising revenues change, its expenditure requirements for Canadian programming will be adjusted accordingly. All other privately-owned stations whose licences were renewed are also expected to meet the same requirements; however, no condition of licence will apply.

The Commission believes this approach is eminently fair to licensees, because a rapid response, related to year-to-year changes in their advertising revenue, is permitted. The Commission estimates that a minimum of \$2 billion will be spent on the production of Canadian programs over the next five years. This includes forecasts for local spending submitted by the CBC for its owned-and-operated stations.

CBC Owned-and-operated Stations

The programming and operations of the CBC's owned-and-operated stations depend largely upon network planning and financing. At hearings in Toronto on 3 October 1988, and Montreal on 22 November 1988, the CBC submitted its Corporate Plan for 1989/90 to 1993/94. The renewal of each CBC owned-and-operated station was discussed within the context of that plan.

Concerning English-language programming, the CRTC noted the important regional component within the CBC's Canadianization plan. One of the objectives for CBC owned-and-operated stations over the next three to five years is to increase from 25 per cent to 40 per cent the amount of regional production intended for network distribution. In the coming year, the CBC also hopes to restore 30 minutes per week to regional stations for local evening programming.

Responding to Social Concerns

Broadcasters have social responsibilities to the communities they serve, and to society in general. At the hearings, the Commission discussed various social issues with each licensee, including the provision of service to deaf and hearing-impaired viewers.

If it has not already done so, each licensee is expected to install a telephone device for the deaf (TDD) within the first year of its new licence term. Licensees not already close captioning local news programming are expected, as a minimum, to close caption or, in some cases, to provide open captions or signing of the headlines and scripted portions of local, early evening newscasts.

Across the country, the CRTC examined local television's reflection of ethnic groups and native concerns, and the provision of programming relevant to native peoples.

In individual decisions, some licensees were commended for their efforts in these areas. The Commission stated, however, it believed that more can be done, and encouraged all licensees to reflect the multicultural reality of Canada in their local programming.

Similarly, while much progress has been made over the past ten years to eliminate offensive sex-role stereotyping, the Commission urged broadcasters to remain sensitive to this issue. The Commission continues to require, by condition of licence, that all broadcasters adhere either to the Canadian Association of Broadcasters' Code, or to the CBC's guidelines on sex-role stereotyping.

Clarification of TV Network Definition

On 10 January 1989, the CRTC clarified its definition of a television network, setting out the determining criteria. These standards will assist broadcasters in identifying those situations requiring application for a network licence. The Commission decided to maintain its current licensing procedures for television networks. This requires any television station to seek the Commission's approval before it affiliates with, or disaffiliates from, a network.

A New Points System Specifically For Animated Productions

Since 27 June 1988, the recognition of animated productions as Canadian programs has been based on a points system specifically designed for animated programs. The scheme relates only to frame-by-frame animation (Public Notice CRTC 1988-105).

The new points system allocates one point each for director, scriptwriter and storyboard supervisor, first or second voice, design supervisor, layout and background, key animation, assistant animation or in-betweening (completion of detailed breakdown drawings), camera operator, music composer, and editor. To qualify as a Canadian program, a minimum of six points is required, and the key animation must be done in Canada.

Moreover, Canadian expenditure requirements for animated productions were set at 65 per cent and include payments for the acquisition of music, story and copyright. An animated production may also qualify for the 150 per cent drama credit if all the Canadian points requirements are satisfied.

For all other types of animated productions, a 75 per cent Canadian expenditure requirement applies. Payment for the acquisition of music, story and copyright is now included in the calculation.

The new points system hopes to further stimulate the Canadian animation industry, and provide flexibility; thus making it easier for Canadian animation producers to compete in world markets.

For live action productions, Canadian content recognition is based currently on the following points system: two points each for a Canadian director or writer; and one point each for Canadian first and second leads, head of art department, director of photography, music composer, and editor. A minimum of six points is required to qualify as Canadian. It is mandatory that either the director or the writer, and one of the two leading performers be Canadian.

Task Force on Dubbing

On 2 December 1988, the CRTC announced the establishment, at the request of the Minister of Communications, of a task force to study the problem surrounding the broadcast of dubbed programs by French-language television stations in Canada.

Monique Coupal, CRTC Vice-Chairperson of Broadcasting, chaired the task force. Other members included: Micheline Charest, President of CINAR, a Montreal production, post-production and distribution company, and President of the Association Québécoise des industries techniques du cinéma et de la télévision; Michel Chamberland, Vice-President of Programming at Télé-Métropole; and Michel Tremblay, Director of Television Policy at the CRTC.

At the beginning of 1989, the task force commenced a series of meetings with Quebec artists, producers, distributors, and broadcasters, as well as their associations, and government agencies and ministries. The task force's report was submitted to the Commission in May 1989.

CABLE, PAY AND SPECIALTY SERVICES

New Specialty Services Available On Basic Cable

Cable provides an economical distribution system for specialty and pay-television services. It is available to 79 per cent of Canadian households. In September 1988, cable companies all across Canada began offering, on the basic cable service, specialty programming networks that had been approved by the CRTC in November 1987. The Commission licensed these Canadian pay and specialty services in response to a demand for more services. The doors are wide open to Canadian performing artists, producers, technicians and rights holders. It is now up to these services to demonstrate their effectiveness.

The new English-language services include: VISION TV, a multi-faith religious service; YTV Canada, a national service designed for children and youth; and Weather Now, a national weather service. The Commission also authorized The Sports Network (TSN) and MuchMusic for distribution on the basic cable service. As an English-language discretionary pay television service, the Commission licensed The Family Channel which includes programming from the U.S. Disney channel for youth and family audiences.

The new French-language services available are: Le Canal Famille, a service intended for children and young adolescents; Musique Plus, a music video service; TV5, an international French-language service; and Météo-Média, a national weather service.

This fall more new services will become available on basic cable. These will include CBC Newsworld, a 24-hour English-language all-news and information service run by the CBC, and RDS, a French-language 24-hour sports service.

At a hearing that began on 27 June 1989, the Commission heard applications for two new specialty licences; one for a national French-language all-news and information channel, and the other, CPaC, for a parliamentary and public affairs channel.

Capital Expenditure Rate Increase

On 10 November 1988, the CRTC adopted a new practice for assessing submissions from cable operators for rate increases related to capital expenditures. Having analyzed many submissions from cable operators proposing to increase rates effective 1 September 1988, the Commission had found considerable variance in some cases between the capital expenditures estimated by licensees and the expenditures actually made. Some licensees had spent more than estimated, others less (Public Notice CRTC 1988-185).

Under the new practice, when a licensee does not spend all the estimated amount in a rate increase submission implemented after 31 August 1988, a subsequent increase will be reduced by an amount equivalent to the sum of the previous underspending *plus 10 per cent of that amount*. This reflects the fact that a licensee will have had the use of the money for a period of time without undertaking the expenditures projected. Notwithstanding the reduction, a licensee will be expected to make all the capital expenditures set forth in the subsequent proposal.

In cases where capital expenditures are undertaken in addition to those in any proposal, a licensee may file for an additional increase, provided this is done during the same twelve-month period in which the additional spending occurs. Special forms for such capital expenditure applications have been produced, and are now in use.

The Commission plans to reconsider these questions during its review of cable rate increase procedures scheduled to commence this fall. Comments from the public will be solicited, followed by a public hearing tentatively scheduled for early 1990.

Cable Connection Fees

In a circular published on 29 November 1988, the CRTC indicated that the fees charged for the connection of basic cable service should reflect the different types of cable connections. Consequently, cable companies now charge different fees for new installations (where there is no existing cable outlet), reconnections requiring a visit by a technician (cold reconnection), or reconnections not needing a technician (hot reconnection), (CRTC Circular No. 354).

Fees based on the type of connection are more equitable for subscribers and, as the regulation intended, still permit cable companies to recover their costs.

Full Renewals to Three Pay-TV and Three Specialty Services

The CRTC on 27 October 1988, renewed the licences of First Choice Canadian Communications Corporation (First Choice), Allarcom Pay Television Limited (APT), Premier Choix:TVEC Inc. (PC:TVEC), The Sports Network (TSN), CHUM Limited (MuchMusic) and Chinavision Canada Corporation (Chinavision) until 31 August 1993, (Decisions CRTC 88-772 to 88-777).

These pay and specialty services were pioneers in a new, unexplored field of Canadian broadcasting. To varying degrees they have overcome serious financial difficulties and, while doing so, have made a combined contribution to Canadian programming of \$141 million over their past licence terms.

Each licensee, having established its own niche in a highly competitive entertainment market, is now in a position to improve both its service to subscribers and contribution to the broadcasting system. The Commission expects such enhancements to be reflected over the next licence term. These improvements will increase funding for Canadian program production, as well as script and concept development. They will also allocate Canadian programs a greater percentage of time, both overall and during evening viewing hours. Based on licensees' projections, their combined monetary infusion into the Canadian production industries could reach \$250 million in acquisitions and investments over the next licence period.

General Interest Pay-TV Services

Since 1986, when the Commission amended the licences of the general interest pay-TV services in the face of the licensees' financial difficulties, each has seen a steady improvement. At the public hearing on 13 June 1988, all three licensees indicated their expectations to eliminate accumulated deficits during the next licence term.

The CRTC's renewal decisions for these services took into account their improved financial situations and required, by conditions of licence, increased expenditures on Canadian programming, and more time devoted to Canadian programs. To maximize the exposure of Canadian feature films designed to appeal to different audiences and to provide increased scheduling flexibility, the Commission extended the period of prime viewing hours to run from 6:00 p.m. to 11:00 p.m. In keeping with the improved financial performance of the pay licensees and their projections of continued improvements, they are now required to devote 25 per cent (8.75 hours per week) of the newly-defined prime viewing hours to Canadian programs during the first four years, increasing to 30 per cent (10.5 hours per week) in the fifth year of the new licence term.

First Choice, PC:TVEC and APT have begun their new terms of licence, committed to expend not less than 20 per cent of their annual revenues on the acquisition of, or investment in, Canadian programs. First Choice and PC:TVEC will increase that percentage as they further their subscriber bases. In addition, each service must make additional expenditures on Canadian programs when it no longer has a cumulative deficit.

Another condition of licence of each pay-television service is to expend a percentage of its Canadian programming budget on program acquisition. In the case of First Choice, at least 60 per cent is to be so allocated. PC:TVEC will be required to devote a minimum of 50 per cent for this purpose, increasing to 60 per cent in the month following the recovery of its cumulative deficit. APT must devote 60 per cent of its programming budget to acquisitions during the fourth and fifth years of the new licence term.

Canada's First Specialty Services

MuchMusic

During its first term of licence, MuchMusic made important contributions to both the development and exposure of Canadian musical talent. Considering the consistent subscriber growth and strong financial performance of MuchMusic, the CRTC has required that the licensee substantially increase its contribution to the Video Foundation to Assist Canadian Talent (Video FACT). MuchMusic had proposed to maintain its current level of contributions; that is, the greater of \$100,000 per year or 2.4 per cent of its gross revenue. During each year of its new term of licence, the licensee is now required to contribute the greater of \$300,000 or 5 per cent of its gross revenue.

The Sports Network

The Sports Network (TSN), over its first licence term met and at times even greatly exceeded its requirements relating to expenditures for, and time allocated to, Canadian sports programming. After analyzing TSN's projected increases in subscriber and advertising revenues, the Commission required TSN to increase its contribution to Canadian programming by spending 75 per cent of its total programming expenditures on Canadian material. The Commission also expects TSN to provide more coverage of Canadian amateur sports, and make greater use of Canada's independent production industry.

Chinavision

Chinavision provides a specialty service consisting of predominantly Chinese-language programming, distributed by circulating tapes among Toronto, Calgary, Edmonton and Vancouver. Although experiencing financial and distribution difficulties, Chinavision met or exceeded most of its Canadian content and expenditure requirements during its past term of licence.

Given the licensee's on-going difficulties, particularly its limited distribution by cable operators, the CRTC's renewal decision permitted Chinavision to lower its Canadian content requirement from 30 per cent to 20 per cent overall, and from 40 per cent to 30 per cent during prime viewing hours (defined as 7:00 p.m. to 10:00 p.m.). These reductions will be reviewed at the next renewal hearing. The CRTC also allowed a maximum of eight minutes of commercials during each clock hour. Four may be local and regional advertisements.

Telelatino

At a public hearing in Toronto on 13 March 1989, the Commission studied two proposals involving the Italian- and Spanish-language specialty television service, Telelatino. The Commission first heard a submission to transfer the control of Telelatino from existing shareholders to a company called Multilingual Television (Toronto) Limited.

Telelatino also applied for a renewal of its national network licence. The Commission has yet to render decisions on these two proposals.

Pay-per-view

Pay-per-view was one of the issues addressed by licensees and interveners at the renewal hearing. After extensive discussion on this issue at the hearing, the Commission announced in Public Notice CRTC 1988-173 its willingness to deal with proposals resulting from such discussions. Proposals must, however, respect the existing pay-television structure and adequately address the concerns raised at the hearing: for example, the impact on, and the involvement of, existing pay licensees in such ventures.

OTHER

Election Broadcasting Policy

On 2 September 1988, the CRTC released a policy paper for political broadcasting during federal, provincial and municipal elections and referenda. This policy, resulting from national consultation initiated in September 1987, makes more specific the general requirements for election broadcasting found in the existing law and CRTC regulations (Public Notice CRTC 1988-142).

The new policy results from the Commission's ongoing review of its regulations and policies. Twenty-nine individuals and organizations responded to the Commission's request in September 1987, for comments on election broadcasting.

The policy paper highlights the importance of equitable treatment, and aims at ensuring that broadcasters provide equitable treatment to all parties and candidates in all federal, provincial, and municipal elections and referenda. Equity also applies to: the duration of broadcasts; scheduling and potential audience; the choice of which electoral districts and offices to cover; the language of broadcast; issue coverage and approach; and, in the case of paid-time programming, price. On occasions where an on-air personality is also a candidate during an election, he will be required to leave the air during the period of the election.

The Commission announced it will still issue specific guidelines when federal or provincial elections are called.

Open-line Guidelines

Following a request for comments on 29 July 1988, the CRTC announced on 23 December 1988, its policy on open-line shows. The Commission stated it encourages all broadcasters (operators of radio, television or cable community channels) who present open-line programs to ensure that guidelines, or other control mechanisms, are in place that will prevent abusive comment, and ensure balance and high standards in such programming (Public Notice CRTC 1988-213).

The Commission had issued the proposed guidelines to deal with abusive comment, balance, and high standards on open-line shows. The guidelines were proposed following racially-offensive remarks made during open-line programs on stations in Vancouver, Niagara Falls and Saint John. Furthermore, since 1985, the Commission has received 134 written complaints on open-line programs involving 35 radio, 8 television and 4 cable companies.

The Commission received 560 comments in response to its notice. While some supported the proposal, the majority opposed it. The respondents considered the guidelines unwarranted and unnecessary, since the *Broadcasting Act*, CRTC regulations, and other legislation already contain adequate safeguards. There was also concern that guidelines would infringe upon freedom of speech, and discourage broadcasters from airing open-line programs.

In light of these comments, the Commission decided not to impose the proposed guidelines, but rather to encourage broadcasters to develop their own. The Commission stated it will, however, require those broadcasters it considers to have shown themselves unable to meet the regulatory requirements for the conduct of open-line programs to develop guidelines and control mechanisms, and submit these for the Commission's approval.

Balance in Community Access Programming

On 29 September 1988, the Commission issued a policy statement on balance in community access programming provided on cable community channels and community radio stations (Public Notice CRTC 1988-161).

This policy statement was prompted by two cases involving a community radio station, CFRO-FM Vancouver, and a cable community channel, Rogers Cable TV Toronto. In both cases, issues of balance in programming were raised.

The question of balance was also raised by the Canadian Cable Television Association (CCTA). In a letter dated 12 April 1988, the CCTA expressed concern over the implications of the balance requirement for community access programming. The CCTA submitted that the Commission's cable policy for the community channel, specified in policy statements of 1971 and 1975, assigned a significantly different role to the cable community channel than to over-the-air broadcasters. The CCTA argued that the fundamental premise underlying the Commission's policies for the cable community channel was the provision of access to the broadcasting system by the residents of a community served by a cable licensee.

In its policy announcement, the Commission stated that it will continue to interpret the *Broadcasting Act* as placing an equal and identical responsibility on all broadcasting licensees, including licensees of cable television operations offering community programming, and those of community and student radio stations. In the Commission's view, to do otherwise would be inequitable in that this responsibility is clearly imposed on all licensees by the Act and is therefore accepted by them in the licensing process.

In the Commission's view, the balance requirement is satisfied as follows:

- a) each undertaking must comply with the requirement of the Act regarding balance in its own programming;
- b) not all programming need be balanced, only that relating to matters of public concern;
- c) in general, balance need not be attained in each program or series of programs but rather in the overall programming offered by each undertaking over a reasonable period of time; and
- d) to attain balance, equal time need not necessarily be given for each point of view, rather, it is expected that a variety of views will be given in the programming offered by the broadcaster to a reasonably consistent viewer or listener over a reasonable period of time.

The Commission indicated that it is the licensee's responsibility to decide whether an issue be a matter of public concern, and to determine the manner in which balance is to be achieved. However, the Commission may subsequently review a licensee's handling of controversial matters, whether in response to a complaint or otherwise.

The CRTC stated that the trusteeship granted to a licensee in a market requires — and the law stipulates — that it should in its programming provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern. This seems only fair, and licensees are aware of such responsibility when applying for a licence for community radio, student radio, or a cable television operation that provides a community channel.

Sex-role Stereotyping

In April 1988, the Canadian Association of Broadcasters (CAB) submitted to the Commission revised guidelines for the industry to deal with sex-role stereotyping. These guidelines have not yet been finalized as the Commission is still awaiting the CAB's response to the Commission's concerns expressed in a letter to the CAB in August 1988.

Moreover, as requested in the Commission's policy statement on sex-role stereotyping, the Commission is receiving and reviewing the semi-annual reports on correspondence, and the annual reports pertaining to sex-role stereotyping from each of the CBC, CAB, and Canadian Advertising Foundation (CAF).

For its part, the Commission received 75 written comments from the public about sex-role stereotyping in 1988-1989. Most of the comments — 72 — dealt with television programming and advertising, while only one comment dealt with radio and two with pay-TV and specialty services. All but four dealt with English-language programming. All complaints have been resolved with the licensees concerned to the satisfaction of the Commission.

The Commission's Internal Committee on Sex-role Stereotyping met on a regular basis over the past year to review related matters. The Internal Committee also met with industry organizations throughout the year, and some members attended and participated in conferences. One of the year's highlights was the invitation from the Australian Ministry of the Status of Women for Commissioner Gower to take part in a forum on the Portrayal of Women in Advertising. Commissioner Gower attended and participated in seminars and workshops in Sydney, Melbourne and Hobart.

Broadcast Standards Council

The concept for a Broadcast Standards Council had first been suggested by the CAB during the Commission's public hearings on sex-role stereotyping in April 1986. On 22 September 1988, in Public Notice CRTC 1988-159, the Commission accepted the proposal subject to a number of conditions being met. These include the

requirement that the Council be effectively established and operational for a period of six months, that licensees be members of the Council for at least six months and have run public service announcements for that period of time, that the Council report on its operations after six months, and that the broadcasters submit satisfactory reports to the Commission. Once these conditions have been met, the Council will be deemed operational for the Commission's purposes. Broadcasters, who are members of the Council, could then apply for the removal of their condition of licence with respect to sex-role stereotyping, provided they have submitted satisfactory reports on their activities to the Commission.

Replication of the 1984 Content Analysis

Further to its commitment in its policy statement on sex-role stereotyping, the Commission awarded in November 1988 a contract to Erin Research Inc. to study the presence and portrayal of women in the Canadian broadcast media. The same firm had also undertaken a similar study in 1984. Taping of the broadcast material for the replication of the 1984 study began in the fall of 1988 and, as of 31 March 1989, all coding of the taped material had been done. The study should be completed by early 1990 and should provide an indication of the progress made in this area over the past few years.

TELECOMMUNICATIONS

LONG DISTANCE RATE REDUCTIONS

During the past year, the Commission approved a series of long distance rate decreases for calls made by Bell Canada and British Columbia Telephone Company customers. The charges for overseas calls were also reduced.

Bell Canada (Bell)

On 6 May 1988, the CRTC directed Bell Canada to implement a series of rate reductions for long distance calls. Rates for calls from Bell's territory (Ontario, Quebec and part of the Northwest Territories) to other provinces were reduced by an average of 24.6 per cent as of 16 May 1988. Rates for calls to the United States were revised to achieve an average reduction of 10.3 per cent. Rate reductions averaging 2.8 per cent were applied to calls within Bell's territory. On 1 June 1988, reductions of between 2.2 per cent and 24 per cent went into effect for Bell's Wide Area Telephone Service (WATS) and 800 Service.

The reductions were prompted by Bell's solid financial performance during the first months of 1988, and were the result of the Commission's ongoing monitoring of Bell's financial performance. These reductions, together with previous decreases in long distance rates, reduced Bell's revenues for 1988 by \$85 million while still allowing the company to earn a rate of return at the top end of the range of 12.25 per cent to 13.25 per cent approved by the Commission.

Since January 1987, when the Commission ordered the first rate reductions in light of improvements in Bell's financial performance, the cumulative reductions in long distance rates have averaged 26 per cent for calls within Bell's territory, and 31 per cent for calls from Bell's territory to other provinces.

Consistent with two earlier CRTC decisions involving Bell's rates in 1987 and 1988, excess revenues were used to reduce long distance rates, bringing them more in line with their costs. Moreover, the emphasis in the decision on reducing Bell's rates for interprovincial calls was compatible with Bell's preferred rate changes, and significantly reduced the disparity between those rates and U.S. interstate long distance charges.

British Columbia Telephone Company (B.C. Tel)

On 14 July 1988, the Commission ordered B.C. Tel to reduce, on an interim basis, its long distance rates for calls within B.C. Tel's territory by an average of 7.2 per cent, effective 15 July 1988. The resultant savings for B.C. Tel's long distance users amounted to about \$10 million for the remainder of 1988 (Telecom Decision CRTC 88-9). This decision brought the total average 1988 reduction in rates for long distance calls within B.C. Tel's territory to approximately 25 per cent.

The rate reduction resulted from the Commission's determination that, over the last half of 1988, B.C. Tel's competitive multi-line and data terminal equipment business would incur a loss of \$10 million. Had the services in that category met their costs, monopoly long distance rates could have been lower.

The Commission held a hearing in Vancouver between 29 August and 23 September 1988, to determine the company's revenue requirement. Some of the evidence submitted at the hearing by B.C. Tel was based on new costing procedures required by the Commission. Based on this evidence, a Letter Decision ordered B.C. Tel to file tariffs to increase the rates for its competitive network services. B.C. Tel was also instructed to file tariffs further reducing its rates for monopoly long distance service, which is used by both residence and business subscribers. This rate reduction was intended to offset the revenue increase from the competitive network rate increases. Competitive network services, such as private line voice and data services, are used by business customers and compete with those offered by CNCP Telecommunications, B.C. Rail and Telesat Canada.

In response, B.C. Tel proposed an 11.6 per cent average reduction in its Canada/U.S. long distance rates. The Commission granted these rates interim approval on 21 October 1988 (Telecom Order CRTC 88-553). In the same Order, the CRTC increased, on an interim basis, B.C. Tel's rates for competitive network services within its territory by 18 per cent.

In order to protect the interests of B.C. Tel subscribers and ensure fair competition, the Commission decided to introduce these rate changes without delay, as revenue shortfalls for the competitive services were projected to occur in 1988.

On 19 December 1988, the CRTC ordered B.C. Tel to implement further rate decreases ranging from more than 12 per cent to 33 per cent, effective January 1989, for long distance calls within B.C. Tel territory and throughout Canada. It also confirmed reduced charges that had been in effect on an interim basis since the fall of 1988, on calls from British Columbia to the United States. The Commission concluded that without further rate reductions, B.C. Tel's earnings would exceed a fair and reasonable rate of return on common equity in 1989.

Accordingly, the Commission decided to lower long distance rates, bringing them more in line with their costs. These rate decreases, combined with those ordered earlier during 1988, were estimated to create a revenue reduction of some \$160 million in 1989. In 1989 the company will, however, still be able to earn a rate of return on its common equity within the range of 13 per cent to 14 per cent prescribed in the decision. The Commission considered this range to be equitable bearing in mind current and prospective capital market conditions.

As of 1 January 1989, the following decreases took effect:

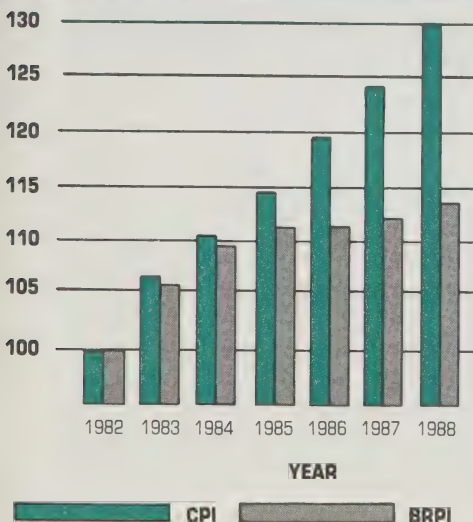
1. calls within B.C. Tel territory — an average 12.7 per cent decrease, relative to existing rates;
2. B.C./Alberta calls — an average 33.2 per cent decrease, relative to existing rates; and
3. TransCanada calls — an average 25.9 per cent decrease, relative to existing rates.

The Commission also gave final approval to interim reductions averaging 11.6 per cent, that went into effect on 21 October 1988, for B.C./U.S. calls.

The Commission also ordered reductions in WATS rates averaging 7.7 per cent, and in 800 Service rates averaging 4.2 per cent, effective 19 January 1989.

On 6 March 1989, the Commission ordered a further decrease of about 2 per cent in B.C. Tel's rates for long distance calls within its territory, effective 20 March 1989 (Telecom Letter Decision CRTC 89-8). The reduction resulted from the disclosure of information which B.C. Tel had failed to reveal to the Commission during the revenue requirement hearing in the fall of 1988.

**Consumer Price Index (CPI) vs Bell Residence Local Price Index (BRPI)
1982 = 100**



Overall, B.C. Tel's long distance rates for TransCanada calls have been reduced by approximately 33 per cent since 1 July 1987. Long distance charges for calls within B.C. Tel territory have been lowered by approximately 36 per cent since 1 April 1988.

BETWEEN FRIENDS AND TELEPLUS

Bell and B.C. Tel

On 10 November 1988, the CRTC approved two special long distance discount services known as Between Friends and Teleplus for Bell Canada and B.C. Tel residence and business subscribers. In Bell territory, Between Friends came into effect during January 1989, and Teleplus in May 1989. In B.C. Tel territory, both services became available in March 1989 (Telecom Decision CRTC 88-19).

These new long distance discount services acknowledge the differing habits of long distance callers. They provide all Bell and B.C. Tel subscribers with the opportunity to choose long distance rates more closely matching their telephone use. At the same time, any reduction in long distance revenues caused by these two new services is expected to be offset by an increased volume in calling. In this way the new discounts pay for themselves, and the service is not subsidized by the non-users.

For a monthly subscription fee, Teleplus provides a discount for customer-dialed long distance calls anywhere in Canada or the U.S. There are two choices: a \$4 monthly fee provides a 15 per cent reduction in long distance charges to a maximum of \$100 per month; or a \$10 monthly subscription gives a 15 per cent reduction on long distance charges to a maximum of \$400 a month. Those discounts would apply after the usual time-of-day/week discounts had been applied.

Between Friends provides discounts for customer-dialed long distance calls made during evenings, nights and week-ends. A monthly charge of \$5.50 provides for 30 minutes of calling within Bell's or B.C. Tel's territory, with a charge of \$0.18 a minute for additional calling. A second plan, for calls within Canada and to the United States, gives 30 minutes of calling for \$10 per month, with a charge of \$0.33 for each extra minute.

TELEGLOBE CANADA

Rate Decrease for Overseas Calls

On 5 May 1988, the CRTC approved rate reductions of 12 per cent on average for overseas telephone calls. The reductions to Teleglobe Canada Inc. (Teleglobe) rates came into effect on 1 June 1988, and vary with the country called. For example, calls to the United Kingdom were reduced by 12.9 per cent, to France by 26.8 per cent, to New Zealand by 36.3 per cent, and to Australia by 19.7 per cent. These reductions included an increase in the number of countries to which discount calling periods are available. Furthermore, the decreases announced were in addition to others approved by the CRTC averaging 13.5 per cent effective 1 January 1988.

Comparison of revenues, expenses and assets: CRTC regulated vs other carriers

\$ Billions	Total Operating Revenues		Total Operating Expenses		Total Assets	
	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers	CRTC-Regulated	Other Carriers
1976	2.56	1.03	1.87	0.75	7.86	3.45
1977	2.88	1.22	2.13	0.88	8.58	3.89
1978	3.32	1.41	2.40	1.00	10.07	4.40
1979	3.81	1.65	2.79	1.18	11.02	4.94
1980	4.32	1.91	3.22	1.37	12.16	5.38
1981	5.14	2.20	3.79	1.63	13.29	6.00
1982	5.81	2.50	4.36	1.88	14.23	6.55
1983	6.39	2.71	4.70	2.00	14.62	6.80
1984	6.98	2.98	5.10	2.16	15.33	7.12
1985	7.53	3.30	5.47	2.37	16.00	7.25
1986	8.12	3.51	5.91	2.53	16.87	7.61
1987	8.61	3.29	6.25	2.45	18.42	7.49
1988	8.92	3.61	6.60	2.74	19.64	8.11

Telelobe stated that revenues from the 1988 Olympics, together with an increasingly stronger Canadian dollar and a greater than anticipated growth in overseas calling, caused an unexpected improvement in its financial standing.

Following those reductions, the CRTC on 20 July 1988, directed Telelobe to file tariff revisions providing for a further 5 per cent reduction to overseas telephone rates commencing 1 September 1988. Without this rate reduction, the company would have experienced a rate of return of about 21 per cent for 1988 (Telecom Letter Decision CRTC 88-5).

The decrease of 8 per cent in Telelobe's rates was the third in 1988. The Commission, as mentioned previously, approved rate reductions averaging 13.5 per cent that became effective on 1 January 1988. A further reduction of 12 per cent on average, came into effect on 1 June 1988.

EXTENDED AREA SERVICE (EAS)

Bell Subscribers in 162 Telephone Exchanges to Qualify for Toll-free Calling

On 29 September 1988, the CRTC approved a plan to significantly expand local calling areas in Bell Canada territory throughout Ontario and Quebec. Expanded local calling beyond a subscriber's immediate telephone exchange is known as EAS. As a result of this decision, subscribers in an additional 162 exchanges qualify for calling to nearby centres

without paying long distance charges (Telecom Decision CRTC 88-15). This recognizes the increasing demand by subscribers for a larger local calling area, as the calling needs between suburban and urban centres increase. The decision was based on a proposal by Bell, which was the subject of public comments.

A telephone subscriber's local calling area contains the places a caller can reach for a fixed monthly rate without incurring long distance charges. In many cases, even though they might live near major centres, subscribers have to make long distance calls to reach those centres because of the technical configuration of the original exchange. Since the fixed monthly rate for local telephone service is based on the total of telephone numbers that can be reached without long distance charges, when EAS service is added to an exchange, the local rates of that exchange increase to recover part of the cost of the new service.

The old criteria for establishing EAS were:

1. the exchanges be adjacent;
2. at least 60 per cent of subscribers in one exchange called the other exchange at least once a month (community of interest);
3. the distance between the main switching office in each exchange was not more than 30 miles (48 km); and
4. over 50 per cent of subscribers, whose basic local rates would be increased, approved of the new service.

The new criteria, approved after exhaustive public consultation, allow an additional 162 exchanges to qualify for local calling. The conditions are:

1. at least 60 per cent of subscribers in one exchange must call the other exchange at least once a month (community of interest);
2. the distance between the main switching office in each exchange is not more than 40 miles (64 km); and
3. over 50 per cent of subscribers whose basic local rates would be increased approve of the new service.

The requirement that exchanges be adjacent has been eliminated.

Bell had proposed reducing the community of interest criterion from 60 per cent to 50 per cent. Nonetheless, the Commission considered that since rates for EAS do not fully recover costs, the 60 per cent requirement should be maintained to ease the burden on general subscribers. The Commission decided, however, to increase the maximum distance between exchanges from 30 to 40 miles (48 to 64 km). Bell's proposal would have required the recovery of \$21 million annually from subscribers. The Commission's revisions reduce the cost to \$13 million annually, while extending EAS to communities between 30 to 40 miles (48 to 64 km) from a major centre. These communities are now eligible for EAS as long as there is at least a 60 per cent community of interest.

The decision was the outcome of extensive public involvement. The Commission received approximately 8,000 pieces of correspondence from subscribers, organizations and others representing about 250 exchanges.

Bell submitted final implementation plans on 28 February 1989. The new services will be phased in over a six-year period.

B.C. Tel

In December 1988, the Commission adopted standards for a new One-Way Plan for EAS in B.C. Tel territory based on distance and community of interest. It is anticipated that some 90 exchanges could meet the following criteria:

- i. at least 60 per cent of the subscribers in one exchange call the other exchange once a month, three months out of four;
- ii. the distance between the exchanges' main switching centres does not exceed 40 miles (64 km); and
- iii. among subscribers whose basic monthly rate would increase, a majority of those voting in a plebiscite must accept the new service.

On 1 April 1989, B.C. Tel filed with the CRTC a five-year implementation plan for this project.

In December 1988, the Commission also approved the company's proposed trial for Nearby Calling Plans (NCPs). The scheme permits individual customers buying a monthly minimum of one hour's service up to five hours of discounted long distance service to locations within a radius of up to 50 miles (80 km).

The CRTC also ordered B.C. Tel to further reduce its discounted long distance service rates for the Residential Optional Calling Plan. This, coupled with long distance rate decreases and the new NCPs, should reduce the long distance bills of subscribers located in exchanges not qualifying for EAS links under the newly approved One-Way EAS Plan.

Finally, the Commission also directed B.C. Tel to examine the costs of a Two-Way EAS Plan based on the criteria approved for One-Way service, rather than on cost recovery principles that the company had proposed.

RESALE OF TELECOMMUNICATIONS SERVICES: CRTC RULES ON CALL-NET APPLICATION

Call-Net Telecommunications (Call-Net) is a Toronto-based provider of telecommunications services. It applied to the Commission in May 1988, requesting reassessment of the rules permitting competitive provision of enhanced telecommunications services. The CRTC concluded on 16 August 1988, that the rules established in Decision 87-2, released on 22 May 1987, provided the appropriate approach for determining all forms of resale that are in the public interest (Telecom Decision CRTC 88-11). Accordingly, resale of long distance private lines or WATS, to provide long distance telephone service, remains prohibited.

Call-Net's application also asked the Commission to evaluate whether a number of specific services it proposed to offer would be permitted under the CRTC's regulations. The Commission concluded that, even with those modifications the company proposed making to its service, Call-Net would be providing a basic long distance telephone service.

By stressing in its decision of 16 August 1988, that the rules established in Decision 87-2 provide the sole approach for permitting resale, the Commission clarified that it is not necessary for resellers to distinguish between enhanced and basic services. The Commission noted that its direction to Bell and CNCP in Decision 87-5, released in May 1987, to cease providing Call-Net with the underlying facilities used to offer its Selective Call Forwarding (SCF) and Call Detail Account Recording (CDAR) equipped services would have been no different had the clarification been made explicit at that time.

In Decision 87-5, the Commission had also ruled that Call-Net's SCF and CDAR services were impermissible because they were basic long distance services, and not enhanced services as claimed by Call-Net. Consequently, the CRTC directed Bell Canada and CNCP Telecommunications to stop supplying Call-Net with the underlying services and facilities for those services within 30 days.

Following that 1987 decision, Call-Net applied to the Commission to review its determination. It also requested the Governor in Council to vary the decision. However, Decision 87-5 was upheld by the Commission, and upheld twice by the Governor in Council. The Governor in Council permitted Call-Net continued access to Bell and CNCP services until 19 August 1988, thereby providing the company with time for restructuring its business operations to conform with the CRTC decision.

On initiating the proceeding in June 1988, the Commission noted that Call-Net had not filed a restructuring plan. At the same time, the Commission determined, on a preliminary basis, that Call-Net's CDAR equipped service would remain a basic service even with the proposed new features added. Further, it was the Commission's initial view that the service would continue to have as its primary purpose the provision of long distance telephone service via resale. Moreover, if its initial finding were confirmed as a result of this proceeding, the Commission expected Call-Net to have planned appropriate measures conforming with these decisions by 19 August 1988.

Call-Net has challenged the CRTC's August 1988 decision in the courts, and the Governor in Council has granted Call-Net a further stay, pending final court resolution.

RESALE AND SHARING OF PRIVATE LINE VOICE SERVICES

On 11 January 1989, the CRTC announced that it intended to study the possibility of changing the existing rules for the resale and sharing of private line voice telephone services (Telecom Public Notice CRTC 1989-1).

Following an extensive public hearing in 1985, the Commission formulated rules in 1987 governing the resale and sharing of certain services provided by federally-regulated telecommunications companies. The rules included the sharing of interconnected private line voice services and their resale when individual lines were dedicated to a particular end-user.

From January 1987 to January 1989, Bell and B.C. Tel's long distance rates decreased in the order of 30 per cent. Long distance discount plans such as Teleplus and Between Friends were also introduced. Furthermore, there were increases in some Bell and B.C. Tel private line rates.

These decreases in long distance rates and increases in private line charges reduced the rate differential between long distance and private line services. For this reason, the Commission invited comments on the appropriateness of modifying the rules for the resale and sharing of private line services.

Bell, B.C. Tel, CNCP, Northwestel Inc., and Telesat are all parties to this proceeding.

CRTC SETS RULES FOR BELL CANADA ALEX TRIAL

On 30 September 1988, the CRTC set out the regulatory requirements for a two-year market trial by Bell Canada for a new enhanced videotex service called ALEX. Operating through the telephone network, ALEX allows subscribers to access various types of electronic information and other special services, including an electronic telephone directory service which Bell itself proposes to offer. Subscribers access the information services via a Bell-provided videotex terminal, or a suitably equipped personal computer. The trial involves 20,000 Bell subscribers in the Montreal area (Telecom Decision CRTC 88-16).

The Commission considers that videotex services such as ALEX are useful and have the potential of benefitting a wide spectrum of users. While it is possible that the ALEX service might experience a period of unprofitability before a sufficient customer base is established, the Commission considered that it was in the public interest for Bell to have the opportunity of conducting this trial under certain conditions. Because of the scope of the market trial, safeguards are included in the decision to ensure that existing telephone subscribers are protected from any potential negative effects of this trial, and also ensure that Bell does not unfairly limit the activities of existing or potential competitors.

To ensure that subscribers and competitors are protected during the period of the trial, the Commission set a number of conditions that Bell had to meet before starting the trial. Bell had to provide the Commission with a methodology for:

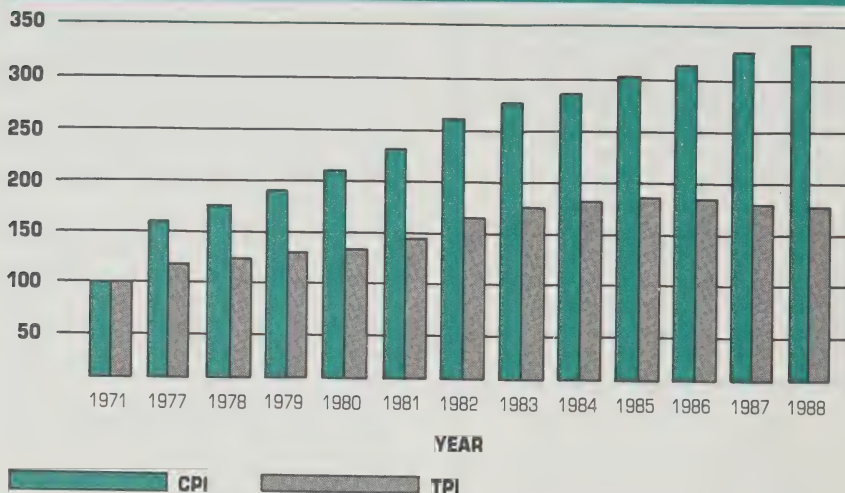
- i) tracking all the costs associated with the trial, including development costs;
- ii) identifying and forecasting all of the costs associated with the market trial;
- iii) identifying and forecasting of all revenues associated with the market trial; and
- iv) ensuring that the rates for other services are not affected by the ALEX market trial.

These safeguards listed above will enable the Commission to ensure that rates for other services, and in particular rates for monopoly telephone service, will not be affected by the outcome of the ALEX trial. The Commission has instituted these special precautions also because of the sizeable costs associated with the trial.

Bell planned on offering an electronic version of the Yellow Pages; however, because this might have violated provisions of the *Bell Canada Act* requiring Bell to act solely as a telecommunications common carrier, and not control the contents or influence the meaning or purpose of the transmitted information, this service is not offered.

On 2 December 1988, the CRTC approved tariffs submitted by Bell for the market trial scheduled to start on 5 December 1988. At the Commission's request, Bell proposed a strategy enabling the Commission to insulate all other subscribers from the cost impact of the trial (Telecom Order CRTC 1988-619).

Comparison Between Consumer Price Index (CPI) and Telephone Price Index (TPI)



CRTC REDUCES REGULATORY BURDEN FOR MOBILE SATELLITE COMMUNICATIONS SERVICES

On 27 June 1988, the CRTC decided, as a matter of policy, that Telesat Mobile Inc. (TMI) should be exempted from the requirement to file its mobile satellite tariffs with the Commission. TMI's mobile satellite (MSAT) services will include mobile radio service, mobile data service, and mobile telephone service.

The Canada-wide service TMI proposes to offer is communications between people on the move and those elsewhere in the country. Trucking and transportation companies, resource firms, government agencies, police and rescue organizations are the target markets. These services will be competing with a number of terrestrial and satellite alternatives, offered by Canadian and U.S. companies. The policy of the Commission is to reduce the regulatory burden on operations such as TMI, which will eventually be conducted in a highly competitive field. This in turn should help to facilitate TMI's considerable financing requirements, and help ensure the establishment of its service.

TMI is 50 per cent owned by Telesat Canada, 30 per cent by Canadian Pacific Ltd., and 20 per cent by a foreign group headed by C. Itoh and Co. Ltd. The communications services it proposes will become available through the use of a new Canadian high-powered satellite known as MSAT, the launching of which is planned for 1993. TMI will have arm's length contractual arrangements with Telesat to procure and launch the satellite, and to keep it properly positioned in orbit.

BELL AND B.C. TEL REVENUE AND COSTING MANUALS AND STUDIES OF ACCESS COSTS FOR TELECOMMUNICATIONS SERVICES

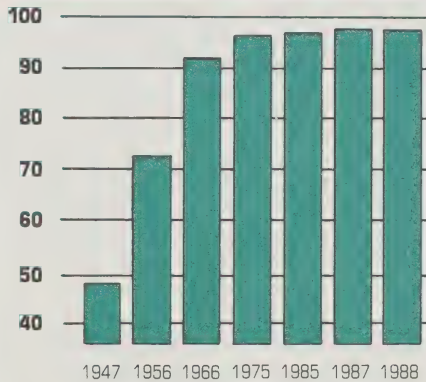
On 6 July 1988, the CRTC determined that the Phase III Costing Manuals filed by Bell and B.C. Tel, with certain specified amendments, were acceptable to the CRTC for regulatory purposes (Telecom Decision CRTC 88-7). The manuals can be used by Bell and B.C. Tel to produce annual reports containing revenue and cost information for broad categories of monopoly telephone services and competitive network and terminal services.

On the same day, the Commission also initiated a process to establish the terms of reference for studies by Bell and B.C. Tel on the costs of providing subscribers with access to monopoly (ordinary telephone service) and competitive services.

That was the first time the revenue/cost information became available to the Commission, and it will be of great assistance in the coming years. These data cover cross-subsidization issues, as well as detariffing and rate rebalancing initiatives. Furthermore, the studies on access costs will enable the Commission and interested parties to deal more effectively with future proposals affecting the pricing of telecommunications services.

With this decision, the focus of the Commission's work on costing now shifts to ensuring the credibility of the revenue/cost information by having it audited annually by independent auditors. The Commission will also ensure that the revenue and costing manuals remain relevant for regulatory purposes through yearly updates and reviews.

Telephone Penetration Rates



TELEPHONE SET COMPATIBILITY WITH HEARING-AIDS

Under *Attachment of Subscriber-provided Terminal Equipment*, Telecom Decision CRTC 82-14, 23 November 1982, the Commission permitted subscribers to attach their own telephones to the networks of federally-regulated carriers. The carriers amended their tariffs to specify that, in order to be attached to their networks, equipment must comply with the CS-03 network protection standard which has been designed to prevent network harm and does not, at present, include any requirements for hearing-aid compatibility. The CS-03 standard was developed, and is maintained, by the Terminal Attachment Program Advisory Committee (TAPAC), a voluntary co-operative committee comprising carriers, manufacturers and users, and chaired by the Department of Communications (DOC).

The Commission considered the matter of hearing-aid compatibility for all telephones in the proceeding leading up to Decision 82-14, but rejected it because compatibility standards had not been developed. Moreover, modifying existing telephones appeared costly and alternatives such as a portable acoustic coupler were available. The Commission encouraged interested parties to explore additional possibilities for improving the accessibility of telephone service to hearing-impaired persons.

In 1985, the Canadian Standards Association (CSA) released a voluntary standard entitled "Requirements for Handset Telephones Intended for Use by the Hard of Hearing", CAN3-T515-M85 (T515).

On 3 August 1988, the Commission initiated a proceeding to consider an application by the Advocacy Resource Centre for the Handicapped (ARCH), on behalf of the Canadian Hearing Society and related groups, to increase the accessibility of hearing-aid compatible telephone sets. ARCH requested that the CRTC:

- a) amend CS-03 to incorporate the T515 standard; or
- b) incorporate the T515 standard by reference into the tariffs of those subject to CRTC jurisdiction.

ARCH proposed that all new telephone sets be required to conform to this standard in order to be attached to the network. In essence, this would require new telephone sets to be equipped with a mechanism to generate a magnetic field that can be detected by certain hearing-aids.

The Commission received comments from telephone companies and other interested parties. The general reaction favoured improved access.

BROADCASTING MATTERS

Prosecutions Initiated By The CRTC

Fundy Broadcasting Limited was charged with broadcasting abusive comments which tended to expose the Jewish and Black communities to hatred or contempt, contrary to paragraph 3(b) of the *Radio Regulations, 1986*. The licensee pleaded guilty to both counts and, on 31 May 1988, was fined a total of \$5,000.

On 21 January 1988, the Saskatchewan Court of Appeal heard the appeal of a decision of the Court of Queen's Bench in *R. v. Nipawin and District Satellite T.V. Inc. and Sylvester N. Zanyk*. The accused were offering television service on a non-profit basis, without Commission authorization. The Court of Queen's Bench had upheld a judgement of the Provincial Court of Saskatchewan dismissing charges that the defendants were carrying on a broadcasting undertaking without a valid and subsisting licence contrary to the *Broadcasting Act*. On 14 March 1988, the Saskatchewan Court of Appeal allowed the appeal, set aside the earlier order of acquittal, convicted the accused on four counts, and sent the matter back to the trial judge for sentence. The Court held that a broadcasting undertaking includes a broadcasting transmitting or receiving undertaking, whether or not that undertaking is operated for a profit or gain, or contains a commercial element. The Supreme Court of Canada has granted the accused's application for leave to appeal the decision of the Saskatchewan Court of Appeal. A date for the hearing has not yet been set.

Political Broadcasts

On 18 October 1988, five representatives of the Green Party of Canada filed a Notice of a Motion in the Supreme Court of Ontario, seeking an injunction or a mandatory order to force the participation of the leader of the Green Party in the National Political Leaders' debates scheduled for broadcast by CBC, CTV Television Network Ltd., and Global Communications Limited on 24 and 25 October 1988. The applicants sought an order directing the CRTC to comply with the provision of the *Television Broadcasting Regulations, 1987*, requiring a licensee to allocate time for the broadcasting of programming of a partisan political character on an equitable basis to all accredited political parties and rival candidates represented in an election. On 4 November 1988, the Court dismissed the application on the grounds that it would be inappropriate for the Court to assume the role of a regulator, and that the applicant had failed to identify any constitutional flaw in the present regulatory system.

Operation Of An FM Station In Rivière-du-Loup

Decision CRTC 88-794

On 2 December 1988, CIBM-FM Mont-Bleu Limitée filed an application with the Federal Court of Appeal for leave to appeal CRTC Decision 88-794. In that decision, the Commission approved an application submitted by CION-FM Inc. for a licence to operate a group IV FM radio station and, at the same time, denied the application of CIBM-FM to amend its licence to operate its FM radio station as a group IV rather than a group I station. CIBM-FM

argued that the Commission had erred in basing its decision on an allegedly erroneous finding. The Federal Court of Appeal granted CIBM-FM's application for leave to appeal on 15 February 1989. A hearing date has not yet been established.

Obligation To Provide Reasonable, Balanced Opportunity For The Expression Of Differing Views On Matters Of Public Opinion

On 27 October 1988, Vancouver Co-Operative Radio filed an application with the Federal Court of Appeal for leave to appeal Decision CRTC 88-694. In that decision, the CRTC required Co-Op Radio to submit a report outlining in detail how it intended to meet its obligation under the *Broadcasting Act* to provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern. Co-Op Radio argued that the Commission had erred in its interpretation of the *Broadcasting Act* when it imposed this obligation on an individual licensee, and equated matters of public concern with matters controversial in nature. On 6 January 1989, the Court dismissed the application.

TELECOMMUNICATIONS MATTERS

Bell Canada Rebate To Subscribers

On 21 May 1987, the Federal Court of Appeal heard the case of *Bell Canada v. the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission*. Bell Canada was appealing that part of Telecom Decision CRTC 86-17 which ordered Bell to give a one-time credit of \$206 million to its subscribers of record as of 14 October 1986. A majority of the Federal Court of Appeal held that, in the absence of specific statutory authority, the Commission did not have the jurisdiction to make the order in question. A minority of the Court was of the view that the Commission was properly exercising its power to make final a previous interim order.

On 21 February 1989, the Supreme Court of Canada heard the appeal of the decision of the Federal Court of Appeal. On 22 June 1989, the Supreme Court rendered its decision in the Commission's favour. Bell will be making reimbursements to its subscribers in the summer and fall of 1989.

CRTC Jurisdiction Over Alberta Government Telephones

On 12 and 13 November 1987, the Supreme Court of Canada heard argument in the case of *Alberta Government Telephones v. CRTC and CNCP Telecommunications*, (details are set out in previous CRTC annual reports). The Supreme Court has not yet delivered its decision.

Bell Canada Withdrawal Of 976 Services

On 1 December 1988, Bell Canada filed an application with the Commission to withdraw its 976 Service offering. As part of its application, Bell Canada submitted an economic assessment. Bell claimed that part of the information contained in its assessment was of a confidential nature. This claim was upheld in part by the Commission. On 19 January 1989, Telephon International Inc., a 976 Service provider, filed an application pursuant to section 18 of the *Federal Court Act* for review of the Commission's decision upholding the confidentiality claim. Telephon also sought an order either prohibiting further proceedings with respect to Bell's application pending the holding of an oral hearing, or obliging the Commission to hold such a hearing. On 21 February 1989, the Commission filed a Notice of Motion to quash Telephon's application to set aside the Commission's decision, on the ground that the Federal Court of Appeal was without jurisdiction to hear this part of Telephon's application. On 9 March 1989, the Court granted the Commission's application to quash Telephon's application, and dismissed Telephon's request for an oral hearing.

Commission Power To Forbear

On 10 March 1988, the Telecommunications Workers' Union (TWU), was granted leave to appeal Telecom Decision CRTC 87-12 to the Federal Court of Appeal. In that decision, the Commission determined that a number of the services offered by CNCP Telecommunications were subject to a sufficient degree of competition that market forces could be relied upon to ensure just and reasonable rates. Accordingly, CNCP was authorized to cease filing rates for approval for these services. TWU submitted that the Commission was without jurisdiction to authorize CNCP to cease

filing its rates. On 13 October 1988, judgement was rendered by the Federal Court of Appeal in favour of TWU. The Court found unanimously that the *Railway Act* did not give the Commission the power to relieve a company from the obligation to file tariffs for approval. On 9 December 1988, CNCP applied to the Supreme Court of Canada for leave to appeal the decision of the Federal Court of Appeal. The application was denied on 1 June 1989.

Call-Net

On 15 and 16 December 1988, the Federal Court of Appeal heard an appeal by Call-Net of Telecom Letter Decision CRTC 88-9. In an earlier decision, the Commission set out the conditions under which telecommunications services may be resold or shared. In its Letter Decision, the Commission considered whether Call-Net would be engaged in sharing, and whether it had satisfied all the restrictions and conditions applicable to sharing groups. The Commission concluded that Call-Net had failed to meet the requisite conditions. In its appeal of this decision, Call-Net argued that the Commission had committed an error of law or jurisdiction: first, in holding that the applicant was engaged in some form of unauthorized resale or sharing activity; and, second, by denying the applicant an opportunity to comment on arguments advanced by another party. The Court dismissed Call-Net's appeal from the Bench. On 14 February 1989, Call-Net applied to the Supreme Court of Canada for leave to appeal the decision of the Federal Court of Appeal. The Supreme Court of Canada has not yet decided whether it will hear the appeal.

TABLE 1 APPLICATIONS PROCESSED

STATISTICAL

TABLES

Type and category	Region												Total		
	Pacific			Prairie			Ontario			Quebec			Atlantic		
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM															
New	—	—	—	3	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Amendments	44	1	45	37	—	35	35	—	35	17	—	17	16	2	18
Renewals	27	—	27	18	—	18	—	—	18	4	—	4	2	—	2
Total	71	1	72	58	—	58	53	1	54	21	—	21	18	2	20
FM															
New	23	—	23	14	—	14	7	5	12	8	3	11	16	—	16
Amendments	14	—	14	9	—	9	23	3	26	24	3	27	9	—	9
Renewals	7	—	7	2	—	2	—	—	—	12	—	12	—	—	—
Total	44	—	44	25	—	25	32	8	40	44	6	50	25	—	25
TV															
New	2	—	2	1	—	1	12	—	12	2	—	2	5	—	5
Amendments	4	—	4	9	1	10	9	—	9	8	—	8	6	1	7
Renewals	11	—	11	3	—	3	—	—	—	13	—	13	2	—	2
Total	17	—	17	13	1	14	21	—	21	23	—	23	13	1	14
MTV															
New	2	—	2	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—
Amendments	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Renewals	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	2	—	2	8	—	8	—	—	—	2	—	2	—	—	—
STV															
New	3	—	3	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Amendments	3	—	3	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Renewals	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	7	—	7	13	—	13	—	—	—	—	—	—	22	—	22
CATV															
New	9	1	10	5	—	5	55	3	58	48	3	51	4	—	4
Amendments	145	3	148	271	11	282	404	15	419	246	4	250	141	1	142
Renewals	18	—	18	53	—	53	68	—	68	2	—	2	2	—	2
Approvals	3	—	3	22	—	22	22	1	23	48	1	49	20	—	20
Total	175	4	179	351	11	362	549	19	568	344	8	352	167	1	168
Securities															
Minor	9	—	9	12	—	12	14	—	14	16	—	16	8	—	8
Assets	6	—	6	13	—	13	13	4	17	26	—	26	1	—	1
Control	17	—	17	23	—	23	28	1	29	26	3	29	6	—	6
Total	32	—	32	48	—	48	55	5	60	68	3	71	15	—	15
Network															
New	2	—	2	2	—	2	2	—	2	1	—	1	—	—	—
Amendments	11	—	11	1	1	2	22	1	23	11	—	11	2	—	2
Renewals	3	—	3	1	—	1	10	—	10	4	—	4	—	—	—
Total	16	—	16	4	1	5	34	1	35	16	—	16	2	—	2
Grand Total	364	5	369	520	13	533	744	34	778	518	17	535	262	4	266

* Requests for administrative approvals issued by the Commission in accordance with the new Cable Television Regulations announced in Public Notice 86-182 of 1 August 1986.

a: approved; d: denied; t: total of a + d

Source: CRTC Secretariat

MTV (Multitransmitters): off-air retransmitters carrying unscrambled signals,
STV (Subscriber Television): off-air retransmitters carrying scrambled signals.

Number of broadcasting transmitting and receiving undertakings by geographic area and type, as of 31 March 1989

TABLE 2 BROADCASTING AND CABLE UNDERTAKINGS

Geographic area	Type					
	AM ¹	FM ²	TV ³	NT ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Cable ⁷
Newfoundland	37	54	133	1	1	260
Prince Edward Island	6	3	7	1	0	18
Nova Scotia	29	41	61	1	11	74
New Brunswick	24	31	34	1	3	139
Quebec	127	181	231	25	11	353
Ontario	167	181	348	40	4	332
Manitoba	26	72	65	7	6	74
Saskatchewan	23	41	93	1	25	250
Alberta	80	80	121	5	18	231
British Columbia	164	162	259	14	23	189
Yukon	13	22	18	2	1	137
Northwest Territories	17	36	63	2	6	3
Total	713	904	1,433	100	109	1,797
						5,056

¹ AM includes the low-power relay transmitters.

² FM includes community and student FM stations and stations in remote areas as well as educational and ethnic stations and low-power radio announcement systems.

³ TV includes community TV stations in remote areas and educational stations.

⁴ NT: Licensed networks such as CBC, Télémedia, sports networks, pay-tv and Cancom.

⁵ STV (Subscriber television): off-air retransmitters carrying scrambled signals.

⁶ MTV (Multi-transmitters): off-air retransmitters carrying unscrambled signals.

⁷ Cable includes cable systems carrying Cancom, pay-tv and specialty services.

Source: CRTC Secretariat

TABLE 3 ORIGINATING STATIONS BY TYPE

Type and network affiliation													
	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	CBCO	4	—	2	5	6	7	3	1	3	2	1	3
	CBCA	—	—	—	—	4	4	1	—	—	5	—	14
	Ind.	18	3	16	11	59	84	13	18	37	52	1	313
	Student	—	1	3	—	2	2	—	—	—	2	—	10
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	Remote community and native	—	—	—	—	—	1	2	1	—	—	—	4
	Community	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ethnic	—	—	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	
Total	22	4	21	17	72	99	20	20	42	62	2	4	385
FM	CBCO	2	1	4	3	6	7	1	2	2	4	—	1
	CBCA	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	3	33
	Ind.	3	1	5	6	33	54	7	6	12	21	2	150
	Student	1	—	1	3	1	12	—	—	2	2	—	22
	Educational	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	2
	Remote community and native	6	—	1	—	19	13	—	5	1	1	3	56
	Community	—	—	—	4	23	3	—	—	—	1	—	31
Ethnic	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2	
Total	12	2	12	16	84	93	8	13	18	29	5	11	303
TV	CBCO	5	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	30
	CBCA	—	—	—	1	6	10	1	6	3	5	—	33
	Ind.	—	—	1	1	—	3	2	2	3	1	—	13
	Community	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	3
	Educational	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2
	Remote community and native	1	—	—	—	7	1	—	1	—	—	1	5
	Quatre Saisons	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	10
	CTV	1	—	2	2	1	9	1	6	4	2	—	28
	TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	R.-Q.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
	Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Ethnic	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Total	8	1	5	5	35	31	6	17	15	10	—	2	135
Conventional networks*													
Other networks	1	1	—	—	17	24	6	1	4	13	2	2	71
Pay-tv and specialty services	—	—	—	—	6	9	—	—	1	1	—	—	17
Extension of service	—	—	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	5
Microwave	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
Programming Cable	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total	1	1	1	1	25	40	7	1	5	14	2	2	100
Grand Total	43	8	39	39	216	263	41	51	80	115	9	19	923
CBCO: CBC-owned and operated station CBCA: CBC-affiliated station Global: Global television network Ind.: Independent station TVA: TVA television network CTV: CTV television network R.-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec) Quatre Saisons: Quatre Saisons television network TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)													
* Conventional networks such as CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.													

Source: CRTC Secretariat

Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1989

Geographic area

Type and network affiliation		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	CBCO	11	2	7	6	41	57	5	2	29	85	11	13	269
	CBCA	—	—	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	6
	Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	8	16	—	—	53
Total		15	2	8	7	55	68	6	3	38	102	11	13	328
FM	CBCO	26	1	23	13	73	75	32	22	32	67	1	10	375
	CBCA	1	—	—	—	3	—	—	—	—	6	4	4	19
	Ind.	15	—	6	2	15	10	3	2	6	48	—	1	108
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	14
	Remote community and native	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	10	23
	Community	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	8
Experimental FM		—	—	—	—	1	—	28	4	10	12	—	—	55
Total		42	1	29	15	98	88	64	28	62	133	17	25	602
TV	CBCO	88	4	39	8	124	77	42	43	58	95	7	27	612
	CBCA	3	—	—	7	20	7	8	12	7	61	11	26	162
	Ind.	—	—	3	2	3	1	1	1	10	4	—	6	31
	Quatre Saisons	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	7
	TVA	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20
	CTV	34	2	14	8	6	14	8	20	30	89	—	2	227
	TVO	—	—	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—	210
	R-Q	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—	19
	Global	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	8
	Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Total		125	6	56	29	195	317	59	76	106	249	18	61	1,297
Grand Total		182	9	93	51	348	473	129	107	206	484	46	99	2,227

CBCO: CBC-owned-and-operated station
 CBCA: CBC-affiliated station
 Global: Global television network

Ind.: Independent station
 TVA: TVA television network
 CTV: CTV television network

TVC: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
 R-Q: Radio Québec (Société de radio-télévision du Québec)
 Quatre Saisons: Quatre Saisons television network

Source: CRTC Secretariat

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1985 to 1989 as of 31 March of each year

Geographic area	1985	1986	1987	1988	1989
Atlantic	138	152	252	488	491
Newfoundland	49	61	137	260	260
Prince Edward Island	5	5	19	18	18
Nova Scotia	47	47	51	74	74
New Brunswick	37	39	45	136	139
Quebec	200	221	268	335	353
Ontario	210	195	259	282	332
Prairies	264	256	293	472	474
Manitoba	62	62	84	72	74
Saskatchewan	106	99	106	230	231
Alberta	96	95	103	170	169
Pacific	129	126	133	144	147
British Columbia	121	118	124	134	137
Yukon, Northwest Territories	8	8	9	10	10
Total	941	950	1,205	1,721	1,797

Source: CRTC Secretariat

TABLE 6 CABLE TELEVISION

Number of systems, subscribers, households, penetration level, and number of employees, from 1984 to 1988, as of 31 August of each year

	1984 ¹	1985 ¹	1986 ¹	1987 ¹	1988 ²
Number of systems ³	600	657	701	812	850
Direct subscribers	4,659,400	4,958,126	5,286,980	5,570,706	5,855,000
Indirect subscribers ⁴	723,741	695,929	699,153	694,913	659,000
Total subscribers	5,383,141	5,654,055	5,986,133	6,265,619	6,514,000
Households					
wired	7,088,718	7,340,589	7,657,937	7,974,716	8,255,000
in licensed area	7,461,329	7,697,158	7,963,411	8,235,035	8,546,000
Penetration					
market	75.93%	77.02%	78.16%	78.6%	78.9%
franchise	95.00%	96.36%	96.16%	96.8%	96.6%
Employees	6,891	7,179	7,404	7,756	8,392

1 Actual figures

2 Estimate

3 Systems that submit an annual return.

4 Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association.

Source: Industry Statistics and Analysis, Corporate Analysis Directorate, CRTC

TABLE 7 TELEPHONE AND
TELECOMMUNICATIONS
CARRIERS

\$ Millions	Bell Canada	B.C. Tel	CRTC-Regulated Carriers					Other Carriers			
			CNCP	Telelobe	Telesat	Northwestel	Total of CRTC- regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers	% of total carriers	Total ¹
Operating Revenues	6,624	1,567	284	245	129	71	8,920	71.2	3,612	28.8	12,532
Operating Expenses	4,902	1,146	284	106	110	52	6,600	70.7	2,740	29.3	9,340
Operating Income	1,723	420	0	139	19	19	2,320	72.7	872	27.3	3,192
Net Income ²	793	162	(10)	41	18	8	1,012	76.8	305	23.2	1,317
Gross Plant	19,195	4,376	918	442	871	206	26,008	70.1	11,069	29.9	37,077
Total Assets	14,512	3,203	488	618	626	199	19,646	70.8	8,113	29.2	27,759

¹ Includes 18 major telephone and telecommunications companies (Table 10).

² After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

TABLE 8 TELEPHONE AND
TELECOMMUNICATIONS
CARRIERS

Number and percentage of employees by carrier, 1988		
Carriers	Number of employees	% of total employees in the industry
Bell Canada	55,110	50.1
British Columbia Telephone	13,695	12.5
CNCP Telecommunications	2,951	2.7
Telelobe Canada	1,051	1.0
Telesat Canada	770	0.7
Northwestel	483	0.4
Total CRTC-regulated carriers	74,060	67.3
Other carriers	35,916	32.7
Total¹	109,976	100.0²

¹ Includes 18 major telephone and telecommunications companies (see Table 10).

² Total may not balance due to rounding.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

TABLE 9 TELEPHONE CARRIERS

Number and percentage of Network Access Services (NAS) in service by carrier, 1988

Carriers	Number (thousands)	% of total NAS in service
Bell Canada	8,092	58.2
British Columbia Telephone	1,729	12.4
Northwestel	34	0.2
Total CRTC-regulated carriers	9,855	70.9
Other carriers	4,043	29.1
Total¹	13,898	100.0²

¹ Includes 15 major telephone and telecommunications companies (see Table 10).² Total may not balance due to rounding.

* The majority of this amount is in terms of NAS, however, this figure also includes main stations, subscriber lines and telephone numbers as reported by a few carriers.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC

TABLE 10 TELEPHONE AND TELECOMMUNICATIONS CARRIERS AND CHARACTERISTICS

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE Inc.-owned	Federal	Ontario, Quebec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications		Private	CP Ltd.-owned ¹	Federal	Canada
Teleglobe Canada		Private	Memotec Data Inc.-owned	Federal	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Investor-owned ²	Federal	Canada
Northwestel		Private	BCE Inc.-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Bruncor Inc.-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Newfoundland Telephone		Private	NEL-owned	Provincial	Newfoundland
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Quebec
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Edmonton telephones		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Thunder Bay Telephone		Public	Municipally-owned	Municipal	Edmonton
		Public	Municipally-owned	Provincial	Thunder Bay

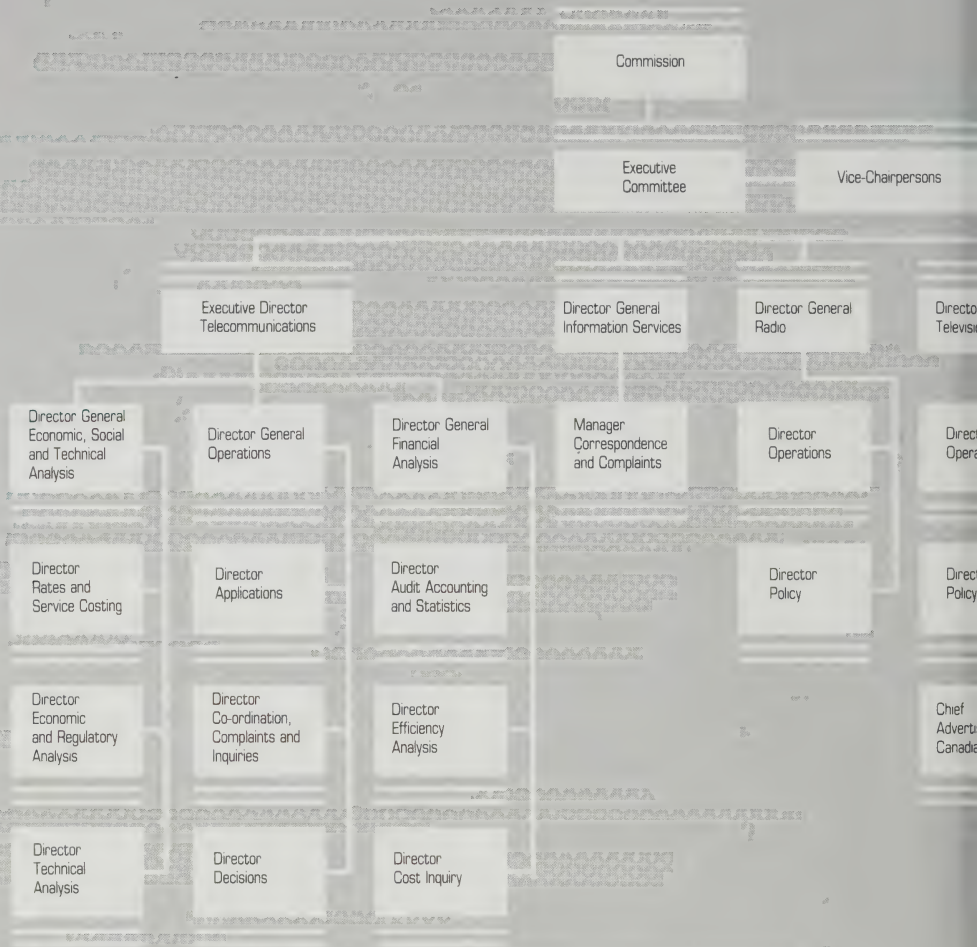
CP Ltd. — Canadian Pacific Limited
NEL — NewTel Enterprises Limited
Priv/Pub — Private/Public

¹ In April 1989, CP Ltd. and Rogers Communications Inc. announced that a new company would be formed which would own the assets of CNCP and in which CP Ltd. would have a 60% interest and Rogers would have a 40% interest.

² An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Source: Financial Analysis, Telecommunications Directorate, CRTC.

APPENDIX II



FULL-TIME MEMBERS

Chairman
Vice-Chairperson
Members

Louis R. Sherman (Acting)
Monique Coupal
Frederic Arseneault
Adrian Burns
Rosalie Gower
Paul McRae
Beverley Oda
Edward Ross

PART-TIME MEMBERS

Normand Carrier
Sally Reukauf Warren
Walter Ruest
Gail Scott

CHART



FINANCIAL REPORT

APPENDIX III

FINANCIAL STATEMENT 1988-89*

Personnel	\$21,835,072
Transportation and communications	1,635,461
Information	1,699,743
Professional and special services	1,873,014
Rentals	349,934
Purchase, repair and upkeep	192,724
Utilities, materials and supplies	428,422
Acquisition of equipment and furnishings	1,003,825
All other expenses	4,404
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	8,418

Total	\$29,031,017
-------	--------------

* Estimates

PUBLIC HEARING

CALENDAR

Undoubtedly the most important broadcasting hearings were those held all across Canada in the fall of 1988 to renew the licences of all private English-language television stations and all CBC television stations, both English- and French-language.

The most significant telecommunications hearings also took place last fall and involved B.C. Tel's revenue requirements and extended area service.

As governing legislation allows, the CRTC summoned several FM radio broadcasters to hearings to explain their non-compliance with the CRTC FM regulations.

The number of broadcasting hearings held by the Commission decreased from 26 in 1987-88 to 18 in 1988-89 and appearing applications dealt with decreased from 383 in the previous year to 258, as did the number of interventions, decreasing from 8,934 in 1987-88 to 3,324 in 1988-89.

BROADCASTING

Date	Location	Subjects	Number of days
1988			
April 12	Hull	Compliance with FM Policy	3
June 1	Calgary	Compliance with FM Policy	2
7	Hull		2
13	Hull	Pay and Specialty Licence Renewals	9
July 5	Trois-Rivières		3
26	Hull		.5
October 3	Toronto	TV Renewals	7
12	Winnipeg	TV Renewals	2
25	Vancouver	TV Renewals	2
November 14	Edmonton	TV Renewals	5
22	Montreal	TV Renewals	2.5
22	Hull	TV Renewals	4
December 6	Halifax	TV Renewals	3.5
1989			
February 7	Hull		1
20	Vancouver		4
20	Saskatoon		2.5
March 13	Québec		3.5
13	Toronto		8

TELECOMMUNICATIONS

Date	Location	Subjects	Number of days
1988			
June 7-8	Hull (meeting)	Bell — 1988 Construction Program Review	2
August 15	Vancouver (regional hearing)	B.C. Tel revenue requirement/extended area service	1
16	Vancouver (pre-hearing)		1
18	Vancouver (pre-hearing)		1
18	Kelowna (regional hearing)		1
29	Vancouver (central hearing)		18
1989			
March 7	Vancouver (meeting)	B.C. Tel Construction Program Review	3

STATISTICS RELATED TO BROADCASTING PUBLIC HEARINGS

	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988	1988/1989
Hearings	32	40	37	26	18
Duration (days)	60.5	100	91	90	65.5
Calls to a Public Hearing	—	—	—	16	11
Appearing Applications	218	331	301	383	258
Interventions	1,773	7,326	5,383	8,934	3,324
Appearing	156	350	463	362	237
Non-appearing	1,189	6,806	4,818	8,523	3,087
Withdrawn	428	170	102	49	134
Comments	170	445	4,760	308	—
Appearing	—	—	—	33	—
Non-appearing	—	—	—	274	—
Withdrawn	—	—	—	1	—
General Representations	6	17	4	4	8
Appearing	—	—	—	3	7
Non-appearing	—	—	—	1	1
Withdrawn	—	—	—	—	—
Total	1,949	7,788	10,147	9,246	3,332

PUBLICATIONS

LAWS AND REGULATIONS

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are available in public libraries. They may also be bought from booksellers which carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9 (819) 997-2560.

Broadcasting Act

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act

Bell Canada Act

National Telecommunications Powers and Procedures Act (previously National Transportation Act)

Railway Act

Telelobe Canada Reorganization and Divestiture Act

Radio Regulations, 1986

Television Broadcasting Regulations, 1987

Cable Television Regulations, 1986

Pay Television Regulations

Broadcasting Licence Fee Regulations

CRTC Rules of Procedure (Broadcasting)

CRTC Telecommunications Rules of Procedure

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications)

CRTC PUBLICATIONS

The CRTC's priced publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

PUBLICATIONS FOR SALE

The CRTC has discontinued the publication of collections of its decisions and policy statements and many of the previous volumes are no longer available. Other paid publications include:

The 1980s: A Decade of Diversity — Broadcasting, Satellites, and Pay-TV
(catalogue no. BC 92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Images of Women (catalogue no. BC 92-26/1982E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

FREE PUBLICATIONS

Reaching the Retired (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Quebec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

The Costs of Choice (1985)

Report of the Advisory Committee on French-language Music (1985)

Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (January 1986)

The Country Music Industry in Canada (November 1986)

You're on the air (1989)

LES PUBLICATIONS TARIFIÉES

Le Conseil a cessé la publication des recueils de ses décisions et de ses énoncés de politique, et plusieurs des volumes antérieurs ne sont plus disponibles. Les publications tarifiées encore disponibles sont :

Les années 1980 : décennie de la pluralité — Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

LES PUBLICATIONS GRATUITES

Radiodiffusion et communauté (1974)

La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) 1975

Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)

Bibliographie des études du CRTC (1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du CRTC depuis 1968. (Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix.)

L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec) (1982)

Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)

Le choix, à quel prix? (1985)

Rapport du comité consultatif sur la musique de langue française (1985)

Stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion (1986)

L'industrie de la musique country au Canada (novembre 1986)

Le CRTC à votre écoute (1989)

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au CRTC. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès d'Approvisionnement et Services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9, (819) 997-2560.

Loi sur la radiodiffusion
Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes
Loi sur Bell Canada

Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications (antérieurement Loi nationale sur les transports)
Loi sur les chemins de fer

Loi sur la réorganisation et l'aliénation de Télélobe Canada

Règlement de 1986 sur la radio

Règlement de 1987 sur la télédiffusion

Règlement de 1986 sur la télédistribution

Règlement sur la télévision payante

Règlement sur les droits de licence de radiodiffusion

Règles de procédure du CRTC (radiodiffusion)

Règles de procédure du CRTC (télécommunications)

Règlement sur les tarifs du CRTC (télécommunications)

LES PUBLICATIONS DU CRTC

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuitement, auprès des Services d'information du CRTC, Ottawa (Ontario) K1A 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

STATISTIQUES RELATIVES AUX AUDIENCES PUBLIQUES EN RADIODIFFUSION

	1984/1985	1985/1986	1986/1987	1987/1988	1988/1989
Audiences	32	40	37	26	18
Durée (jours)	60,5	100	91	90	65,5
Convocations à des audiences	—	—	—	16	11
Demandes comparatissantes	218	331	301	383	258
Interventions	1 773	7 326	5 383	8 934	3 324
Comparatissantes	156	350	463	362	237
Non-comparatissantes	1 189	6 806	4 818	8 523	3 087
Retirées	428	170	102	49	134
Commentaires	170	445	4 760	308	—
Comparatissantes	—	—	—	33	—
Non-comparatissantes	—	—	—	274	—
Retirées	—	—	—	1	—
Observations générales	6	17	4	4	8
Comparatissantes	—	—	—	3	7
Non-comparatissantes	—	—	—	1	1
Retirées	—	—	—	—	—
Total	1 949	7 788	10 147	9 246	3 332

TÉLÉCOMMUNICATIONS

Date	Endroit	Sujets	Nombre de jours
1989			
Février	Hull		1
7	Vancouver		4
20	Saskatoon		2.5
Mars	Québec		3.5
13	Toronto		8
1988			
juin	Hull	Bell — Examen du programme de construction de 1988	2
7-8			
15	Vancouver	B.C. Tel — Besoins en revenus/extension de la zone de desserte	1
16	Vancouver (régionale) (audience préparatoire)		1
18	Vancouver (audience préparatoire)		1
18	Kelowna (audience préparatoire)		1
29	Vancouver (régionale) (audience principale)		18
1989			
Mars	Vancouver (réunion)	Examen du programme de construction de la B.C. Tel	3
7			

CALENDRIER

Il ne fait aucun doute que les audiences de radiodiffusion les plus importantes ont été celles que le Conseil a tenues dans toutes les régions du pays à l'automne 1988 et qui visaient le renouvellement des licences de toutes les stations de télévision privées de langue anglaise et de toutes les stations des réseaux français et anglais de télévision de la Société Radio-Canada.

Les audiences de télécommunications les plus importantes ont également été tenues l'automne dernier et concernaient les besoins en revenus et l'extension du service régional de la B.C. Tel. Comme la Loi habilitante le prévoit, le Conseil a convoqué plusieurs radiodiffuseurs M.F. à ses audiences afin qu'ils expliquent leur non-conformité au règlement du Conseil concernant la radio M.F.

Le nombre d'audiences de radiodiffusion tenues par le Conseil est passé de 26 en 1987-1988 à 18 en 1988-1989 et celui des demandes comparissantes traitées, de 383 l'année précédente à 258. Il en va de même pour le nombre d'interventions qui est passé de 8 934 en 1987-1988 à 3 324 en 1988-1989.

RADIODIFFUSION

Date	Endroit	Sujets	Nombre de jours
1988			
Avril	Hull	Conformité à la politique M.F.	3
12			
Juin	Calgary	Conformité à la politique M.F.	2
1	Hull		2
7	Hull	Renouvellements de licences de télévision	9
13		payante et de service spécialisé	
5	Trois-Rivières		3
26	Hull		.5
Octobre	Toronto	Renouvellement de licences de télévision	7
3	Winnipeg	Renouvellement de licences de télévision	2
12	Vancouver	Renouvellement de licences de télévision	2
25			
Novembre	Edmonton	Renouvellement de licences de télévision	5
14	Montréal	Renouvellement de licences de télévision	2.5
22	Hull	Renouvellement de licences de télévision	4
22			
Décembre	Halifax	Renouvellement de licences de télévision	3.5
6			

RAPPORT FINANCIER

ÉTAT FINANCIER 1988-1989*

ANNEXE III

Personnel	21 835 072 \$
Transport et communications	1 635 461
Information	1 699 743
Services professionnels et spéciaux	1 873 014
Location	349 934
Achats, réparations et entretien	192 724
Services, accessoires et approvisionnement	428 422
Acquisition de matériel et de mobilier	1 003 825
Autres dépenses	4 404
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	8 418
Total	29 031 017 \$
* Estimés	

ORGANIGRAMME*

Chef du cabinet

Chef du
Conteneux

Chef adjoint
du Conteneux
Radiodiffusion

Chef adjoint
du Conteneux,
Télécommunications

Directeur général,
Planification
stratégique

Directeur général,
Personnel

Directeur général,
Opérations des
licences

Directrice générale,
Exploitation du
secrétariat

Directeur général,
Vérification et
examen intégrés

Directrice générale,
Services de finance
et de gestion

Gérante
de l'Exploitation,
Audiovisuelle

Directrice,
Décisions

Directeur,
Analyse et
planification
technique

Directeur,
Centre de
documentation
et de référence

Gérant
de l'Exploitation,
Québec

Directeur,
Audiences
publiques

Directeur,
Services
informatiques

Gérante
de l'Exploitation,
Ottawa

Chef,
Planification et
calendriers de
travaux

Directeur,
Analyse des
finances et des
statistiques

Gérant
de l'Exploitation,
Prairie

Chef,
Délibérations

Directeur,
Commercialisation

Gérant
de l'Exploitation,
Pacifique et Nord

Directeur général
régional, Halifax

Directeur général
régional, Montréal

Directeur général
régional, Winnipeg

Directrice générale
régionale, Vancouver

* En date du 31 mars 1989

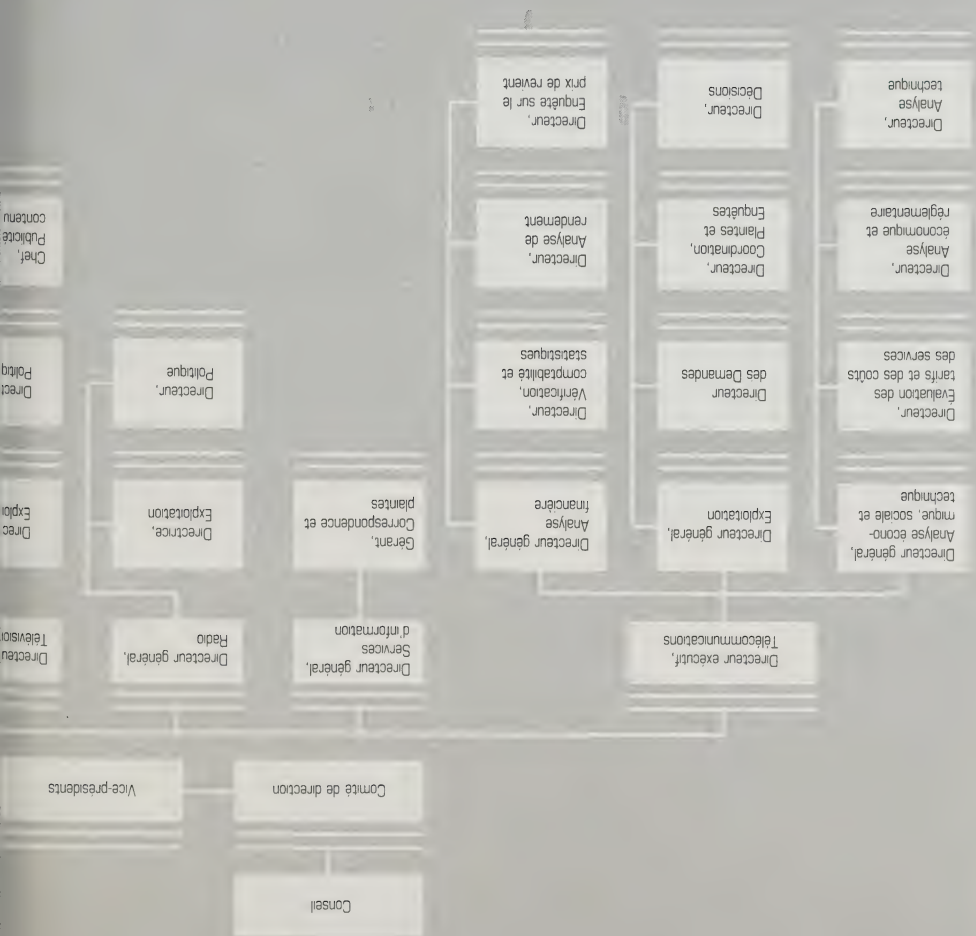
ANNEXE II

Président
Vice-présidente
Membres

Louis R. Sherman (intérimaire)
Monique Coupal
Frederic Arsenault
Adrian Burns
Rosalie Gower
Paul McKae
Beverley Oda
Edward Ross
Normand Carrière
Sally Reukauf Warren
Walter Ruest
Gail Scott

MEMBRES À TEMPS PLEIN

MEMBRES À TEMPS PARTIEL



Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte						
Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale	
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de BEC Inc.	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des Territoires du Nord-Ouest	
Compagnie de téléphone de la C.-B. Télécommunications CNCP	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv. Propriété de CP Liée ¹	Fédérale	Colombie-Britannique	
Télélobe Canada		Privée	Propriété de Memotec Data inc. Propriété des inv. ²	Fédérale	Canada Internationale/outre-mer	
Téléat Canada	Télécom Canada	Priv/Pub	Propriété de BEC inc.	Fédérale	Canada	
Norouestel		Privée		Fédérale	Partie ouest des territoires du Nord-Ouest, le Yukon et la partie nord de la Colombie-Britannique	
Alberta Government Telephones	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Alberta	
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Saskatchewan	
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Manitoba	
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Nouvelle-Écosse	
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de Bruncor inc.	Provinciale	Nouveau-Brunswick	
Québec-Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec	
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de NEL	Provinciale	Terre-Neuve	
Télébec		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Québec	
Island Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Île-du-Prince-Édouard	
Northern Telephone		Privée	Propriété des inv.	Provinciale	Ontario	
edmonton telephones		Publique	Propriété des inv. Municipale	Municipale	Edmonton	
Thunder Bay Telephone		Publique	Municipale	Provinciale	Thunder Bay	

NEL — NewTel Enterprises Limited
Priv/Pub — Privée/publique

¹ CP Liée et Rogers Communications Inc. ont annoncé en avril 1989 la formation d'une nouvelle compagnie englobant les actifs de CNCP dans laquelle CP Liée et Rogers détiendraient respectivement un intérêt de 50 % et 40 %

² Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et les principales compagnies de téléphone

Source : Analyse financière, Télécommunications, CRTC

TABLEAU 9 ENTREPRISES DE
TÉLÉPHONE

Nombre et pourcentage de services d'accès au réseau (SAR) en service, par entreprise, 1988

Entreprises	Nombre (milliers)	% de SAR totaux en service
Bell Canada	8 092	56,2
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	1 729	12,4
Norouestel	34	0,2
Total des entreprises régies par le CRTC	9 855	70,9
Autres entreprises*	4 043	29,1
Total¹	13 898	100,0²

¹ Comprend 18 grandes compagnies canadiennes de téléphone (voir tableau 10).

² Pour les fins de calcul les nombres ont été arrondis.

* La majorité de cette somme a trait aux SAR; toutefois, elle inclut également les postes principaux, les lignes d'abonnés et les numéros de téléphone rapportés par quelques transporteurs.

Source : Analyse financière, Télécommunications, CRTC

Sélection de statistiques financières des entreprises, réglementées et autres, 1988

en millions de \$	C ^{ie} de Bell Canada	C ^{ie} de téléphone de la C.-B.	Entreprises régies par le CRTC					Autres entreprises			
			CNCP	Téléglobe	Télesat	Norouestel	Total des entreprises régies par le CRTC	% sur l'ensemble des entre- prises	Total des autres entreprises	% sur l'ensemble des entre- prises	Total ¹
Revenus d'exploitation	6 624	1 567	284	245	129	71	8 920	71,2	3 612	28,8	12 532
Frais d'exploitation	4 902	1 146	284	106	110	52	6 600	70,7	2 740	29,3	9 340
Profit d'exploitation	1 723	420	0	139	19	19	2 320	72,7	872	27,3	3 192
Profit net ²	793	162	(10)	41	18	8	1 012	76,8	305	23,2	1 317
Reseau	19 195	4 376	918	442	871	206	26 008	70,1	11 059	29,9	37 077
Actif total	14 512	3 203	488	618	625	199	19 646	70,8	8 113	29,2	27 759

¹ Comprend 18 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (tableau 10)

² Après impôts sur les revenus, comprend l'intérêt et autres revenus; les statistiques peuvent ne pas être directement comparables

Source : Analyse financière, Télécommunications, CRTC

Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1988

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés dans l'industrie
Bell Canada	55 110	50,1
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	13 695	12,5
Télécommunications CNCP	2 951	2,7
Téléglobe Canada	1 051	1,0
Télesat Canada	770	0,7
Norouestel	483	0,4
Total des entreprises régies par le CRTC	74 060	67,3
Autres entreprises	35 916	32,7
Total¹	109 976	100,0²

¹ Comprend 18 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10)

² Pour les fins de calcul, les nombres ont été arrondis

Source : Analyse financière, Télécommunications, CRTC

Nombre d'entreprises, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1984 à 1988

	1984 ¹	1985 ¹	1986 ¹	1987 ¹	1988 ²
Nombre d'entreprises ³	600	657	701	812	850
Abonnés directs	4 659 400	4 958 126	5 286 980	5 570 706	5 855 000
Abonnés indirects ⁴	723 741	695 929	699 153	694 913	659 000
Nombre total d'abonnés	5 383 141	5 654 055	5 986 133	6 265 619	6 514 000
Nombre de ménages desservis	7 088 718	7 340 589	7 657 937	7 974 716	8 255 000
Pénétration dans la région autorisée	7 461 329	7 697 158	7 963 411	8 235 035	8 546 000
% du marché	75,93 %	77,02 %	78,16 %	78,6 %	78,9 %
% du territoire	95,00 %	95,36 %	96,16 %	96,8 %	96,6 %
Employés autorisés	6 891	7 179	7 404	7 756	8 392

1 Données réelles.

2 Données préliminaires.

3 Entreprises qui déposent des rapports annuels.

4 Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire.

Source : Politiques industrielles, Analyse et Planification, Radiodiffusion, CRTC

Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1985 à 1989, au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1985	1986	1987	1988	1989
Atlantique	138	152	252	488	491
Terre-Neuve	49	61	137	260	260
Île-du-Prince-Édouard	5	5	19	18	18
Nouvelle-Écosse	47	47	51	74	74
Nouveau Brunswick	37	39	45	136	139
Quebec	200	221	268	335	353
Ontario	210	195	259	282	332
Prairies	264	256	293	472	474
Manitoba	62	62	84	72	74
Saskatchewan	106	99	106	230	231
Alberta	96	95	103	170	169
Pacifique	129	126	133	144	147
Colombie-Britannique	121	118	124	134	137
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	8	8	9	10	10
Total	941	950	1 205	1 721	1 797

Source : Secrétariat du CRTC

Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1989

Catégorie et affiliation	Aire géographique												
	T.N.	I.P.E.	N.E.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.B.	Yukon	T.N.O.	Total
M A	ERC	11	2	7	6	41	57	5	2	29	85	11	13
	ARC	—	—	—	—	4	—	—	—	1	1	—	—
	Ind.	4	—	1	1	10	11	1	1	8	16	—	6
Total		15	2	8	7	55	68	6	3	38	102	11	13
M F	ERC	26	1	23	13	73	75	32	22	32	67	1	10
	ARC	1	—	—	—	3	—	1	—	—	6	4	4
	Ind.	15	—	6	2	15	10	3	2	—	48	—	1
	Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—
	Collective éloignée et autochtone	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	12	10
	Communautaire	—	—	—	—	5	3	—	—	—	—	—	8
Total		42	1	29	15	98	88	64	28	4	10	12	—
TV	ERC	88	4	39	8	124	77	42	43	58	95	7	27
	ARC	3	—	—	7	20	7	8	12	7	61	11	26
	Ind.	—	—	3	2	3	1	1	1	10	4	—	6
	Quatre Saisons	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	7
	TVA	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	20
	CTV	34	2	14	8	16	—	—	20	30	89	—	2
	TVO	—	—	—	—	6	14	8	—	—	—	—	227
	R.Q.	—	—	—	—	19	210	—	—	—	—	—	210
	Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
	Educative	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	8
	Total		125	6	56	29	195	317	59	76	106	249	18
Grand Total		182	9	93	51	348	473	129	107	206	484	46	99
													2 227

ERC : Stations possédées et exploitées par la

Société Radio-Canada

ARC : Stations affiliées à la Société Radio-Canada

Quatre Saisons : Réseau de télévision Quatre Saisons

Source : Secrétariat du CRTC

Global : Réseau de télévision Global

TVA : Réseau TVA

CTV : Réseau CTV

Ind. : Stations indépendantes

TVO : Office de la télécommunication éducative de l'Ontario

R.-Q. : Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Catégorie et affiliation	T.-N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total
MA													
ER-C	4	—	2	5	6	7	3	1	3	2	—	3	37
ARC	—	—	—	—	4	3	1	—	—	3	—	—	14
Ind.	18	3	16	11	58	84	13	18	37	52	1	1	313
Étudiante	—	1	3	—	2	2	—	—	—	2	—	—	10
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Collectivité éloignée et autochtone	—	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	4
Communautaire	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ethnique	—	—	—	—	1	2	1	—	—	1	—	—	6
Total	22	4	21	17	72	99	20	20	42	62	2	4	385
MF													
ER-C	2	1	4	3	6	7	1	2	2	4	—	1	37
ARC	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3
Ind.	3	1	5	6	33	54	7	6	12	21	—	3	150
Étudiante	1	—	1	3	1	12	—	—	2	2	—	—	22
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Collectivité éloignée et autochtone	6	—	1	4	19	13	—	5	1	1	3	7	56
Communautaire	—	—	—	—	23	2	—	—	—	—	—	—	31
Ethnique	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Total	12	2	12	16	84	93	8	13	18	29	5	11	303
TV													
ER-C	5	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	1	30
ARC	—	—	1	1	—	10	—	8	3	5	—	—	33
Ind.	—	—	—	—	2	3	2	2	3	1	—	—	13
Communautaire	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Collectivité éloignée et autochtone	1	—	—	—	7	1	—	—	1	—	—	1	2
Quatre Saisons	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10
TYA	—	—	—	2	1	9	1	6	4	2	—	—	28
CTV	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
TVO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
R.-Q.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ethnique	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total	8	1	5	5	35	31	6	17	15	10	—	2	135
Réseau conventionnel*	1	1	—	—	17	24	6	1	4	13	—	2	71
Autres réseaux													
Télévision payante et services spécialisés	—	—	—	—	6	9	—	—	1	1	—	—	17
Extension des services	—	—	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	5
Micro-ondes	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
Programmation câble	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total	1	1	1	1	25	40	7	1	5	14	2	2	100
Grand Total	43	8	39	39	216	263	41	51	60	115	9	19	523

ER-C : Stations locales et régionales par la Société Radio-Canada
 ARC : Stations régionales par la Société Radio-Canada
 Ind. : Stations indépendantes
 Étudiante : Réseau de télévision Quatre Saisons
 Educative : Réseau conventionnel tel que CTV, R.Q., Radio-Québec, Radiomutuel, etc.
 Collectivité éloignée et autochtone : Réseau conventionnel tel que CTV, R.Q., Radio-Québec, Radiomutuel, etc.
 Communautaire : Réseau conventionnel tel que CTV, R.Q., Radio-Québec, Radiomutuel, etc.
 Ethnique : Réseau conventionnel tel que CTV, R.Q., Radio-Québec, Radiomutuel, etc.

Sources : Secrétariat du CRTG.

Nombre d'entreprises de réception et de transmission selon l'aire géographique et la catégorie, au 31 mars 1989

Catégorie

Aire géographique	MA ¹	MF ²	TV ³	Réseau ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Câble ⁷	Total
Terre-Neuve	37	54	133	1	1	260	486
Ile-du-Prince-Édouard	6	3	7	1	0	18	35
Nouvelle-Écosse	29	41	61	1	11	74	217
Nouveau-Brunswick	24	31	34	1	3	139	232
Québec	127	181	231	25	11	353	928
Ontario	167	181	348	40	4	332	1 833
Manitoba	26	72	65	7	6	74	250
Saskatchewan	23	41	93	5	25	231	414
Alberta	80	80	121	5	18	169	473
Colombie-Britannique	164	162	259	14	23	137	759
Yukon	13	22	18	2	1	3	59
Territoires du Nord-Ouest	17	36	63	2	6	7	131
Total	713	904	1 433	100	109	1 797	5 056

¹ MA comprend les émetteurs à faible puissance.

² MF comprend les stations MF communautaires, étudiantes et en régions éloignées, les stations à caractère éducatif et ethnique, et les systèmes de sonorisation de très faible puissance.

³ TV comprend les stations TV communautaires en régions éloignées et à caractère éducatif.

⁴ Réseau comprend les réseaux autorisés comme Radio-Canada, Télémedia, télévision payante et Cancom.

⁵ STV : Réémetteurs signaux brouillés.

⁶ MTV : Réémetteurs signaux non-brouillés.

⁷ Câble comprend la télédistribution de Cancom, de la télévision payante et des services spécialisés.

SOURCE : Secrétariat du CRTC

TABLEAU 1 DEMANDES TRAITÉES

Genre de demandes et catégories	Région											
	Pacificque			Prairies			Ontario			Québec		
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t
MA												
Nouvelles licences	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Modifications	44	1	45	37	37	—	35	—	1	17	—	—
Renouvellements	27	—	27	18	18	—	18	—	—	4	—	—
Total	71	1	72	58	58	—	53	1	54	21	—	—
MF												
Nouvelles licences	23	—	23	14	—	14	7	5	12	8	—	—
Modifications	14	—	14	8	—	8	23	3	26	24	—	—
Renouvellements	7	—	7	2	—	2	2	—	2	12	—	—
Total	44	—	44	25	—	25	32	8	40	44	6	—
Télévision												
Nouvelles licences	2	—	2	1	—	1	12	—	12	2	—	—
Modifications	4	—	4	9	—	9	9	—	9	8	—	—
Renouvellements	11	—	11	13	—	13	—	—	—	13	—	—
Total	17	—	17	13	—	13	21	—	21	23	—	—
MTV												
Nouvelles licences	2	—	2	1	—	1	—	—	—	2	—	—
Modifications	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—
Renouvellements	3	—	3	8	—	8	—	—	—	—	—	—
Total	2	—	2	8	—	8	—	—	—	2	—	—
STV												
Nouvelles licences	3	—	3	3	—	3	—	—	—	—	—	—
Modifications	1	—	1	9	—	9	—	—	—	—	—	—
Renouvellements	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Total	7	—	7	13	—	13	—	—	—	—	—	—
Câble												
Nouvelles licences	9	1	10	5	—	5	55	3	58	48	3	—
Modifications	145	3	148	271	11	282	404	15	419	246	4	—
Renouvellements	18	—	18	53	—	53	68	—	68	2	—	—
Requêtes*	—	—	—	22	—	22	22	1	23	48	1	—
Total	175	4	179	351	11	362	549	19	568	344	8	—
Valeurs mobilières												
Modifications mineures	9	—	9	12	—	12	14	—	14	16	—	—
Actifs	6	—	6	13	—	13	13	4	17	26	—	—
Contrôle	17	—	17	23	—	23	28	1	29	26	3	—
Total	32	—	32	48	—	48	55	5	60	68	3	—
Réseau												
Nouvelles licences	2	—	2	2	—	2	2	—	2	1	—	—
Modifications	11	—	11	1	—	1	22	1	23	11	—	—
Renouvellements	3	—	3	1	—	1	10	—	10	4	—	—
Total	16	—	16	4	—	4	34	1	35	16	—	—
Grand Total	364	5	369	520	13	533	744	34	778	518	17	—
										535		
										262	4	366
										2 408	2 408	2 481

* Requêtes pour approbation administrative du Conseil conformément aux nouveaux Règlements sur la télédistribution annoncés dans l'avis public 86-182 du 1^{er} août 1986.

a : approuvées; r : refusées; t : total de a + r

MTV : Réémetteurs signaux non-brouillés.
STV : Réémetteurs signaux brouillés.

Source : Secrétariat du CRTC

Retrait du service 976 de Bell Canada

Le 1^{er} décembre 1988, Bell Canada a déposé auprès du Conseil une requête visant à retirer son service 976. Bell Canada a, dans le cadre de sa requête, présenté une évaluation économique et elle a demandé un traitement confidentiel pour une partie des renseignements contenus dans cette évaluation. Le Conseil a rejeté en partie cette demande. Le 19 janvier 1989, la Telephon International Inc., fournisseur du service 976, a déposé, en vertu de l'article 18 de la *Loi sur la Cour fédérale*, une requête en révision de la décision du Conseil en faveur de la demande de confidentialité. La Telephon voulait également obtenir une ordonnance qui interdisait la tenue d'autres instances portant sur la requête de Bell jusqu'à la tenue d'une audience publique ou qui obligerait le Conseil à tenir une audience. Le 21 février 1989, le Conseil a déposé un avis de requête visant à casser la requête d'annulation de sa décision présentée par la Telephon et dans lequel il a invoqué que la Cour d'appel fédérale n'avait pas compétence pour entendre cette partie de la requête de la Telephon. Le 9 mars 1989, la Cour a accédé à la requête en cassation du Conseil et elle a rejeté la requête de la Telephon visant la tenue d'une audience publique.

Le pouvoir d'abstention du Conseil

Le 10 mars 1988, le Telecommunications Workers' Union a obtenu l'autorisation d'en appeler de la décision Telécom CRTC 87-12 auprès de la Cour d'appel fédérale. Dans cette décision, le Conseil a jugé qu'un certain nombre de services offerts par les Télécommunications CNCP faisaient face à un degré suffisant de concurrence pour que l'on puisse s'en remettre aux forces du marché pour assurer des tarifs justes et raisonnables. Par conséquent, le CNCP a été

L'appel de la Call-Net

autorisé à ne plus déposer pour approbation les tarifs applicables à ces services. Le TWU a avancé que le Conseil n'avait pas compétence pour autoriser le CNCP à ces- ser de déposer ses tarifs. Le 13 octobre 1988, la Cour d'appel fédérale a rendu un jugement favorable au TWU. La Cour a jugé à l'unanimité qu'en vertu de la *Loi sur les chemins de fer*, le Conseil n'avait pas le pouvoir d'exempter une compagnie de l'obligation de déposer ses tarifs pour approbation. Le 9 décembre 1988, le CNCP a déposé auprès de la Cour suprême du Canada une requête visant à obtenir l'autorisation d'interjeter appel de la décision de la Cour d'appel fédérale. La demande a été refusée le 1^{er} juin 1989.

Les 15 et 16 décembre 1988, la Cour d'appel fédérale a entendu l'appel que la Call-Net a interjeté de la lettre-décision Telécom CRTC 88-9. Dans une décision antérieure, le Conseil a exposé les conditions régissant la revente ou le partage de services de télécommunications. Dans sa lettre-décision, le Conseil s'est penché sur la question de savoir si la Call-Net participait au partage et si elle avait respecté toutes les restrictions et conditions qui s'appliquent aux groupes de partage. Le Conseil a conclu que la Call-Net n'avait pas rempli les conditions obligatoires. Dans son appel de cette décision, la Call-Net a soutenu que le Conseil avait commis une erreur de droit ou de compétence, premièrement, en jugeant que la requérante participait à une sorte d'activité de revente ou de partage non autorisée et, deuxièmement, en ne lui permettant pas de formuler ses observations à l'égard des arguments présentés par l'autre partie. La Cour a, au cours des délibérations, rejeté l'appel de la Call-Net. Le 14 février 1989, la Call-Net a présenté auprès de la Cour suprême du Canada une requête visant à interjeter appel de la décision de la Cour d'appel fédérale. La Cour suprême du Canada n'a pas encore décidé si elle entendra l'appel.

QUESTIONS DE TELECOMMUNICATIONS

Ristourne de Bell Canada aux abonnés

Le 21 mai 1987, la Cour d'appel fédérale a entendu la cause de Bell Canada c. le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes. Bell Canada en appelait de la partie de la décision "Télécom CRTC 86-17 par laquelle il lui était ordonné de rembourser une somme forfaitaire de 206 millions de dollars à ses abonnés inscrits au 14 octobre 1986. La Cour d'appel fédérale a, par décision majoritaire, jugé que, faute d'un pouvoir statutaire spécifique, le Conseil n'avait pas le pouvoir de rendre l'ordonnance en question. La minorité des membres de la Cour était d'avis que le Conseil exerçait de manière appropriée son pouvoir de se prononcer définitivement sur une ordonnance provisoire déjà rendue.

Le 21 février 1989, le Cour suprême du Canada a entendu l'appel de la décision de la Cour d'appel fédérale. Le 22 juin 1989, la Cour a rendu sa décision en faveur du Conseil. Bell remboursera donc ses abonnés au cours de l'été et de l'automne 1989.

Compétence du Conseil sur l'Alberta Government Telephones

Les 12 et 13 novembre 1987, la Cour suprême du Canada a entendu les plaidoyers dans la cause de l'Alberta Government Telephones c. le CRTC et les Télécommunications CNCP, dont les détails figurent dans des rapports annuels antérieurs. La Cour suprême n'a pas encore rendu sa décision.

selon la formule du Groupe I. CIBM-FM a soutenu que le Conseil avait erré en fondant sa décision sur un fait présumément erroné. La Cour d'appel fédérale a, le 15 février 1989, accédé à la requête de CIBM-FM d'en appeler de la décision. La date d'audition n'a pas encore été fixée.

Obligation de fournir une possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des questions qui préoccupent le public

Le 27 octobre 1988, la Vancouver Co-Operative Radio a déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une requête visant à obtenir l'autorisation d'interjeter appel de la décision CRTC 88-694. Dans cette décision, le Conseil a exigé que la Co-Op Radio lui présente un rapport exposant en détails comment elle entendait remplir son obligation, selon la *Loi sur la radiodiffusion*, de fournir une possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des questions qui préoccupent le public. La Co-Op Radio a soutenu que le Conseil avait mal interprété la *Loi sur la radiodiffusion* quand il a imposé cette obligation à une titulaire et associé les questions d'intérêt public aux questions à controverse. Le 6 janvier 1989, la Cour a rejeté la requête.

Emissions politiques

Le 18 octobre 1988, cinq représentants du Parti vert du Canada ont déposé auprès de la Cour suprême de l'Ontario un avis de requête visant à obtenir une injonction ou ordonnance imposant la participation du chef du Parti vert au débat national des chefs des partis politiques devant être diffusé sur les ondes de la Société Radio-Canada, de la CTV Television Network Ltd. et de la Global Communications Limited, les 24 et 25 octobre 1988. Les requérants demandaient une ordonnance obligeant le Conseil à se conformer à la disposition du *Règlement de 1987 sur la télédiffusion* selon laquelle le titulaire doit répartir équitablement entre les différents partis politiques accrédités et les candidats rivaux représentés à une élection le temps consacré à la radiodiffusion d'émissions qui exposent la politique d'un parti. Le 4 novembre 1988, la Cour a rejeté la requête jugeant qu'il ne lui revient pas de jouer le rôle d'organisme de réglementation et que le requérant n'avait pas réussi à démontrer que l'actuel système de réglementation était inconstitutionnel.

Exploitation d'une station M.F. à Rivière-du-Loup

Décision CRTC 88-794

Le 2 décembre 1988, la CIBM-FM Mont-Bleu limitée a déposé auprès de la Cour d'appel fédérale une requête visant à obtenir l'autorisation d'en appeler de la décision CRTC 88-794. Dans cette décision, le Conseil a approuvé la demande de licence présentée par la CION-FM Inc. en vue d'exploiter une station radiophonique M.F. selon la formule du Groupe IV et, en même temps, il a rejeté la demande de modification de la licence de CIBM-FM visant l'exploitation de sa station radiophonique M.F.

QUESTIONS DE RADIODIFFUSION

Poursuites entamées par le Conseil

La Fundy Broadcasting Limited a été accusée d'avoir diffusé des propos offensants qui ont exposé les Juifs et les Noirs à la haine ou au mépris, ce qui contrevient à l'alinéa 3b) du *Règlement de 1986 sur la radio*. La titulaire a plaidé coupable aux deux accusations et, le 31 mai 1988, elle a été condamnée à 5 000 dollars d'amende.

Le 21 janvier 1988, la Cour d'appel de Saskatchewan a entendu l'appel d'une décision de la Cour du Banc de la Reine dans la cause de la Reine c. la Nipawin and District Satellite T.V. Inc. et Sylvester N. Zanyk. Les accusés offraient un service de télédistribution sans but lucratif, sans l'autorisation du Conseil. La Cour du Banc de la Reine avait confirmé le jugement de la Cour provinciale de la Saskatchewan qui avait rejeté les accusations selon lesquelles les accusés exploitaient une entreprise de radiodiffusion sans licence valide et non périmée, contrairement à la *Loi sur la radiodiffusion*. Le 14 mars 1988, la Cour d'appel de la Saskatchewan a accepté l'appel, renversé l'acquiescement prononcé plus tôt, trouvé les accusés coupables sous quatre chefs et renvoyé le cas au juge de première instance pour sentence. La Cour a jugé qu'une entreprise de radiodiffusion est une entreprise d'émission ou de réception de radiodiffusion, que cette entreprise soit ou non à but lucratif ou comprenne un élément commercial. La Cour suprême du Canada a accédé à la requête des accusés visant à obtenir l'autorisation d'en appeler de la décision de la Cour d'appel de la Saskatchewan. La date de l'audition n'a pas encore été fixée.

COMPATIBILITÉ DES TÉLÉPHONES AVEC LES APPAREILS AUDITIFS

Le travail du Conseil à cet égard consiste maintenant à garantir la crédibilité des renseignements sur les revenus et les coûts en les faisant vérifier annuellement par des vérificateurs indépendants. En outre, le Conseil s'assurera que les guides d'établissement du prix de revient et des revenus demeurent pertinents aux fins de la réglementation par une mise à jour régulière.

En vertu de la décision Télécom CRTc 82-14 du 23 novembre 1982 intitulée *Raccordement d'équipements terminaux pour mise par l'abonné* (Décision 82-14), le Conseil autorisait les abonnés à raccorder leurs propres téléphones aux réseaux des transporteurs de juridiction fédérale. Les transporteurs modifieraient alors leurs tarifs de manière à préciser que pour être raccordé à leurs réseaux, l'équipement devait se conformer à la norme de protection de réseau NH-03, conçue pour prévenir le préjudice au réseau et n'incluant pas d'exigences quant à la compatibilité des appareils auditifs. La norme NH-03 a été élaborée et est maintenue par le Comité consultatif des programmes de raccordement de terminaux (CCPRET), un comité coopératif bénévoles de transporteurs, de fabricants et d'utilisateurs, et présidé par le ministère des Communications.

Le Conseil avait étudié la question de la compatibilité des appareils auditifs pour tous les téléphones dans l'instance qui a abouti à la décision 82-14 mais l'avait rejetée parce qu'aucune norme de compatibilité n'avait pu être établie. De plus, la modification des appareils existants semblait coûteuse et les solutions de rechange comme un coupleur acoustique portatif étaient disponibles. Le Conseil encourageait les parties intéressées à étudier d'autres moyens de permettre d'améliorer l'accès des personnes déficientes sur le plan auditif au service téléphonique.

En 1985, l'Association canadienne de normalisation (I'ACNOR) a publié une norme volontaire intitulée « Requirements for Hamsel Telephones Intended for Use by the Hard of Hearing » (CAN3-T515-M85(T515) (document en traduction). Le 3 août 1988, le Conseil a entamé une instance en vue d'étudier une requête de l'Advocacy Resource Centre for the Handicapped (ARCH) au nom de la Société canadienne de l'ouïe et de groupes connexes afin d'accroître l'accessibilité des appareils téléphoniques compatibles aux appareils auditifs. L'ARCH a demandé que le Conseil :

- modifie la NH-03 en vue d'intégrer la norme T515;
 - dans l'alternative, intègre la norme T515 par référence dans les tarifs de ceux qui relèvent du Conseil.
- L'ARCH a proposé que tous les nouveaux appareils téléphoniques soient conformes à cette norme pour être raccordés au réseau. En somme, il faudrait que tous les nouveaux appareils soient dotés d'un mécanisme pour générer un champ magnétique qui peut être détecté par certains appareils auditifs.
- Le Conseil a reçu des observations de compagnies de téléphone et d'autres parties intéressées qui, en général, étaient en faveur d'un meilleur accès.

La TMI est la propriété à 50 pour cent de Télésat Canada, à 30 pour cent du Canadian Pacific Inc et à 20 pour cent d'un groupe étranger dirigé par C. Itoh and Co. Ltd. Les services de communication qu'elle offrira utiliseront un nouveau satellite canadien de haute puissance, appelé MSAT, dont le lancement est prévu pour 1993. En vertu de dispositions contractuelles sans lien de dépendance entre la TMI et Télésat, cette dernière fournira et lancera le satellite et verra à ce qu'il soit bien mis sur orbite.

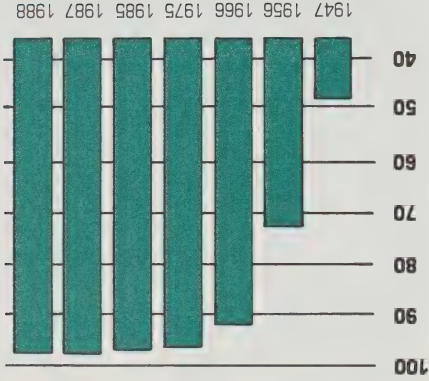
GUIDES D'ÉTABLISSEMENT DU PRIX DE REVIENT ET DES REVENUS DE LA PHASE III DE BELL CANADA ET DE LA B.C. TEL, ET ÉTUDES SUR LES COÛTS D'ACCÈS AUX SERVICES DE TÉLÉCOMMUNICATIONS

Le 6 juillet 1988, le Conseil a statué que les guides d'établissement du prix de revient de la Phase III déposés par Bell Canada et la B.C. Tel, avec certaines modifications précises, lui étaient acceptables à des fins de réglementation (Décision Télécom CRTC, 88-7). Ces documents peuvent être utilisés par Bell et la B.C. Tel pour produire des rapports annuels de données sur les revenus et les coûts pour les grandes catégories de services téléphoniques monopolistiques et de services réseau et terminaux concurrentiels.

Le même jour, le Conseil amorçait également un processus d'établissement des paramètres d'études par Bell et la B.C. Tel de ce qu'il en coûte pour donner aux abonnés l'accès aux services monopolistiques (service téléphonique ordinaire) et concurrentiels.

C'était la première fois que ces renseignements sur les revenus et les coûts étaient à la disposition du Conseil et lui seront maintenant très utiles puisqu'ils lui permettront au cours des années à venir de traiter des questions d'interfinancement ainsi que des mesures de détarification et de rééquilibrage des tarifs. De plus, les études sur les coûts d'accès permettront au Conseil et aux parties intéressées de traiter plus efficacement tout changement proposé à la tarification des services de télécommunications dans l'avenir.

Taux de pénétration des services téléphoniques au Canada



RÉDUCTION DU FARDEAU DE LA RÉGLEMENTATION POUR LES SERVICES MSAT

La demande du Conseil, Bell a proposé une méthode permettant au Conseil de protéger tous les autres abonnés des répercussions de l'essai sur les coûts (Ordonnance Télécom CRTC 88-619).

Le 27 juin 1988, le Conseil décidait, conformément à sa politique, d'exempter la Telesat Mobile Inc. (la TMI) de l'exigence de déposer auprès de lui des tarifs applicables à ses services mobiles par satellite (MSAT). Les services MSAT de la TMI comprendront le service radiotéléphonique mobile, le service de transmission de données mobile et le service téléphonique mobile.

Les services transcanadiens que la TMI se propose d'offrir permettront les communications entre les personnes qui se déplacent partout au Canada, y compris dans les régions éloignées, et avec toute autre personne, n'importe où au Canada. Les marchés cibles de ces nouveaux services sont les entreprises de camionnage et de transport, les entreprises de ressources naturelles, les organismes gouvernementaux, les corps policiers et les organismes de secours. Ces services livreront concurrence à un certain nombre d'autres services terrestres et par satellite offerts par des entreprises canadiennes et américaines. Le Conseil a pour politique de réduire le fardeau de la réglementation pour des entreprises comme la TMI dont les activités se dérouleront éventuellement dans un milieu fortement concurrentiel. Cela devrait alléger les importants besoins de financement de la TMI et aider à sa mise sur pied.



Comparaison entre l'indice des prix à la consommation (IPC) et l'indice des prix du téléphone (IPT)

LE CONSEIL ÉTABLIT DES RÈGLES POUR L'ESSAI COMMERCIAL DU SERVICE ALEX DE BELL CANADA

Le 30 septembre 1988, le Conseil établissait les exigences de réglementation pour l'essai commercial pendant deux ans, par Bell Canada, d'un nouveau service vidéo-tex amélioré nommé ALEX. Grâce au réseau téléphonique, ALEX permet aux abonnés d'avoir accès à divers types de services électroniques d'informations et d'autres services spéciaux, dont un service électronique d'annuaire téléphonique que Bell se proposait elle-même d'offrir. Les abonnés ont accès à des services d'informations via un terminal vidéotex fourni par Bell ou d'un ordinateur personnel connecté à l'essai. L'essai vise 20 000 abonnés de Bell dans la région de Montréal (Décision Télécom CRTC 88-16).

Le Conseil estime que les services vidéo-tex comme ALEX sont utiles et peuvent profiter à de nombreux secteurs de la société. Il est possible que le service ALEX ne soit pas rentable au départ avant qu'il ait pu établir une base d'abonnés suffisante, mais le Conseil croit qu'il est dans l'intérêt public pour Bell d'avoir l'occasion de faire cet essai sous certaines conditions. En raison de la portée de l'essai commercial, des garanties ont été incluses dans la décision pour assurer que les abonnés actuels soient protégés contre les répercussions négatives possibles de cet essai, et que Bell ne limite pas injustement les activités des concurrents actuels et possibles comme Minitel.

Pour garantir la protection des abonnés et des concurrents au cours de la durée de l'essai, le Conseil a établi un certain nombre de conditions que Bell devait remplir avant de procéder à l'essai. Elle devait lui fournir une méthodologie :

- i) permettant le suivi de tous les coûts attribuables à l'essai, coûts de développement compris;
- ii) permettant l'identification et la prévision de tous les coûts attribuables à l'essai commercial;
- iii) permettant l'identification et la prévision de tous les revenus attribuables à l'essai commercial; et,
- iv) assurant que les tarifs des autres services ne sont pas touchés par l'essai commercial d'ALEX.

Ces mesures de protection permettront au Conseil de veiller à ce que les tarifs appliqués aux autres services, et en particulier ceux qui s'appliquent au service téléphonique monopolistique, ne soient pas modifiés par l'issue de l'essai d'ALEX. Le Conseil a institué ces précautions spéciales en raison des coûts énormes associés à l'essai.

Bell avait prévu d'offrir une version électronique des Pages jaunes; toutefois, comme ce projet aurait pu violer les dispositions de la *Loi sur Bell Canada*, qui exige que Bell agisse uniquement à titre de transporteur de télécommunications et lui interdise de régir le contenu de l'information transmise ou d'en influencer le sens ou l'objet, ce service n'est pas offert.

Le 2 décembre 1988, le Conseil a approuvé les tarifs soumis par Bell à l'égard de l'essai commercial de son service ALEX devant commencer le lundi 5 décembre 1988. À

reprises. Le gouverneur en conseil a permis à la Call-Net de continuer à avoir accès aux services de Bell et du CNCP jusqu'au 19 août 1988, afin de lui donner plus de temps pour restructurer ses activités commerciales de manière à les rendre conformes à la décision.

Au moment où il avait amorcé cette instance, en juin 1988, le Conseil avait fait remarquer que la Call-Net n'avait pas encore déposé de projet de restructuration. Il avait alors établi provisoirement que le service d'E.C.A.A. de la Call-Net resterait un service de base même sans l'ajout des nouvelles caractéristiques. De plus, de l'avis initial du Conseil, le service continuait d'avoir pour fonction première la prestation du service téléphonique public interurbain au moyen de la revente. Le Conseil avait également noté que, si sa constatation provisoire était confirmée par suite de cette instance, il s'attendrait à ce que la Call-Net ait prévu des mesures appropriées pour rendre ses activités conformes à ces décisions, au plus tard le 19 août 1988.

La Call-Net a contesté la décision du Conseil du mois d'août 1988 devant les tribunaux, et le gouverneur en conseil a accordé un autre sursis à la Call-Net, en attendant que la Cour rende un jugement.

REVENTE ET PARTAGE DES SERVICES TÉLÉPHONIQUES DE LIGNE DIRECTE

Le 11 janvier 1989, le Conseil annonçait qu'il entendait étudier la possibilité de changer les règles existantes en matière de revente et de partage des services téléphoniques de ligne directe (Avis public Télécom CRTC 1989-1).

En 1987, suite à une audience publique exhaustive tenue en 1985, le Conseil a fixé des règles pour la revente et le partage de certains services offerts par les compagnies de télécommunications sous juridiction fédérale. Les règles ont permis le partage de services téléphoniques de ligne directe interconnectés ainsi que leur revente lorsque les lignes individuelles sont réservées à un usager ultime particulier.

De janvier 1987 à janvier 1989, les tarifs interurbains de Bell et de la B.C. Tel ont baissé d'environ 30 pour cent. Des services interurbains à rabais appelés Téléplus et InterAmi ont également été introduits. En outre, certains tarifs applicables aux lignes directes de Bell et de la B.C. Tel ont augmenté.

La diminution des tarifs interurbains et les majorations des tarifs applicables aux lignes directes ont réduit l'écart tarifaire entre les appels interurbains et les appels de ligne directe. Le Conseil a donc invité les parties intéressées à formuler des observations sur la question de savoir s'il était opportun de modifier les règles régissant la revente et le partage des services de ligne directe.

Bell, la B.C. Tel, le CNCP, la Norouestel, la Terra Nova et Télésat sont toutes parties à cette instance.

faire baisser les états de compte d'appels interurbains des abonnés situés dans des circonscriptions inadmissibles à des liaisons de service régional, en vertu du plan de service régional unidirectionnel nouvellement approuvé.

Enfin, le Conseil ordonnait également à la B.C. Tel d'examiner les coûts d'un plan de service régional bidirectionnel reposant sur les critères approuvés pour le service unidirectionnel, plutôt que sur le recouvrement des coûts, comme la compagnie l'avait proposé.

REVENTE DE SERVICES DE TÉLÉ- COMMUNICATIONS : LE CONSEIL SE PRONONCE SUR UNE REQUÊTE DE LA CALL-NET

La Call-Net est un fournisseur de services de télécommunications basé à Toronto. À la suite d'une requête présentée en mai 1988 par la Call-Net, Télécommunications (la Call-Net) en vue d'obtenir une réévaluation du régime qui autorise la prestation de services de télécommunications améliorés sur un pied de concurrence, le Conseil concluait le 16 août 1988 que les règles établies dans la décision 87-2 du 22 mai 1987 constituaient la démarche appropriée à appliquer pour établir les formes de revente qui servent l'intérêt public (Décision Télécom CRTC 88-11). En conséquence, la revente de lignes interurbaines (WATS) dans le but de fournir le service téléphonique interurbain est demeurée interdite.

Dans sa requête, la Call-Net a également demandé au Conseil d'évaluer si un certain nombre de services spécifiques qu'elle se proposait d'offrir seraient permis en vertu des règlements du Conseil. Celui-ci a conclu que, même en tenant compte des modifications proposées, la Call-Net offrait un service téléphonique interurbain de base.

En clarifiant dans sa décision du 16 août 1988 que les règles établies dans la décision 87-2 constituaient la seule démarche autorisant la revente, le Conseil précisait qu'il n'est pas nécessaire pour les reventeurs d'établir une distinction entre les services améliorés et les services de base. Le Conseil fit remarquer que la directive qu'il avait donnée à Bell et au CNCP dans la décision 87-5, publiée en mai 1987, de cesser de fournir à la Call-Net les installations sous-jacentes utilisées pour offrir le service de renvoi automatique d'appels sélectifs (le R.A.A.S.) et le service d'enregistrement comptable des appels automatiques (l'E.C.A.A.) de cette dernière n'aurait pas été différente si la clarification avait été apportée à ce moment-là.

Dans la décision 87-5, le Conseil avait également jugé que les services de R.A.A.S. et d'E.C.A.A. de la Call-Net étaient interdits parce qu'ils sont des services téléphoniques interurbains de base et non pas des services améliorés comme le soutenait la Call-Net. Par conséquent, le Conseil avait, à ce moment-là, ordonné à Bell Canada et aux Télécommunications CNCP de cesser de fournir à la Call-Net les services et les installations sous-jacentes à ces services.

À la suite de cette décision de 1987, la Call-Net avait présenté au Conseil une requête en révision de sa décision et au gouverneur en conseil, une requête en modification de la décision. Toutefois, le Conseil avait maintenu la décision 87-5 et le gouverneur en conseil l'avait confirmée à deux

1. un minimum de 60 pour cent des abonnés dans une circonscription téléphonique à ceux de l'autre circonscription au moins une fois par mois (la communauté d'intérêt);

2. la distance entre les centres tarifaires dans chaque circonscription n'excède pas 40 milles (64 km); et,

3. plus de 50 pour cent des abonnés dont le tarif local de base serait haussé, approuvent le nouveau service.

On a supprimé l'exigence de contiguïté des circonscriptions. Bell avait également proposé de réduire le critère de communauté d'intérêt de 60 pour cent à 50 pour cent. Toutefois, le Conseil estimait que, comme les tarifs applicables au service régional ne recouvreraient pas pleinement les coûts, l'exigence de 60 pour cent devait être maintenue afin de ne pas imposer le fardeau indu aux abonnés. Le Conseil a décidé cependant d'augmenter la distance maximale entre les circonscriptions de 30 à 40 milles (48 à 64 km). La proposition de Bell aurait exigé le recouvrement auprès des abonnés de 21 millions de dollars annuellement. Les révisions du Conseil réduisent le coût à 13 millions de dollars annuellement, tout en étendant le service régional aux localités situées entre 30 et 40 milles (48 à 64 km) d'un centre important. Ces collectivités sont maintenant admissibles au service régional pourvu que la communauté d'intérêt soit d'au moins 60 pour cent.

Cette décision a été le résultat d'une consultation publique approfondie au cours de laquelle le Conseil a reçu environ 8 000 pièces de correspondance d'abonnés, d'organismes et d'autres représentants de quelque 250 collectivités.

Bell soumettait des plans définitifs de mise en oeuvre le 28 février 1989. La mise en place des nouveaux services s'échelonnait sur une période de six ans.

B.C. Tel

En décembre 1988, le Conseil a adopté des critères applicables à un nouveau plan unidirectionnel reposant sur la distance et la communauté d'intérêt. On prévoit qu'au total 90 circonscriptions pourraient remplir les critères ci-après :

- i) au moins 60 pour cent des abonnés dans une circonscription doivent appartenir les abonnés de l'autre circonscription au moins une fois par mois, trois mois sur quatre;

- ii) la distance entre les centres principaux de commutation (centres tarifaires) ne doit pas dépasser 40 milles (64 km); et,
- iii) une majorité des abonnés dont le tarif mensuel de base augmenterait et qui votent lors d'un plébiscite doit accepter le nouveau service.

Le 1^{er} avril 1989, la B.C. Tel a déposé auprès du Conseil un plan quinquennal de mise en oeuvre de ce projet.

En décembre 1988, le Conseil approuvait également le projet d'appel à des circonscriptions avoisinantes (P.A.C.A.), qui permettent à des abonnés particuliers d'acheter un minimum d'une heure et un maximum de cinq heures par mois de temps d'appels interurbains à rabais à destination d'endroits dans un rayon maximum de 50 milles (80 km).

Il a aussi ordonné à la B.C. Tel de réduire d'avantage ses tarifs interurbains à rabais applicables au plan d'interurbain optionnel résidentiel. Ces réductions, de même que d'autres réductions des tarifs interurbains et les nouveaux P.A.C.A., devraient

Téléglôbe a affirmé que les recettes provenant des Jeux olympiques de 1988, ainsi qu'un dollar canadien qui s'affermait et un nombre plus grand que prévu d'appels outremer ont provoqué une amélioration imprévue de sa situation financière.

À la suite de ces réductions, le Conseil ordonnait, le 20 juillet 1988, à Téléglôbe Canada de déposer des révisions tarifaires prévoyant une réduction moyenne de 5 pour cent des tarifs applicables aux appels outremer à compter du 1^{er} septembre 1988. Sans cette réduction, la compagnie aurait enregistré un taux de rendement d'environ 21 pour cent pour 1988 (Lettre-décision Télécom CRTC 88-5).

Cette réduction de 8 pour cent des tarifs de Téléglôbe était la troisième en 1988. Tel que mentionné ci-dessus le Conseil approuvait une première réduction de 13,5 pour cent en moyenne, qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1988 et une autre de 12 pour cent en moyenne, qui a pris effet le 1^{er} juin 1988.

SERVICE RÉGIONAL

Les abonnés de Bell dans 162 circonscriptions sont admissibles au service régional sans frais d'appel

Le 29 septembre 1988, le Conseil approuvait un plan qui a donné lieu à une augmentation considérable du nombre de seconds d'appels locaux dans le territoire de Bell Canada (Bell) dans tout l'Ontario et le Québec. L'élargissement du secteur d'appel local au-delà de la circonscription immédiate d'un abonné est appelé service régional. À la suite de cette décision, les abonnés de 162 circonscriptions supplémentaires peuvent maintenant appeler des centres avoisinants sans payer de frais d'interrubain (Décision Télécom CRTC 88-15). Cette décision a tenu compte de la demande croissante des abonnés pour un secteur d'appel local plus grand, au fur et

à mesure que les besoins en appels entre les centres suburbains et urbains augmentent. La décision était fondée sur une position de Bell qui a fait l'objet d'observations du public.

Le secteur d'appel local d'un abonné se compose d'endroits qu'un appelant peut rejoindre à un tarif mensuel fixe et ce, sans encourir de frais d'interrubain. Dans de nombreux cas, même s'ils habitent près de grands centres, les abonnés doivent faire des appels interurbains pour rejoindre ces centres à cause de la configuration technique de la circonscription de départ. Comme le tarif mensuel fixe applicable au service téléphonique local est fonction du nombre de numéros de téléphone qui peut être rejoint sans frais d'interrubain, lorsque le service régional est ajouté à une circonscription, les tarifs du service local de cette circonscription augmentent pour permettre le recouvrement d'une partie du coût du nouveau service.

Les anciens critères d'établissement du service régional étaient les suivants :

1. les circonscriptions étaient contiguës;
2. un minimum de 60 pour cent des abonnés dans une circonscription téléphonique naient à ceux de l'autre circonscription au moins une fois par mois (la communauté d'intérêt);
3. la distance entre les centres tarifaires dans chaque circonscription n'excédait pas 30 milles (48 km); et,
4. plus de 50 pour cent des abonnés dont le tarif local de base serait haussé, approuvaient le nouveau service.

Les nouveaux critères approuvés après une consultation publique approfondie permettent à 162 circonscriptions additionnelles de pouvoir faire des appels sans frais d'interrubain :

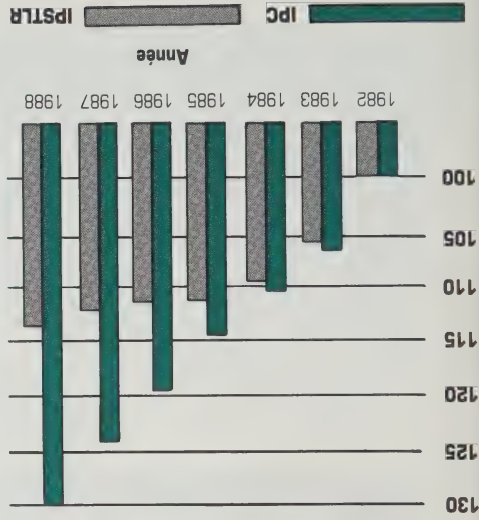
Comparaison des revenus, des dépenses et de l'actif des sociétés de télécommunications régies par le CRTC par rapport à d'autres sociétés de télécommunications

En milliards de \$	Total des revenus d'exploitation	Régies par Autres le CRTC entreprises	Total des dépenses d'exploitation	Régies par Autres le CRTC entreprises	Total de l'actif	Régies par Autres le CRTC entreprises
1976	2,56	1,03	1,87	0,75	7,86	3,45
1977	2,88	1,22	2,13	0,88	8,58	3,89
1978	3,32	1,41	2,40	1,00	10,07	4,40
1979	3,81	1,65	2,79	1,18	11,02	4,94
1980	4,32	1,91	3,22	1,37	12,16	5,38
1981	5,14	2,20	3,79	1,63	13,29	6,00
1982	5,81	2,50	4,36	1,88	14,23	6,55
1983	6,39	2,71	4,70	2,00	14,62	6,80
1984	6,98	2,98	5,10	2,16	15,33	7,12
1985	7,53	3,30	5,47	2,37	16,00	7,25
1986	8,12	3,51	5,91	2,53	16,87	7,61
1987	8,61	3,29	6,25	2,45	18,42	7,49
1988	8,92	3,61	6,60	2,74	19,64	8,11

Nouvelles réductions tarifaires pour les appels outremer

Le 5 mai 1988, le Conseil approuvait provisoirement des réductions de tarifs d'une moyenne de 12 pour cent pour les appels téléphoniques outremer. Les réductions de tarifs de Téléglobe Canada sont entrées en vigueur le 1^{er} juin 1988 et varient de pays en pays. Par exemple, les appels à destination du Royaume-Uni ont été réduits de 12,9 pour cent, ceux vers la France de 26,8 pour cent, vers l'Australie de 36,3 pour cent et vers l'Allemagne de 19,7 pour cent. Ces réductions s'accompagnent d'un accroissement du nombre de pays où des périodes de tarifs réduits sont disponibles. De plus, ces réductions annoncées seront ajoutées à celles déjà approuvées par le Conseil qui sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 1988 et qui s'élevaient en moyenne à 13,5 pour cent.

Moyennant un tarif d'abonnement mensuel, le service Téléglobe offre aux abonnés des services résidentiel et d'affaires une réduction pour les appels interurbains composés par l'abonné partout au Canada ou aux États-Unis. Il existe deux formules. Un tarif mensuel de 4 \$ donne une réduction de 15 pour cent des frais interurbains jusqu'à un maximum de 100 \$ par mois. Des frais d'abonnement mensuel de 10 \$ donnent une réduction de 15 pour cent des frais interurbains jusqu'à un maximum de 400 \$ par mois. Ces réductions s'appliqueraient en sus des rabais consentis aux heures habituelles du jour/de la semaine. Le service InterAmi offre aux abonnés du service résidentiel des réductions pour les appels interurbains composés par l'abonné en soirée, la nuit et la fin de semaine. Pour les abonnés de Bell Canada, des frais mensuels de 5,50 \$ s'appliqueront aux 30 premières minutes d'appel dans le territoire de Bell, et il en coûtera 0,18 \$ la minute d'additionnelle. Selon la seconde formule, pour les appels composés au Canada et aux États-Unis, la première demi-heure revient à 10 \$ par mois et la minute additionnelle à 0,33 \$.



Indice des prix à la consommation (C) c. l'indice des prix pour le service téléphonique local résidentiel de Bell (STLR) (82 = 100)

Le Conseil approuvait également de façon définitive des réductions provisoires de 11,6 pour cent, en moyenne, pour les appels C-B/E-U, qui étaient entrées en vigueur le 21 octobre 1988.

De plus, le Conseil ordonnait des réductions moyennes de 7,7 pour cent des tarifs applicables au service interurbain planifié (WATS), ainsi que des réductions moyennes de 4,2 pour cent du service 800, à compter du 19 janvier 1989.

De plus, le 6 mars 1989, le Conseil ordonnait une réduction supplémentaire d'environ 2 pour cent des tarifs interurbains de la B.C. Tel à l'intérieur de son territoire à compter du 20 mars 1989 (Lettre-décision Télécom CRTC 89-8). Cette réduction est due à la divulgation d'informations que la B.C. Tel avait omis de divulguer au Conseil au moment de l'audience sur les besoins en revenus à l'automne 1988.

INTERAMI ET TÈLÉPLUS

Deux nouveaux services de Bell et de la B.C. Tel

Dans l'ensemble, les tarifs interurbains de la B.C. Tel applicables aux appels transcanadiens ont été réduits d'environ 33 pour cent depuis le 1^{er} juillet 1987. Les tarifs interurbains applicables aux appels à l'intérieur du territoire d'exploitation de la B.C. Tel ont, pour leur part, baissé de quelque 35 pour cent depuis le 1^{er} avril 1988.

Le 10 novembre 1988, le Conseil approuvait deux services interurbains à rabais spéciaux appelés InterAmi et TèlÉplus offerts à tous les abonnés des services résidentiel et d'affaires de Bell Canada et de la B.C. Tel. Dans le territoire de Bell, le service InterAmi est entré en vigueur en janvier 1989 et le service TèlÉplus en mai 1989. Dans le territoire de la B.C. Tel, les deux services sont entrés en vigueur au mois de mars 1989 (Décision Télécom CRTC 88-19).

Ces nouveaux services interurbains à rabais tiennent compte des habitudes d'appel différentes des utilisateurs du service interurbain. Les abonnés de Bell et de la B.C. Tel ont ainsi la chance de choisir les tarifs interurbains qui correspondent le mieux à leurs besoins. Parallèlement, le volume accru d'appels devrait compenser la baisse des revenus interurbains attribuée à ces deux nouveaux services. De cette manière, les nouvelles réductions se paient d'elles-mêmes et le service n'est pas financé par les abonnés qui ne l'utilisent pas.

Le 19 décembre 1988, le Conseil ordonnait la B.C. Tel d'appliquer des réductions de tarifs de plus de 12 pour cent allant jusqu'à 33 pour cent qui entreraient en vigueur en janvier 1989 pour les appels interurbains à l'intérieur du territoire d'exploitation de la B.C. Tel et à travers le Canada. Il était également des réductions tarifaires pour les appels de la Colombie-Britannique vers les États-Unis appliquées de façon provisoire depuis l'automne 1988. Il concluait que sans de nouvelles réductions de tarifs, les gains de la B.C. Tel excéderaient un taux de rendement juste et raisonnable de l'avoir des détenteurs d'actions ordinaires en 1989.

Par conséquent, le Conseil décida de réduire les tarifs interurbains, de manière qu'ils correspondent mieux aux coûts de ces appels. Ces réductions de tarifs, jumelées à celles ordonnées plus tôt en 1988, entraîneront une baisse de revenus de quelque 160 millions de dollars en 1989. Toutefois, la compagnie pourra quand même obtenir en 1989 un taux de rendement de l'avoir des détenteurs d'actions ordinaires variant entre 13 pour cent et 14 pour cent, tel qu'il est prescrit dans la décision. Le Conseil estime que cette marge est juste et raisonnable, compte tenu de la conjoncture actuelle et prévue du marché des capitaux.

Le 1^{er} janvier 1989, les réductions suivantes sont entrées en vigueur :

1. appels à l'intérieur du territoire d'exploitation de la B.C. Tel : une réduction moyenne de 12,7 pour cent, par rapport aux tarifs existants;
2. appels C.-B./Alberta : une réduction moyenne de 33,2 pour cent, par rapport aux tarifs existants;
3. appels transcanadiens : une réduction moyenne de 25,9 pour cent, par rapport aux tarifs existants.

Du 29 août au 23 septembre 1988, le Conseil tenait une audience à Vancouver portant sur les besoins en revenus de la compagnie. Les éléments de preuve soumis par la B.C. Tel à l'audience reposait sur les nouvelles méthodes d'établissement du prix de revient exigées par le Conseil. Une lettre-décision, fondée sur ces éléments de preuve, ordonnait à la B.C. Tel de déposer des tarifs en vue d'augmenter ses tarifs applicables à ses services réseau concurrentiels. La B.C. Tel a dû également déposer des tarifs en vue de réduire les tarifs applicables aux services interurbains monopolistiques utilisés autant par les abonnés résidentiels que d'affaires. Cette réduction tarifaire a eu pour but de compenser l'augmentation de revenus résultant des hausses des tarifs applicables aux services réseau concurrentiels. Les services de ligne directes de transmission de la voix et de données, sont utilisés par les abonnés du service d'affaires et sont fournis en concurrence avec les Télécommunications CNCP, la B.C. Rail et Télésat Canada.

En réponse, la B.C. Tel a proposé une réduction moyenne de 11,6 pour cent de ses tarifs interurbains Canada/E.-U. Le Conseil a approuvé provisoirement ces tarifs le 21 octobre 1988 (Ordonnance Télécom CRTC 88-553). Par la même ordonnance, le Conseil a majoré, provisoirement de 18 pour cent les tarifs de la B.C. Tel applicables à ses services réseau concurrentiels à l'intérieur de son territoire.

Pour protéger les intérêts des abonnés de la B.C. Tel et assurer une juste concurrence, le Conseil décidait d'introduire ces réductions sans délai, étant donné qu'on prévoyait un déficit dans les services réseau concurrentiels en 1988.

LES TÉLÉCOMMUNICATIONS

RÉDUCTIONS DES TARIFS INTERURBAINS

Au cours de l'année, le Conseil a approuvé une série de réductions des tarifs interurbains pour les abonnés de Bell Canada et de la B.C. Tel ainsi que des frais pour les appels outremer.

Bell Canada

Le 6 mai 1988, le Conseil a ordonné à Bell Canada de mettre en oeuvre une série de réductions tarifaires applicables aux appels interurbains. À compter du 16 mai 1988, les tarifs des appels faits depuis le territoire de Bell (l'Ontario, le Québec et une partie des Territoires du Nord-Ouest) à destination d'autres provinces ont été réduits de 24,6 pour cent en moyenne. Les tarifs des appels à destination des États-Unis (É.-U.) ont été révisés de manière à obtenir une réduction moyenne de 10,3 pour cent. Des réductions tarifaires de 2,8 pour cent en moyenne se sont appliquées aux appels effectués dans le territoire de Bell. Le 1^{er} juin 1988, des réductions entre 2,2 pour cent et 24 pour cent sont entrées en vigueur pour le WATS et le service 800 de Bell.

Le fort rendement financier que Bell a enregistré au cours des premiers mois de 1988 ainsi que la surveillance constante que le Conseil en a fait ont rendu ces réductions nécessaires. Ces nouvelles baisses tarifaires ont diminué de 85 millions de dollars les revenus de Bell pour 1988, mais elles lui ont tout de même permis d'enregistrer un taux de rendement à la limite supérieure de la marge de 12,25 pour cent à 13,25 pour cent approuvée par le Conseil.

Depuis janvier 1987, lorsque le Conseil a ordonné les premières réductions tarifaires à la lumière des améliorations du rendement financier de Bell, les réductions

cumulatives des tarifs interurbains se sont chiffrées à 26 pour cent en moyenne pour les appels effectués dans le territoire de Bell et à 31 pour cent pour ceux effectués entre le territoire de Bell et d'autres provinces.

Conformément à deux décisions antérieures du Conseil portant sur les tarifs de Bell en 1987 et en 1988, les revenus excédentaires ont servi à réduire les tarifs interurbains et à diminuer l'écart entre ceux-ci et leur prix de revient. De plus, l'accent qui est mis dans la décision sur les réductions des tarifs de Bell applicables aux appels à destination d'autres provinces abonde dans le sens des changements tarifaires préférés par Bell, et a réduit sensiblement la disparité entre ces tarifs et les tarifs interurbains inter-États américains.

La Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (B.C. Tel)

Le 14 juillet 1988, le Conseil ordonnait à la Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel) de réduire, provisoirement, de 7,2 pour cent en moyenne ses tarifs interurbains pour les appels intra-B.C. Tel et ce, à compter du 15 juillet 1988. Pour les abonnés des services interurbains de cette compagnie, cela signifiait des économies d'environ 10 millions de dollars pour le reste de 1988 (Décision Télécom CRTC 88-9). Cette décision a amené la réduction totale moyenne en 1988 des tarifs applicables aux appels interurbains intra-B.C. Tel à environ 25 pour cent.

La réduction tarifaire résultait de l'évaluation du Conseil selon laquelle au cours du dernier semestre de 1988, les revenus des services d'équipements terminaux concurrentiels, multilingues et de données subiraient une perte d'environ 10 millions de dollars. Si les services de cette catégorie avaient recouvré leurs coûts, les tarifs interurbains des services monopolistiques auraient pu être plus bas.

services de télévision payante et d'émissions spécialisées. Elles concernaient toutes, sauf quatre, des émissions de langue anglaise. Toutes les plaignes ont été réglées avec les titulaires concernées, à la satisfaction du Conseil.

Le Comité interne des stéréotypes sexuels du Conseil s'est réuni régulièrement, au cours de l'année, pour examiner des questions pertinentes. Il a aussi rencontré des organismes de l'industrie tout au cours de l'année, et certains de ses membres ont assisté à des conférences et y ont participé. Un des points saillants de l'année a été l'invitation que le ministère de la Situation de la femme de l'Australie a lancée à la conseillère Rosalie Gover de participer à un colloque sur la représentation de la femme dans la publicité. La conseillère Gover a assisté et participé à des colloques et a prononcé des allocutions sur la question des stéréotypes sexuels à Sydney, à Melbourne et à Hobart.

Comité des normes de la radiodiffusion

L'ACR a, pour la première fois, proposé l'idée d'un comité des normes de la radiodiffusion au cours d'audiences publiques du Conseil portant sur les stéréotypes sexuels, dans l'avis public CRTC 1988-159, le 22 septembre 1986. Le 22 septembre, le Conseil a accepté la proposition, sous réserve d'un certain nombre de conditions, notamment que le comité soit effectivement établi et opérationnel pour une période de six mois, que les titulaires soient membres du comité pour au moins six mois et aient diffusé des messages d'intérêt public durant une telle période, que le comité rende compte de ses activités au bout de six mois et que les radiodiffuseurs présentent des rapports satisfaisants au Conseil. Une fois ces conditions remplies,

Reprise de l'analyse du contenu menée en 1984

Conformément à l'engagement qu'il a pris dans son énoncé de politique sur les stéréotypes sexuels, le Conseil a aussi, en novembre 1988, commandé à la Etn Research Inc. une étude de la représentation et de l'image des femmes dans les médias de la radiodiffusion au Canada. Cette entreprise avait mené une étude du même genre en 1984. L'enregistrement du matériel radiodiffusé aux fins de la reprise de l'étude de 1984 a débuté à l'automne de 1988 et, au 31 mars 1989, tout le codage du matériel enregistré était terminé. L'étude devrait être achevée au début de 1990 et donner une idée des progrès marqués dans ce domaine depuis quelques années.

le comité sera considéré comme étant opérationnel aux fins du Conseil. Ainsi, les radiodiffuseurs qui sont membres du comité pourraient alors présenter une demande visant à faire supprimer leur condition de licence relative aux stéréotypes sexuels, pourvu qu'ils aient présenté au Conseil des rapports satisfaisants concernant leurs activités.

D'après le Conseil, faite autrement serait injuste car cette responsabilité est nettement imposée à toutes les titulaires par la Loi et elle est donc acceptée par ces dernières au cours du processus d'attribution de licences. Comme il a été précisé précédemment, seule la partie traitant de questions qui « préoccupent le public » doit être équilibrée.

Selon le Conseil, l'exigence en matière d'équilibre peut être atteinte de la façon suivante :

a) chaque entreprise doit se conformer à l'exigence de la Loi en matière d'équilibre dans sa propre programmation;

b) dans la programmation, seule la partie traitant de questions qui préoccupent le public doit être équilibrée;

c) en général, il est nécessaire d'atteindre l'équilibre non pas dans chaque émission ou série d'émissions, mais plutôt dans la programmation globale qu'offre chaque entreprise au cours d'une période raisonnable;

d) afin d'atteindre l'équilibre, une durée égale ne doit pas nécessairement être accordée pour chaque point de vue; on peut s'attendre à ce que divers points de vue soient par ailleurs présentés au cours de la programmation offerte par l'entreprise à un téléspectateur ou à un auditeur assez régulier au cours d'une période raisonnable.

Le Conseil estime qu'il incombe à la titulaire de décider si une question est une affaire qui préoccupe le public ainsi que ce soit en réponse à des plaintes ou pour d'autres raisons, le Conseil peut toutefois par la suite examiner le traitement que la titulaire a fait des questions controversées.

Stereotypes sexuels

La confiance qui est accordée à une titulaire dans un marché exige, et la Loi le stipule, que dans sa programmation elle offre la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des questions qui préoccupent le public. C'est une question d'équité et les titulaires sont conscients d'une telle responsabilité quand elles font une demande pour l'obtention d'une licence pour une station de radio communautaire ou étudiante ou pour l'exploitation d'un système de télévision par câble qui offre un canal communautaire.

En avril 1988, l'Association canadienne des radiodiffuseurs (ACR) a présenté au Conseil des lignes directrices révisées d'autoreglementation de l'industrie en matière de stéréotypes sexuels. Ces lignes directrices ne sont pas encore définitives, car le Conseil attend toujours la réponse de l'ACR aux préoccupations qu'il lui a exprimées dans une lettre en août 1988.

De plus, tel que le Conseil l'a demandé dans son énoncé de politique sur les stéréotypes sexuels, la Société Radio-Canada, l'ACR et la Fondation canadienne de la publicité (la FCP) lui présentent des rapports semestriels sur la correspondance qu'elles reçoivent concernant les stéréotypes sexuels et des rapports annuels sur la question.

Pour sa part, le Conseil a reçu 75 observations écrites du public au sujet des stéréotypes sexuels en 1988-1989. La plupart des émissions et à des annonces télévisées, tant

Équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire

Le 29 septembre 1988, le Conseil publiait un énoncé de politique sur l'équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire offerte par les canaux communautaires et les stations de radio communautaires (Avis public CRTC 1988-161).

Cet énoncé de politique faisait suite à l'étude de deux cas impliquant une station de radio communautaire, CFRO-FM de Vancouver et un canal communautaire, Rogers Cable TV de Toronto. Dans les deux cas, des questions d'équilibre en programmation avaient été soulevées.

De plus, cette question a été soulevée par l'Association canadienne de télévision par câble (l'ACTC). Dans une lettre au Conseil datée du 12 avril 1988, l'ACTC exprimait ses préoccupations au sujet des répercussions qu'entraîneraient les exigences d'équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire. L'ACTC faisait valoir que la politique de télédistribution du Conseil pour le canal communautaire, exposée dans des énoncés de politique de 1971 et 1975, a attribué un rôle sensiblement différent au canal communautaire qu'aux radiodiffuseurs en direct. Selon elle, l'accès au système de la radiodiffusion par les résidents d'une localité desservie par un télédiffuseur était la prémisses de base qui régissait la politique du Conseil à l'égard du canal communautaire.

Le Conseil a indiqué qu'il continuera à interpréter l'alinéa 3d de la Loi de sorte à imposer à toutes les titulaires une responsabilité égale et identique, y compris les télédiffuseurs qui exploitent un canal communautaire et les titulaires des stations

Au mois d'août 1988, le Conseil a publié un projet de lignes directrices concernant les tribunes téléphoniques, qui traitait des propos offensants, de l'équilibre et de normes élevées pour ce genre de programmation. Les lignes directrices ont été proposées à la suite de propos racistes tenus lors de tribunes téléphoniques mises en ondes par des stations de Vancouver, le Niagara Falls et Saint John. En outre, le Conseil a également reçu, depuis 1985, 134 plaintes écrites au sujet des tribunes téléphoniques et mettant en cause 35 radiodiffuseurs, huit télédiffuseurs et quatre télédiffuseurs.

Le Conseil a reçu 560 commentaires en réponse à son avis. Même si certains appuyaient la proposition, la majorité y était opposée. On estimait injustifiée l'imposition des lignes directrices puisque la Loi sur la radiodiffusion, les règlements du Conseil et d'autres lois prévoient déjà des mesures de sauvegarde adéquates. On craignait également qu'elles n'empêchent sur la liberté d'expression et qu'elles découragent les radiodiffuseurs de présenter des tribunes téléphoniques.

À la lumière de ces commentaires, le Conseil a décidé non pas d'imposer le projet de lignes directrices, mais d'encourager les radiodiffuseurs à élaborer les leurs. Il a toutefois exigé que les radiodiffuseurs qui se sont montrés incapables de respecter les exigences réglementaires à l'égard de la conduite des tribunes téléphoniques, élaborent des lignes directrices ou d'autres mécanismes de contrôle et qu'ils les déposent auprès du Conseil, pour approbation.

La facturation par émission figurait à l'ordre du jour de l'audience portant sur le renouvellement. À la suite d'une discussion approfondie de la question à l'audience, le Conseil a annoncé dans son préambule aux décisions sur le renouvellement, l'avis public CRTC 1988-173, qu'il était disposé à traiter les propositions résultant de ces discussions à la condition qu'elles répondent de façon satisfaisante aux préoccupations soulevées à l'audience comme les répercussions sur les titulaires de licences de télévision payante et la participation de celles-ci à de telles entreprises.

DIVERS

Politique de la radiodiffusion en période électorale

Le Conseil a publié le 2 septembre 1988 un énoncé de politique relative à la radiodiffusion en période d'élections fédérales, provinciales et municipales et de référendums. Cette politique, qui fait suite à une consultation entreprise sur le plan national en septembre 1987, précise les exigences générales relatives à la radiodiffusion en période électorale, qui se trouvent dans la Loi et les règlements du Conseil actuellement en vigueur (Avis public CRTC 1988-142).

La nouvelle politique s'inscrit dans le cadre de l'examen permanent que le Conseil fait de ses règlements et politiques. Vingt-neuf particuliers et organismes ont répondu à la demande d'observations du Conseil sur la radiodiffusion en période électorale, lancée en septembre 1987.

L'énoncé de politique souligne l'importance du traitement équitable et vise à garantir que les radiodiffuseurs traitent équitablement les partis et candidats à toutes les élections et à tous les référendums fédéraux, provinciaux et municipaux. La question d'équité s'applique également à la durée des émissions, à leur inscription à l'horaire et à l'auditoire possible, au choix des districts et bureaux électoraux à couvrir, à la langue de radiodiffusion, à la couverture des questions et à leur traitement et, dans le cas des émissions payées, au prix. Dans les cas où une personne doit quitter les ondes au cours de la période électorale, cette personne doit quitter les ondes au même moment que la personne candidate à une élection, est également candidate à une élection, ou provinciale sera déclenchée.

Lignes directrices concernant les tribunes téléphoniques

Suite à une demande d'observations du Conseil lancée le 29 juillet 1988, le Conseil annonçait qu'il encourageait tous les radiodiffuseurs qui présentent des tribunes téléphoniques à veiller à mettre en place des lignes directrices ou des mécanismes de contrôle qui prévientront que soient diffusés des propos offensants et qui garantiront un équilibre et des normes élevées dans ce genre de programmation (Avis public CRTC 1988-213).

Premiers services spécialisés au Canada

MuchMusic

Au cours de la première période d'application de sa licence, MuchMusic a fait d'importantes contributions au développement et à la mise en valeur des talents musicaux canadiens. Compte tenu de l'augmentation constante du nombre d'abonnés et du fort rendement financier de MuchMusic, le Conseil a exigé que la titulaire augmente sensiblement ses contributions à la Video Foundation to Assist Canadian Talent (Video FACT). MuchMusic avait proposé de maintenir son niveau actuel de contributions, c'est-à-dire le plus élevé des deux montants suivants, 100 000 dollars par année ou 2,4 pour cent de ses recettes brutes. Au cours de chaque année de la nouvelle période d'application de sa licence, la titulaire sera tenue de contribuer le plus élevé des deux montants suivants, 300 000 dollars ou 5 pour cent de ses recettes brutes.

The Sports Network (TSN)

Au cours de la première période d'application de sa licence, TSN a satisfait, et même parfois, dépassé sensiblement les exigences imposées à l'égard des dépenses et du temps consacré aux émissions canadiennes. Après avoir analysé les augmentations prévues de TSN au chapitre de la publicité, le Conseil a estimé que TSN pourra consacrer 75 pour cent de ses dépenses de programmation totales aux émissions canadiennes. Le Conseil s'attend aussi que TSN couvre un plus grand nombre d'événements du sport amateur canadien et qu'il fasse encore plus appel à l'industrie de la production canadienne indépendante.

Chinavisión

La Chinavisión offre un service spécialisé, principalement d'émissions en langue chinoise dont les bandes sont distribuées dans quatre villes : Toronto, Calgary, Edmonton et Vancouver. En dépit de problèmes financiers et de distribution qu'elle a connus, la Chinavisión a satisfait ou dépassé presque toutes les exigences imposées en matière de contenu canadien et de dépenses au cours du terme écoulé de sa licence. Compte tenu de ses difficultés actuelles, notamment la redistribution limitée de son service, le Conseil, dans sa décision portant sur le renouvellement, a permis à la Chinavisión d'abaisser l'exigence imposée en matière de contenu canadien de 30 pour cent à 20 pour cent globalement et de 40 pour cent à 30 pour cent au cours des heures de grande écoute redéfinies comme étant de 19 h à 22 h. Il s'agit de réductions provisoires qui seront examinées dans le cadre de la prochaine audience portant sur le renouvellement. Le Conseil permet aussi un maximum de huit minutes de messages publicitaires au cours de chaque heure d'horloge, dont quatre peuvent être des messages locaux et régionaux.

Telcelino

Lors d'une audience tenue le 13 mars à Toronto, le Conseil a étudié deux propositions concernant Telcelino, le service spécialisé de télévision en langues italiennes et espagnol. Le Conseil a d'abord examiné une demande visant le transfert du contrôle de Telcelino de ses actionnaires actuels à une compagnie appelée Multilingual Television (Toronto) Limited. Telcelino demandait également le renouvellement de sa licence à titre de réseau national. Le Conseil n'a pas encore rendu sa décision sur ces deux propositions.

S'étant taillées une place dans un marché du divertissement hautement concurrentiel, ces titulaires sont maintenant en mesure d'améliorer leurs services aux abonnés ainsi que leur contribution au système de la radiodiffusion. Le Conseil s'attend qu'au cours de la prochaine période d'application des licences, ces améliorations prennent la forme d'un financement accru de la production d'émissions canadiennes, de la conception et de la rédaction de scénarios ainsi que d'un pourcentage de temps plus élevé, tant globalement qu'aux heures d'écoute en soirée, consacré à des émissions canadiennes. L'influx de leurs capitaux combinés dans les industries de production canadienne pourait atteindre 250 millions de dollars au niveau des acquisitions et des investissements.

Services de télévision payante d'intérêt général

Depuis 1986, alors que le Conseil apportait des amendements aux licences des services de télévision payante d'intérêt général qui connaissaient d'énormes problèmes économiques, leur situation financière s'est constamment améliorée. Les trois titulaires ont indiqué à l'audience publique du 13 juin 1988 qu'elles prévoyaient d'éliminer leurs déficits cumulatifs au cours de la prochaine période d'application de leur licence.

Les décisions du Conseil portant sur le renouvellement de ces services tiennent compte de leur situation financière améliorée et exigent, par condition de licence, des dépenses accrues pour la programmation canadienne et davantage de temps de radiodiffusion pour les émissions canadiennes. Afin de maximiser l'exposition des longs métrages canadiens conçus pour plaier à des auditoires différents et d'offrir une plus grande souplesse dans la programmation, le Conseil a étendu la période

de grande écoute, qui se situe maintenant entre 18 h et 23 h. Ainsi, à la lumière du rendement financier amélioré des titulaires de services de télévision payante et de leurs projections positives, celles-ci sont tenues de consacrer 25 pour cent (8 3/4 h par semaine) des heures de grande écoute nouvellement définies à des émissions canadiennes au cours des quatre premières années et 30 pour cent (10 1/2 h par semaine) au cours de la cinquième année de la licence.

« Super Ecran », First Choice et l'APT ont chacune commencé la période d'application de leur nouvelle licence en s'engageant à consacrer au moins 20 pour cent de leurs recettes annuelles à l'acquisition d'émissions canadiennes ou à des investissements dans celles-ci. « Super Ecran » et First Choice augmenteront ce pourcentage à mesure qu'augmentera la base de leurs abonnés. En outre, chaque service doit engager des dépenses additionnelles pour les émissions canadiennes lorsqu'il n'enregistre plus de déficit cumulé.

La licence de chacun de ces services est assujettie à la condition de consacrer un pourcentage de leur budget de programmation à l'acquisition d'émissions. Dans le cas de First Choice, au moins 60 pour cent doivent être consacrés à des acquisitions, « Super Ecran » sera tenu de consacrer au moins 50 pour cent à cette fin, pourcentage passant à 60 pour cent le mois suivant l'élimination de son déficit cumulé. L'APT doit consacrer 60 pour cent de son budget de programmation à des acquisitions au cours des quatrième et cinquième années du nouveau terme de licence.

des tarifs différents selon qu'il s'agit d'une nouvelle installation, là où il n'y a aucune prise de service, d'un rebranchement exigeant la présence d'un technicien ou d'un rebranchement libre ne nécessitant pas la visite d'un technicien (CRTC Circulaire n° 354).

Les frais en fonction du genre de branchement sont plus équitables pour les abonnés et continuent de permettre aux télédistributeurs de recouvrer la totalité de leurs frais, ce qui est l'objectif du règlement.

Pleins renouvellements à trois services de télévision payante et à trois services spécialisés

Le Conseil a renouvelé, le 27 octobre 1988, les licences de la First Choice Canadian Communications Corporation (First Choice), l'Allarcom Pay Television Limited (APT), Premier Choix : TVEC inc. (PC : TVEC-« Super Ecran », The Sports Network (TSN), CHUM Limited (MuchMusic) et la Chinvision Canada Corporation (Chinvision) jusqu'au 31 août 1993 (Décisions CRTC 88-772 à 88-777).

Ces services spécialisés et de télévision payante ont été les premiers à explorer un champ d'activités de radiodiffusion jusqu'à l'inexploité. Chacun d'eux a, à divers degrés, surmonté de graves problèmes financiers tout en contribuant 141 millions de dollars à des émissions canadiennes au cours de leur dernier terme de licence.

En vertu de la nouvelle pratique, lorsqu'un titulaire n'a pas dépensé toutes les sommes prévues dans une demande de majoration tarifaire entrée en vigueur après le 31 août 1988, la demande suivante sera réduite d'un montant équivalent aux sommes non dépensées *plus 10 pour cent de ce montant*. Cela reflète le fait qu'un titulaire aura bénéficié, pendant une certaine période, d'un montant pour lequel des dépenses n'ont pas été engagées. De plus, en dépit de la réduction, les télédistributeurs devront engager toutes les dépenses d'immobilisation faisant l'objet de demande de majoration tarifaire subséquente.

Dans les cas où des dépenses en immobilisation sont engagées en sus de celles préalablement prévues, la compagnie de câble peut déposer une autre demande de majoration tarifaire pourvu qu'elle le fasse durant la même période de 12 mois au cours de laquelle ces sommes sont dépensées. Le Conseil a élaboré et mit en vigueur de nouveaux formulaires pour de telles demandes de dépenses en immobilisation.

Le Conseil entend examiner de nouveau ces questions dans le cadre de la révision des procédures d'augmentation de tarifs de câble pour l'automne 1989. Suite à un appel d'observations du public, une audience sera tenue au début de 1990.

Tarif de branchement du câble

Dans une circulaire publiée le 29 novembre 1988, le Conseil a indiqué que les frais d'installation du service de base du câble doivent refléter les différents genres de branchement. En conséquence, les compagnies de câble doivent maintenant charger

Au début de 1989, le groupe de travail a entrepris une série de consultations auprès d'artistes, de producteurs et de distributeurs québécois, de télédiffuseurs, de même que leurs associations, et d'agences gouvernementales et de ministères. Le groupe de travail a déposé son rapport au Conseil en mai 1989.

TÉLÉDISTRIBUTION, ET SERVICES SPECIALISÉS

Les nouveaux services spécialisés disponibles par câble

La télédistribution est un moyen économique de distribuer les services spécialisés et de télévision payante. Soixante dix-neuf pour cent des foyers canadiens ont accès à la télédistribution. En septembre 1988, les télédiffuseurs de tout le pays commencent à offrir, au service de base, des réseaux de programmation spécialisée, que le Conseil avait approuvés en novembre 1987. C'est en réponse à une demande pour plus de services, que le Conseil accorde des licences à ces nouveaux services spécialisés et de télévision payante canadiens. Cette décision a ouvert grandes les portes aux artistes, aux producteurs, aux techniciens et aux détenteurs de droits du Canada. Il revient maintenant à ces services de démontrer qu'ils sont en mesure de relever le défi.

Parmi les nouveaux services de langue anglaise, on retrouve : VISION-TV, un service à caractère religieux regroupant plusieurs dénominations; YTV Canada, un service national conçu spécialement pour les enfants et les jeunes; et Weather Now,

un service national de météorologie. Le Conseil a également autorisé la distribution, au service de base, du Sports Network (TSN) et de MuchMusic. Également disponible est le Family Channel, un service de télévision payante qui comprend de la programmation du U.S. Disney Channel, un service américain pour la jeunesse et la famille.

Les nouveaux services de langue française comprennent Le Canal Famille, un service ciblé vers les enfants et les jeunes adolescents; MusiquePlus, un service de musiques vidéo; TV5, un réseau international de langue française; et Météo-Média, un service national de météorologie.

Cet automne, de nouveaux services seront disponibles au service de base. Parmi ces derniers, on compte CBC Newsworld, un service d'informations et de nouvelles de langue anglaise en ondes 24 heures par jour, et RDS, un service sportif de langue française diffusé 24 heures sur 24.

À une audience qui a débuté le 27 juin 1989, le Conseil a entendu des demandes pour deux nouvelles licences de services spécialisés. L'une pour un service d'informations et de nouvelles de langue française, et l'autre, le CPAC, pour un service parlementaire et d'affaires publiques.

Majoration tarifaire du câble en dépenses d'immobilisation

Le 10 novembre 1988, le Conseil a adopté une nouvelle pratique afin d'évaluer les demandes de majoration tarifaire relatives aux dépenses d'immobilisation des télédiffuseurs. L'adoption de cette pratique fait suite à l'analyse de nombreuses demandes d'augmentation de tarifs pour le 1^{er} septembre 1988. Dans certains cas, des écarts considérables ont été constatés entre les prévisions de dépenses d'immobilisation et les dépenses réellement engagées, certains télédiffuseurs ayant dépensé davantage que prévu, d'autres moins (Avis public CRTC 1988-185).

Un nouveau système de points spécial pour les productions d'animation

Depuis le 27 juin 1988, l'accréditation des productions de films ou de vidéos d'animation comme émissions canadiennes est basée sur un système de points spécialment conçu pour ce genre de production et qui ne s'applique qu'à l'animation image par image (Avis public CRTC 1988-105).

Le nouveau système de points fonctionne de la façon suivante : un point pour la réalisation, la scénarisation et la supervision de scénario-maquette, la voix des personnages principaux ou secondaires, la direction artistique, les maquettes et arrières-plans, l'animation clé, l'aide à l'animation ou l'intervalisme (parachèvement des dessins intermédiaires), le cadrage, la composition musicale et le montage. Pour qu'une production soit admissible comme canadienne, il faut un minimum de six points et l'animation clé doit avoir été faite au Canada.

De plus, les exigences de dépenses canadiennes pour les productions de films ou de vidéos d'animation ont été fixées à 65 pour cent et elles comprennent des paiements pour l'acquisition de droits de musique, de scénario ou d'auteur. Une production d'animation peut également être admissible à un crédit de 150 pour cent si toutes les fonctions qui s'appliquent sont remplies par des Canadiens et des Canadiennes.

Pour tous les autres types de productions d'animation, l'exigence de dépenses canadiennes de 75 pour cent a été maintenue et le paiement pour l'acquisition de droits de musique, de scénario ou d'auteur est maintenant inclus dans le calcul.

Ce système vise à encourager davantage l'industrie de l'animation canadienne ainsi qu'à offrir une plus grande souplesse de manière que les producteurs d'animation puissent livrer concurrence dans les marchés mondiaux.

Pour tout autre production de films et d'émissions, l'accréditation de contenu canadien est actuellement basée sur le système de points ci-après qui s'applique aux Canadiens et Canadiennes remplissant les fonctions suivantes : deux points pour la réalisation ou la scénarisation, un point pour les personnages principaux ou secondaires, la direction artistique, la direction photographique, la composition musicale et le montage. Pour qu'une émission soit considérée comme canadienne, il faut un minimum de six points et il est obligatoire que les personnes qui remplissent les fonctions de réalisation et de scénarisation jouent un des deux rôles principaux soient canadiennes.

Groupe de travail sur le doublage

À la demande du ministre des Communications, le Conseil annonce, le 2 décembre 1988, la mise sur pied, d'un groupe de travail chargé d'étudier la problématique entourant la diffusion au Canada par les stations de télévision de langue française d'émissions doublées.

Préside par Monique Coupal, vice-présidente à la Radiodiffusion du Conseil, le groupe de travail comprend Micheline Charest, présidente de CINAR, maison montréalaise de production, post-production et de distribution et présidente de l'Association québécoise des industries techniques du cinéma et de la télévision; Michel Chamberland, vice-président à la Programmation à Télé-Métropole; et enfin, Michel Tremblay, directeur des Politiques en télévision au CRTC.

Les stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada

La programmation et l'exploitation des stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada dépendent beaucoup des plans et du financement du réseau. À l'audience du 3 octobre 1988 à Toronto et à celle du 22 novembre 1988 à Montréal, la Société Radio-Canada a déposé son Plan d'entreprise pour 1989-1990 jusqu'à 1993-1994. C'est dans le cadre de ce Plan d'entreprise que le Conseil a examiné le renouvellement de chacune des stations possédées et exploitées par Radio-Canada.

Du côté de la programmation de langue anglaise, le Conseil a noté l'élément régional important contenu dans le plan de canadiannisation de Radio-Canada. L'un des objectifs des stations de langue anglaise possédées et exploitées par la Société consiste à accroître de 25 pour cent à 40 pour cent la production régionale pour le réseau au cours des trois à cinq prochaines années. De plus, au cours de la prochaine année, la Société espère redonner aux stations régionales 30 minutes par semaine de programmation locale en soirée.

Les préoccupations d'ordre social

Les télédiffuseurs ont des responsabilités sociales envers les collectivités qu'ils desservent et envers la société en général. Aux audiences, le Conseil a discuté avec chaque titulaire d'une vaste gamme de questions d'ordre social, notamment des services offerts aux téléspectateurs sourds ou malentendants.

Le Conseil a donc précisé dans les décisions qu'il s'attendait que chaque titulaire installe, si ce n'était déjà fait, un appareil de télécommunications pour personnes sourdes (ATS) au cours de la première année de la nouvelle période d'application

de sa licence. Il s'attendait également que toutes les titulaires qui ne sous-titreraient pas leurs émissions de nouvelles locales ajoutent, à tout le moins, des sous-titres codés en clair ou du langage gestuel, aux manchettes et aux parties scénarisées de leurs bulletins de nouvelles locales présentes en début de soirée.

Lors des audiences, le Conseil a étudié la question de la présence des groupes ethniques et des préoccupations des autochtones à la télévision locale, et la prestation d'émissions pertinentes aux peuples autochtones. Dans certaines décisions, les titulaires ont été félicités pour leurs efforts dans ce domaine. Cependant, le Conseil a jugé qu'elles pouvaient faire plus et a encouragé toutes les titulaires à refléter la réalité multiculturelle du Canada dans leurs émissions locales.

De même, malgré les progrès accomplis pour éliminer les stéréotypes sexuels offerts depuis dix ans, le Conseil a incité les télédiffuseurs à rester sensibles à cette question et continue à imposer par condition de licence à tous les télédiffuseurs respecter selon le cas, le code de l'Association canadienne des radiodiffuseurs ou les lignes directrices de la Société Radio-Canada relatives aux stéréotypes sexuels.

Clarification de la définition de réseau de télévision

Le 10 janvier 1989, le Conseil a clarifié la définition de réseau de télévision et il a exposé les critères pour établir son existence. Les radiodiffuseurs pourront ainsi mieux identifier les situations où ils doivent présenter une demande pour une licence de réseau. Le Conseil a décidé de maintenir ses procédures d'attribution de licences en vigueur pour les réseaux de télévision.

TÉLÉVISION

Ces stations élargissent le choix musical des 600 habitants de langue française du Nord-Ouest du Nouveau-Brunswick qui ne reçoivent présentement que la programmation de CJEM Edmundston et celle du réseau M.A. de langue française de la Société Radio-Canada.

Renouvellement de 75 licences de stations de base

À la suite de sept audiences publiques tenues un peu partout au Canada à l'automne 1988, le Conseil renouvelait, le 6 avril 1989, les licences de 75 stations de télévision de base et de leurs réémetteurs (Décisions CRTC 89-91 à 89-155). Ces décisions touchaient des stations privées de langue anglaise et des stations de langues anglaise et française possédées et exploitées par la Société Radio-Canada. Elles ont prescrit les engagements, les attentes et les conditions de licence de chaque titulaire, compte tenu du marché particulier dans lequel elle œuvre.

Un examen semblable des stations de télévision de langue française du secteur privé est prévu à l'automne 1989.

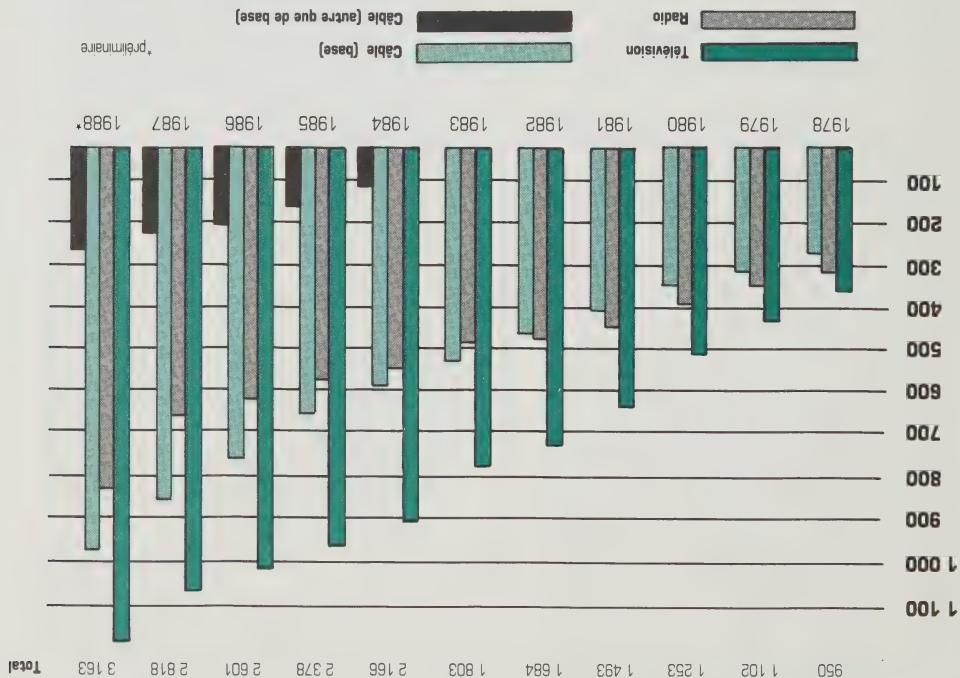
Les décisions d'avril 1989 sont le résultat d'une consultation publique approfondie qui a permis au Conseil d'évaluer, pour la première fois depuis près de dix ans, le rendement d'un vaste échantillon de titulaires de stations de télévision au Canada. Grâce aux audiences publiques tenues dans chaque grande région du Canada, le Conseil a pu évaluer dans quelle mesure les titulaires ont assumé leurs responsabilités et comment elles entendent tenir leurs engagements à titre de gardiennes des ondes publiques.

Le financement des émissions canadiennes : une démarche originale

Grâce aux décisions concernant les 75 stations de télévision, le Conseil adoptait une nouvelle démarche selon laquelle le montant que chaque titulaire doit consacrer aux émissions canadiennes est fonction de son rendement financier, évalué d'après ses recettes publicitaires globales des années précédentes. Chacune des 17 titulaires dont les recettes publicitaires globales ont dépassé 10 millions de dollars pour l'année se terminant le 31 août 1988 est tenue, par condition de licence, de consacrer un montant minimum aux émissions canadiennes en fonction de son rendement financier antérieur. Au fur et à mesure que les recettes publicitaires d'une station évoluent, les sommes que cette dernière doit affecter aux émissions canadiennes doivent donc être rajustées en conséquence. Le Conseil s'attend que toutes les autres stations de télévision privées dont les licences ont été renouvelées remplissent les mêmes exigences, sans leur imposer cependant une condition de licence.

Le Conseil croit que sa démarche est manifestement juste pour les titulaires puisqu'elle leur permet de réagir rapidement selon les fluctuations de leurs recettes publicitaires. Il estime qu'au cours des cinq prochaines années, plus de deux milliards de dollars seront versés à la production d'émissions canadiennes. Cette évaluation comprend les prévisions budgétaires relatives aux dépenses locales pour les stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada.

Radiodiffusion privée — revenu total



Rivière-du-Loup

Le 4 novembre 1988, le Conseil octroyait une licence de radiodiffusion à CION FM Inc. de Rivière-du-Loup pour diffuser à la fréquence 103,7 MHz avec une puissance apparente rayonnée de 60 000 watts. La licence expire le 31 août 1991 (Décision CRTC 88-794).

Le Conseil concluait que l'entrée en ondes de la station de radio CION FM apportait un complémentarité réelle en offrant un son très contemporain qui plait principalement à un auditoire âgé de 12 à 49 ans. De plus, l'expérience en radiodiffusion des promoteurs et leur très bonne connaissance du marché militaient également en faveur du projet.

CFMX-FM
Le 25 avril 1988, le Conseil approuvait la demande de CFMX-FM Cobourg d'émettre son signal de Cobourg à la région de Toronto. Cette station diffuse une programmation de musique classique.

Le Nord-Ouest du Nouveau-Brunswick
Le 15 février 1989, le Conseil approuvait la mise sur pied de trois stations M.F. communautaires de langue française pour Edmundston, Grand-Sault et Saint-Quentin, devant être exploitées par La Coopérative des Montagnes Limitée. Cet organisme à but non-lucratif permet aux membres de la communauté régionale de participer au financement, à la gestion et à l'exploitation des stations (Décision CRTC 89-47).

Nouveaux services M.F.

Au cours de l'année, le Conseil a examiné des demandes de renouvellement de licences. Il a également entendu des demandes pour des nouveaux services M.F. Les stations suivantes ont obtenu une licence.

Victoria

Le 2 août 1988, le Conseil approuvait la demande présentée par la Société Radio-Canada visant l'exploitation d'une station M.F. de langue anglaise à Victoria en vue de retransmettre les émissions de CBU-FM Vancouver (Décision CRTC 88-484). Dans deux décisions connexes, le Conseil approuvait également des modifications aux licences de la Société pour CBTk-FM Kelowna et CBYG-FM Prince George, et rejetait une demande de modification de la licence de la Société pour CFFR Prince Rupert (Décisions CRTC 88-485 et 88-486).

Montréal

Le 2 décembre 1988, le Conseil approuvait la demande de CIBL-MF Montréal visant à changer la fréquence de 104,5 MHz à 104,7 MHz à augmenter la puissance app- rente rayonnée de 10 à 315 watts et à changer l'emplacement du site de l'émet- teur de la tour ouest du Village olympique au mât du Stade olympique (Décision CRTC 88-830).

Depuis lors, CIBL-MF rejoint l'ensemble des municipalités de l'île de Montréal et réalise son objectif de desservir principa- lement la collectivité francophone des quartiers de la ville même de Montréal. De plus, CIBL-MF vient ajouter une nouvelle voix de langue française aux services offerts à Montréal, une voix alternative à celles des stations conventionnelles existantes.

La licence de CIBL-MF expire le 30 sep- tembre 1990. CIBL pourra donc faire rap- port au Conseil de son expérience à la suite de cette approbation au moment de dépo- ser sa demande de renouvellement de licence.

ne pouvait garantir sa conformité avant la fin du mois. En réponse à des questions à ce sujet, la titulaire convenait de com- mencer à s'y conformer le lendemain. Pour avoir été constamment en non-conformité sur une période aussi longue, le Conseil a convoqué CKFM-FM à l'audience du 13 juillet pour qu'elle lui démontre pour- quoi sa licence ne devait pas être suspendue.

À l'audience de juillet, la titulaire recon- naissait sa non-conformité relative aux grands succès, mais elle faisait valoir qu'elle n'avait enfreint aucune des condi- tions de sa licence. La titulaire demandait également au Conseil de juger qu'une sus- pension de sa licence n'était pas justifiée, à cause de circonstances atténuantes, notamment sa « bonne réputation » de radiodiffuseur engagé en faveur d'œuvres de bienfaisance et des talents canadiens.

Après avoir examiné avec soin le dossier complet de cette instance, le Conseil déter- minait que CKFM-FM avait enfreint ses conditions de licence au cours de la semaine du 3 au 9 janvier 1988. De plus, le Conseil soulignait le fait qu'il incombait à chaque titulaire de prendre toutes les mesures voulues pour se conformer à sa Promesse de réalisation ou pour demander de modifier ses engagements.

L'un des principaux objectifs de la politi- que M.F. du Conseil est de faire en sorte que la radio M.F. soit distincte de la radio M.A. et que chaque station M.F. soit dis- tincte des autres dans le même marché. La politique limitant la diffusion de grands succès par les stations de radio M.F. vise à promouvoir la diffusion de nouvelle musique non éprouvée et d'un plus grand éventail de musique plus ancienne. Cette politique a été élaborée à la suite d'une lon- gue instance publique, notamment une série d'audiences et de discussions avec des radiodiffuseurs et des représentants de la collectivité artistique canadienne.

LA RADIODIFFUSION

RADIO — GÉNÉRAL

Au cours de la dernière année, le Conseil a été très actif dans de nombreux secteurs de la radiodiffusion, entre autres ceux de la radio, de la télévision, de la télédistri-

bution, de la télévision payante et des services spécialisés.

La souscription d'émissions de radio et l'établissement de réseaux de radio et de télévision

Le 10 janvier 1989, suite à une demande d'observations du public lancée le 1^{er} janvier 1988, le Conseil a dévoilé sa politique en matière d'établissement de réseaux de radio et de télévision et de souscriptions d'émissions radiophoniques (Avis publics CRTC 1989-2, 1989-3 et 1989-4).

Ces avis publics donnaient une définition plus précise de l'exploitation d'un réseau. Le Conseil décida également de permettre aux radiodiffuseurs de distribuer une gamme d'émissions réseau sans les obliger à obtenir une autorisation pour chaque émission réseau distincte. Depuis, aucune limite n'est imposée au nombre d'émissions « non locales » que les stations de radio peuvent utiliser et la période d'émissions « de nuit » (de minuit à 06h00) n'est plus soumise à aucun règlement. De plus, sauf les stations affiliées à la Société Radio-Canada, les stations de radio n'ont plus à obtenir du Conseil l'approbation pour chaque cas d'affiliation à un réseau radiophonique ou de désaffiliation.

Il incombe désormais à l'entreprise qui exploite un réseau de faire rapport régulièrement au Conseil sur les stations qui lui sont affiliées.

RADIO M.F.

Suspension pour trois jours de l'autorisation de CKFM-FM de diffuser des messages publicitaires

Le Conseil annonçait aussi qu'il consultait les industries de radiodiffusion et de production en vue d'élaborer la définition d'une émission canadienne sonore et de trouver les moyens d'inciter les radiodiffuseurs à utiliser plus largement les émissions canadiennes souscrites et de réseau.

Le 25 août 1988, le Conseil jugeait que CKFM-FM Toronto avait enfreint les conditions de sa licence en ne respectant pas ses propres engagements contenus dans la Promesse de réalisation relativement à la diffusion de grands succès au cours de la semaine du 3 au 9 janvier 1988. Le Conseil a alors suspendu pour trois jours consécutifs en semaine (au choix de la station), en septembre 1988, l'autorisation de la station de diffuser des messages publicitaires. Durant ces trois jours, le Conseil a encouragé CKFM-FM à remplacer ces messages publicitaires par des messages d'intérêt public et des messages promotionnels à l'appui d'organismes de bienfaisance et des musiciens et artistes canadiens (Décision CRTC 88-512).

C'est CHUM-FM, un autre radiodiffuseur de Toronto, qui a signalé au Conseil la non-conformité de CKFM-FM, en septembre 1987. Lorsque la titulaire a continué à diffuser plus de grands succès que son engagement le lui permettait, le Conseil a convoqué CKFM-FM à une audience, le 12 avril 1988, à Ottawa, pour examiner sa conformité avec les engagements pris dans sa propre Promesse de réalisation.

À cette audience, CKFM-FM avançait qu'elle n'avait pas rempli son engagement relatif aux grands succès en octobre 1987 et en janvier 1988. De fait, elle confirmait qu'elle ne s'y conformait toujours pas au moment de l'audience et déclarait qu'elle

Somme de travail par année financière depuis 1981-82

Demandes reçues	Demandes traitées	Demandes en main à la fin de l'année
1981/82	3308	1862
1982/83	3453	2158
1983/84	3296	1755
1984/85	3840	2020
1985/86	3161	1266
1986/87	3505	1117
1987/88	3703	1004
1988/89	3839	1875
	2968	

Le Conseil répond à chaque plainte ou observation qu'il reçoit. Sur réception d'une plainte portant sur un contenu radio-diffusé, le Conseil peut demander une explication à la titulaire, amorcer une enquête au besoin ou, dans certains cas, convoquer la titulaire à une audience publique. Quelle que soit la démarche retenue, le Conseil est en mesure d'assurer le suivi de la mesure prise par la titulaire.

Le Conseil répond à chaque plainte ou observation qu'il reçoit. Sur réception d'une plainte portant sur un contenu radio-diffusé, le Conseil peut demander une explication à la titulaire, amorcer une enquête au besoin ou, dans certains cas, convoquer la titulaire à une audience publique. Quelle que soit la démarche retenue, le Conseil est en mesure d'assurer le suivi de la mesure prise par la titulaire.

(l'ACR) a formé un Conseil des normes de la radiotélévision pour administrer des codes d'application volontaire, dont un Code d'éthique auquel ses membres doivent souscrire, ainsi qu'un code d'application volontaire concernant la violence dans les émissions de télévision. L'ACR a également publié des lignes directrices relatives aux stéréotypes sexuels, que le Conseil a approuvées et que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence imposée par le CRTC. La Division des normes de la Fondation canadienne de la publicité (la FCP) applique le Code canadien des normes de la publicité auquel les radiodiffuseurs et les annonceurs doivent se conformer. Elle applique aussi un code de la publicité destinée aux enfants, code que les radiodiffuseurs doivent respecter par condition de licence du Conseil.

En télécommunications

Toutes les lettres de plaintes et les répliques des titulaires sont du domaine public (chacun peut y avoir accès), et le Conseil les examine plus en profondeur lorsqu'il reçoit une demande de renouvellement de licence. De plus, le Conseil a mis en place un système informatisé de traitement de la correspondance en vue de lui permettre de mieux conseiller, consulter et analyser les questions d'intérêt public et d'examiner les plaintes répétées relatives au rendement d'une titulaire en particulier, avant le renouvellement de la licence.

En 1988-1989, le Conseil a répondu à 4 082 plaintes et demandes de renseignements verbales et à 1 876 écrites, portant sur des questions de télécommunications. Tout comme en radiodiffusion, quiconque s'intéresse à une question de télécommunications peut communiquer avec le Conseil par téléphone ou par écrit. Dans le cas des plaintes orales, la compagnie doit enquêter et présenter un rapport de vive voix au Conseil qui s'appuie sur ce rapport pour régler la plainte. Dans le cas des plaintes par écrit, le Conseil ordonne à la compagnie en cause d'enquêter et de lui présenter un rapport dans les 20 jours de sa lettre à la compagnie. Le Conseil analyse ensuite la réponse et il donne directement suite à la plainte.

Dans le domaine des télécommunications, les compagnies que le Conseil réglemente doivent lui présenter pour approbation tout projet de modification de leurs tarifs ou conditions de service ou d'émission d'ac-tions. Elles doivent également obtenir son approbation pour conclure des accords d'interconnexion avec d'autres entreprises de télécommunications et pour toute une gamme d'autres questions. Conformément aux *Règles de procédure du CRTC en matière de télécommunications*, les com-pagnies réglementées doivent, après avoir obtenu du Conseil l'autorisation de modi-fier des tarifs ou des services, informer des changements leurs abonnés et les autres parties intéressées. Par exemple, la com-pagnie de téléphone avise ses abonnés à l'avance de projets de majorations tarifaires générales, au moyen d'un encart joint à leurs états de compte mensuels. Le Conseil exige aussi que ces avis soient publiés dans des journaux de deux langues officielles.

Le Conseil a l'habitude de publier des avis publics portant sur d'importantes questions de réglementation. Ces avis jouent essen-tiellement le même rôle qu'en radiodiffu-sion. Ils indiquent, par exemple, que le Conseil a reçu d'une compagnie de télé-phonie ou d'un transporteur public de télé-com-munications une requête en vue d'of-frir de nouveaux services ou de modifier des tarifs et le Conseil y invite le public à formuler des observations et des interven-tions. Le Conseil tient compte des obser-vations qu'il reçoit du public dans les déci-sions qu'il rend éventuellement.

Les procédures d'intervention en télécom-munications sont différentes de celles qui s'appliquent en radiodiffusion. De fait, il existe des procédures distinctes pour les requêtes concernant les majorations tar-i-faires générales, les dépôts de tarifs,

L'approbation d'accords, les émissions de capital-actions et d'autres questions. En télécommunications, les parties intéressées reçoivent automatiquement copie des requêtes telles que déposées auprès du Conseil. Au cours d'une année donnée, les au-diences publiques en télécommunications sont moins nombreuses qu'en radiodiffu-sion. En règle générale, toutefois, les audiences portent presque toujours sur des questions plus complexes. Leur caractère juridique est aussi plus accentué et elles durent habituellement plus longtemps, par-fois même de quatre à six semaines. Tel que mentionné plus haut, les témoignages aux audiences se font sous serment, et les participants y sont souvent représentés par des avocats.

L'EXPRESSION DE L'OPINION PUBLIQUE

En radiodiffusion

La participation du public se trouve au cœur même du processus décisionnel du Conseil. Toutefois, elle ne se limite pas aux instances officielles.

On peut envoyer ses observations ou ses plaintes par lettre à l'un ou l'autre des cinq bureaux du CRTC. Il y a de bonnes raisons à ce que les plaintes soient présentées par écrit. On obtient ainsi un énoncé exact de la plainte et la signature du plaignant. L'or-ganisation en cause a le droit de connaî-tre la nature exacte de toute plainte et l'identité de la personne qui l'a formulée, ainsi que celui d'y répondre. En 1988-1989, le Conseil a reçu 4 058 lettres de plaintes portant sur des questions de radiodiffusion.

En vertu de la *Loi sur la radiodiffusion*, chaque radiodiffuseur est responsable des émissions, y compris les messages publi-citaires qu'il diffuse, sous réserve unique-ment des lois d'application générale. L'As-sociation canadienne des radiodiffuseurs

En radiodiffusion

On appelle « interventions » les observations du public aux audiences publiques, qu'elles soient favorables ou défavorables à la demande en instance. Les interventions reçues au cours de la dernière année provenaient pour la plupart du grand public, par opposition à celles d'organisations ou de représentants de groupes particuliers. Le public est informé de la tenue d'audiences publiques de diverses façons : le Conseil publie dans la Gazette du Canada, au plus tard 50 jours avant la date de l'audience, des avis relatifs aux demandes reçues ou aux audiences prévues; des avis sont publiés dans les journaux de la région touchée par une audience ou une demande; la titulaire est aussi tenue d'informer le public en donnant avis sur ses ondes au moins quatre fois dans les 10 jours qui précèdent l'audience.

Les avis publics en radiodiffusion visent à renseigner les parties intéressées et le grand public de leur droit d'intervenir à l'audience ou de formuler des observations sur une demande ou une question en instance. Les avis indiquent où la documentation pertinente peut être examinée et la date limite de dépôt d'une intervention (habituellement 30 jours). Ils expliquent également comment intervenir.

Le Conseil accorde la même importance aux interventions qu'il reçoit, que les intervenants qui les préparent désirent ou non comparaitre devant lui.

Le Conseil, en acceptant des exposés généraux aux audiences publiques, offre aux simples citoyens une tribune supplémentaire pour faire connaître leurs points de vue. Habituellement, il entend ces exposés au début d'une audience en radiodiffusion. Le public peut profiter de l'occasion pour entretenir le Conseil d'une question d'intérêt qui n'est pas directement liée aux demandes faisant l'objet de l'audience en question.

INTRODUCTION

Le Conseil estime que l'une de ses activités les plus importantes est de recueillir les points de vue du public sur des questions en instance. Lorsque le Conseil prévoit une audience publique ou reçoit une demande ou une requête, il sollicite avec empressement les observations du public. Il s'agit là, de fait, d'une partie intégrante du processus de modification des politiques et des pratiques en vigueur, de l'élaboration de lignes directrices et de l'attribution, du renouvellement ou de l'annulation de licences.

Pour faire respecter par les systèmes de radiodiffusion et de télécommunications les normes que le public canadien juge essentielles, le Conseil, dans ses efforts de réglementation, considère que l'opinion publique joue un rôle crucial. En sa qualité d'organisme chargé de surveiller et de contrôler le rendement global des diverses composantes du système des communications, ainsi que celui de chacune des titulaires et des entreprises, le Conseil compte beaucoup sur les observations du public dans son évaluation de ce système.

UN PROCESSUS
AU PUBLIC
LARGEMENT OUVERT

En 1988-1989, le public a eu l'occasion de participer à 25 audiences portant sur des questions de radiodiffusion et de télécommunications, dans de petits comme de grands centres partout au pays. Alors que les audiences en télécommunications doivent respecter un cadre formel strict (les témoignages s'y font sous serment), celles en radiodiffusion se déroulent avec un minimum de formalité et les parties n'y sont généralement pas représentées par des avocats.

La Radiodiffusion

En juillet dernier, le Conseil a procédé à la réorganisation de la Direction de la radiodiffusion afin d'améliorer l'efficacité et la planification. Le Conseil a voulu mettre en lumière l'importance qu'il accorde à la programmation en restaurant la composante radiodiffusion en trois activités sectorielles : télévision, radio et télédiffusion et services de télévision payante et d'émissions spécialisées. Chaque secteur est dirigé par un directeur général qui relève directement du Président (voir l'organigramme à l'annexe II).

Le Secréariat

Le Secréariat a également fait l'objet d'une réorganisation en juillet 1988. Il compte maintenant 200 employés et comprend cinq groupes supplémentaires : les directions des Licences, de l'Analyse des sociétés, de la Politique, de la Planification et de l'Analyse techniques, de la Planification et des Opérations de secrétariat qui assurent les services de soutien essentiels aux trois directions chargées du contenu et qui continuent d'apporter leur appui, au besoin, à la Direction des télécommunications.

Les Télécommunications

La Direction générale des télécommunications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale. Elle fournit, au Comité de direction, avis et recommandations pour déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables, et si les services et les installations ne sont pas offerts selon des modalités qui constituent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contraignent de quelque façon que ce soit aux lois et aux règlements en vigueur. Les effectifs de la Direction générale des télécommunications comptent 66 personnes y compris le personnel de soutien. Ce personnel analyse les tarifs et les ententes

Le Contenu

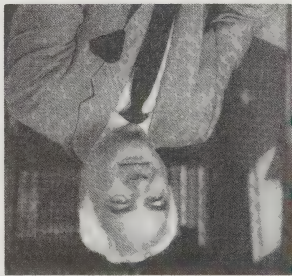
Le chef du Contenu est le principal aviséur légal du Président et du Conseil. Le Contenu, qui compte 18 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, de la Loi sur la radiodiffusion, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires afférents, ainsi que des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du Contenu informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le CRTC, ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.

Les Services d'information

Les Services d'information, qui comprennent la direction de la correspondance et des plaintes, se sont engagés davantage dans la formulation, la mise en œuvre efficace et opportune ainsi que dans l'évaluation des activités de communication qui appuient les stratégies, les politiques et les initiatives du Conseil. Les Services d'information élaborent le plan de communication du Conseil d'après son plan d'activités. Ils rédigent des discours, des communications, le rapport annuel et des publications spéciales et ils répondent aux demandes de renseignements du public, de la presse, des industries de la radiodiffusion et des télécommunications, des associations, des députés et élus municipaux.



Mme Sally Reukauf Warren a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Native de Philadelphie, Mme Warren a obtenu son baccalauréat en littérature anglaise de la Pennsylvania State University. Elle a acquis une vaste expérience comme rédactrice et directrice de l'édition. Au Canada depuis 1971, Mme Warren collabore à des publications canadiennes et américaines, et a été directrice du Media Centre à Expo 86.



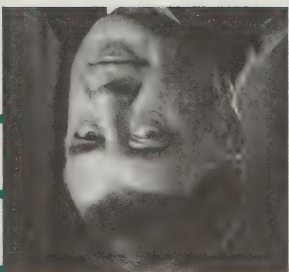
M. Walter Ruest, natif de Rimouski (Québec), a été nommé membre à temps partiel le 26 février 1988. Il était à l'emploi d'Hydro-Québec avant 1969 lorsqu'il s'est joint à CJBK Rimouski. Il a été président et directeur général de CJBK de 1973 à 1977. En 1977, Radio-Canada a acheté la station CJBK et M. Ruest en est devenu le directeur général. De 1984 à 1988, année de sa retraite, il a travaillé pour Radio-Canada comme directeur régional et directeur des projets spéciaux.



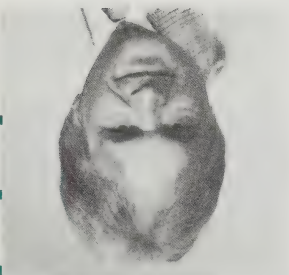
Mme Gail Scott, professeure de journalisme au Ryerson Polytechnical Institute de Toronto et présidente de la Brodrik Communications Limited, a été nommée membre à temps partiel le 22 décembre 1987. Elle a obtenu son baccalauréat en journalisme de l'Université Carleton et elle a étudié à la Sorbonne de Paris en France. C'est à CBOB à Ottawa que Mme Scott a commencé sa carrière journalistique en 1966. Elle a été rédactrice à l'affectation nationale pour la télévision de Radio-Canada ainsi que correspondante, colline parlementaire, pour le réseau anglais de la radio de Radio-Canada. En 1972, elle s'est jointe au réseau de télévision CTV à titre de corresponsante, colline parlementaire, présentatrice et réalisatrice de reportages de l'émission W5 ainsi que présentatrice à l'émission Canada AM.

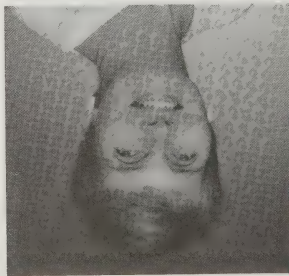
Les membres actuels à temps partiel

M. Edward A. Ross a été nommé membre à temps plein le 28 juillet 1988. Il possède une vaste expérience dans l'industrie des communications et de la publicité. Natif de Montréal, il a suivi le programme de marketing et de publicité à l'Université Sir George Williams et le programme avancé de gestion et de relations humaines à l'Université McGill. Avant de se joindre au Conseil, il était président de la firme E.A. Ross Advertising and Sales Consultants Ltd. Il a également occupé divers postes tels que président directeur-général de la Mutual Communications Limited et directeur général des ventes de la Radio-diffusion Mutuelle Limitée.

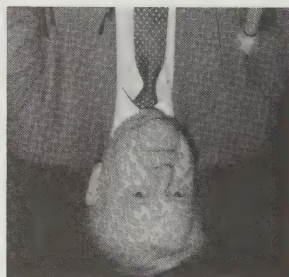


M. Norman F. Carrier a été nommé membre à temps partiel le 16 janvier 1986. M. Carrier est vice-recteur et directeur des services administratifs du Centre universitaire Saint-Louis-Mailliet d'Edmundston, campus de l'Université de Moncton, au Nouveau-Brunswick. Avant d'accéder au vice-rectorat, il a été professeur adjoint de mathématiques au Collège Saint-Louis où il est devenu professeur agrégé en 1971. Il a, entre autres, exercé la présidence et la vice-présidence d'un certain nombre d'entreprises d'Edmundston et a occupé un poste d'administrateur à la County Cable-vision Limited de Madawaska. Il est membre de la Conférence canadienne d'études du gouverneur général (Comité régional pour le Nouveau-Brunswick).





Mme Rosalie Gower a été nommée, la première fois, au Comité de direction le 15 mai 1980 et son mandat a été renouvelé pour cinq ans le 1 avril 1987. Elle fut membre des groupes de travail Therrien et Klingbeil sur l'extension des services aux collectivités éloignées et du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels. Récemment, elle consacre son temps à la réglementation du secteur des télécommunications. Avant de se joindre au CRTC, elle a exercé la profession d'infirmière au Canada et aux États-Unis et fut conseillère municipale de la ville de Vernon en Colombie-Britannique.

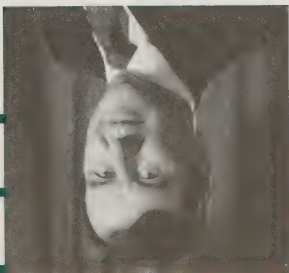


M. Paul Edmund McKae, député au Parlement depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto et a suivi un cours post-universitaire à l'Université Queen's. Ancien directeur d'école secondaire, il a été membre de nombreux comités permanents de la Chambre des communes, notamment ceux des Affaires extérieures, des Finances, des Transports et des Communications. Il a été délégué à la Conférence de Stockholm sur la paix, la sécurité et le désarmement et a joué un rôle actif dans les questions de désarmement nucléaire.

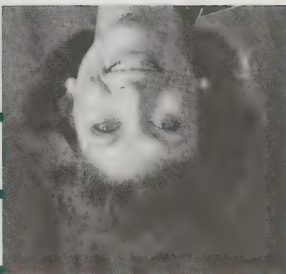


Mme Beverley J. Oda a été nommée membre à temps plein le 14 septembre 1987. Elle était une expert-conseil en radiodiffusion et en télédiffusion, et a acquis une vaste expérience des industries de la télévision et de la télédistribution chez la Rogers Cable TV, la Multilingual Television Ltd, le Global Television Network et CBC-CBLT. Mme Oda est présidente (communications) et membre du Comité consultatif auprès du président du Conseil du Trésor sur l'emploi des membres des minorités visibles dans la Fonction publique et dans les sociétés de la Couronne.

M. Frederic J. Arsenaull a été nommé membre à temps plein le 28 juillet 1988. Natif de Mont-Carmel (Île-du-Prince-Edouard) et boursier Rhodes, il est diplômé de l'Université Saint-Joseph (Moncton), de l'Université Oxford et de l'École nationale d'administration — cycle étranger (Paris). Il a oeuvré pendant de nombreuses années au sein de la fonction publique du Nouveau-Brunswick où il a été sous-ministre de plusieurs ministères et agences. Il est actuellement membre du jury de sélection des Bourses Rhodes pour les provinces maritimes.



Mme Adrian Burns a été nommée membre à temps plein le 28 juillet 1988. Elle détient un baccalauréat es arts de l'Université de la Colombie-Britannique et elle possède une grande expérience en télévision à titre de lectrice/rédactrice à CFCN Morning News et de rédactrice en chef de la chronique des affaires au bulletin de nouvelles de 18 h à CFCN. Elle a écrit et produit un certain nombre de segments portant sur les affaires pour le réseau national de télévision de la SRC ainsi que divers reportages pour des stations de télévision locales de Calgary et des canaux communautaires de télédistributeurs. Mme Burns a été membre du conseil d'administration de l'Orchestre philharmonique de Calgary, de la Calgary Regional Arts Foundation, du Providence Child Development Center et de la Glenbow Museum Acquisition Society.



LE CONSEIL

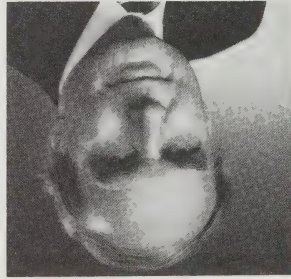
Le Conseil est composé de neuf membres à temps plein et de dix membres à temps partiel nommés par le gouverneur en conseil. La présente section contient une biographie des conseillers et une description de l'organisation du Conseil.

LES MEMBRES DU CONSEIL

Les membres actuels à temps plein

M. Louis R. (Bud) Sherman a été nommé membre à temps plein le 19 avril 1985, vice-président (télécommunications) le 1^{er} septembre 1987 et président intérimaire le 1^{er} mars 1989. Natif de Québec, il a vécu dans l'Ouest où il a obtenu un baccalauréat ès arts de l'Université du Manitoba en 1949. Il a oeuvré dans les secteurs du journalisme, de la radiodiffusion et de la politique. De 1960 à 1965, il a été directeur des nouvelles et des affaires publiques de la station de télévision CJAY de Winnipeg (maintenant CKY). De 1965 à 1968, il a été député fédéral et a siégé aux comités permanents de la Radiodiffusion et des Transports. En juin 1969, il a amorcé une carrière de 15 ans à l'Assemblée législative du Manitoba où il a occupé divers postes au Cabinet.

Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983 et vice-présidente (radiodiffusion) le 22 mars 1988. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au Barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit à Montréal, elle a acquis une vaste expérience des affaires gouvernementales : autrefois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du CRTC, agente au Conseil Privé et conseillère spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.



L'engagement du Conseil

« L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le CRTC, s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le Conseil favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le Conseil sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public. »

Les objectifs, en radiodiffusion

De l'ensemble des objectifs, éléments de politique et directives que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

1. favorisera la qualité, la quantité et la diversité des émissions canadiennes ainsi que le développement de talents canadiens;
2. favorisera l'égalité de choix d'émissions de télévision et de radio pour tous les Canadiens et Canadiennes;
3. accroîtra le choix d'émissions pour tous les Canadiens et Canadiennes;
4. facilitera la capacité du système canadien de la radiodiffusion de fonctionner avec succès;
5. fera en sorte que la réglementation réagisse aux préoccupations d'ordre culturel, social et autres du public; et
6. verra à ce que la réglementation continue à tenir compte de l'évolution de nouvelles techniques.

Les objectifs, en télécommunications

De l'ensemble des objectifs et des éléments de politique que renferment les lois et règlements en vigueur, le Conseil, comme objectifs à moyen terme :

1. verra à la prestation de services de télécommunications efficaces, offerts à des tarifs justes et raisonnables;
2. garantira la disponibilité universelle du service téléphonique de base;
3. verra à ce que les transporteurs de télécommunications ne tirent pas injustement profit de leurs situations de monopole ou de prédominance dans le marché, dans leurs rapports avec les abonnés, les autres transporteurs ou les concurrents;
4. garantira que les compagnies de télécommunications soient financièrement viables et aptes à dispenser des services de base de qualité voulue pour satisfaire les besoins des abonnés; et
5. établira dans quels cas il y a lieu d'éliminer, de réduire ou d'assouplir la réglementation et, en particulier, de la remplacer par un plus grand recours aux forces du marché.

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en matière de radiodiffusion et de télécommunications qui se déroulent au sein du Conseil, ce dernier s'est officiellement vu confier la responsabilité des télécommunications le 1^{er} avril 1976. À cette date, la *Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes* fait passer le mandat de réglementation des télécommunications de la Commission canadienne des transports au CRTC, comme le définit l'article 14(2) :

« En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la *Loi sur les chemins de fer*, la *Loi nationale sur les attributions en matière de télécommunications* ou toute autre loi du Parlement confère au Conseil et à son président respectivement. »

C'est principalement en vertu des articles 340.1 et 2 de la *Loi sur les chemins de fer* que le Conseil a le pouvoir de réglementer les activités des entreprises de télécommunications :

« 1. Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toutes personnes au même taux. »

2. Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes ou en ce qui concerne tous services ou installations fournies par elle à titre de compagnie de télégraphe ou de téléphone

a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie;

b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quel-
que point de vue que ce soit; ou

c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quel-
que point de vue que ce soit;

et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou accorde une préférence ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable. »

UN ENGAGEMENT

Pour permettre que l'avenir du système canadien des communications et de ses éléments clés soit envisagé de façon détaillée et avec cohésion, le Conseil est convaincu de la nécessité de continuer à trouver des solutions intelligentes, planifiées et bien mûries aux questions que pose ce milieu concurrentiel et en pleine évolution. À cette fin, le Conseil a initié un programme interne de planification stratégique. De plus, en 1985, il a invité et encouragé les diverses entreprises qui composent notre système de communications à s'engager dans une planification stratégique à la grandeur de l'industrie.

S'appuyant sur ces réflexions, le Conseil a conçu, dans le cadre des lois actuelles, un énoncé d'engagements et des objectifs à moyen terme, à la fois en radiodiffusion et en télécommunications. Ces engagements et ces objectifs seront revus chaque année à la lumière des circonstances qui prévalent alors pour s'assurer de leur pertinence.

« Sous réserve des autres dispositions de la présente loi, ainsi que de la *Loi sur la radio* et des instructions à l'intention du Conseil émises par le gouverneur en conseil sous le régime

L'article 5 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en oeuvre de cette réglementation, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :

(k) la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique canadienne de radiodiffusion exposée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système canadien de radiodiffusion à un seul organisme public autonome. » (L.R.C., c. B-9 art. 3.)

j) la réglementation et la surveillance du système canadien de radiodiffusion devraient être souples et pouvoir aisément s'adapter aux progrès scientifiques ou techniques;

i) le système canadien de radiodiffusion devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative;

h) les conflits entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts des éléments privés faisant partie du système canadien de radiodiffusion doivent être résolus dans le sens de l'intérêt public, compte tenu du caractère primordial des objectifs du service national de radiodiffusion;

(iv) contribuer au développement de l'unité nationale et témoigner constamment de la spécificité canadienne;

(iiii) être offert en français et en anglais, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement, au niveau régional, à la four-niture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel,

En outre, la Loi précise l'obligation qu'a le Conseil de publier les projets de réglementation de toute demande, modification ou renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de modifier, de révoquer, ou de suspendre des licences, à moins qu'il ne soit convaincu que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

D'autres articles de la Loi confèrent au Conseil les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou parrainer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens et les Canadiennes en général ou pour les résidents d'une région donnée.

de la présente loi, le Conseil règle-
mente et surveille tous les aspects du système canadien de radiodiffusion en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion exposée à l'arti-
cle 3. » (L.R.C., c. B-9, art. 5.)

b) le système canadien de radiodiffusion devrait être propriété des Canadiens et sous leur contrôle effectif afin que soit sauvegardée, enrichie et renforcée la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;

c) les personnes habilitées à exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, le droit à la liberté d'expression ainsi que celui de recevoir des émissions restant incontestés, sous la seule réserve des lois et règlements d'application générale;

d) la programmation du système canadien de radiodiffusion devrait être aussi variée et diversifiée que possible et permettre, de manière raisonnable et équitable, l'expression d'opinions divergentes sur des sujets d'intérêt public, et la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement les ressources canadiennes créatrices et autres;

e) tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues française et anglaise, au fur et à mesure de la disponibilité des fonds publics;

f) il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une personne morale créée par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion à teneur et de nature principalement canadiennes;

g) le service national de radiodiffusion devrait :

- (i) offrir, à l'intention des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, des services et une programmation équilibrés qui renseignent, éclairent et divertissent;
- (ii) couvrir toutes les régions du Canada, au fur et à mesure de la disponibilité des fonds publics,

La radiodiffusion

LES LOIS

L'origine du cadre de réglementation qui régit les communications canadiennes à l'heure actuelle remonte à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1929, la Commission royale d'enquête sur la radiodiffusion, sous la direction de sir John Aird, recommandait que « la radiodiffusion devienne un service public ». Cette recommandation a éventuellement abouti à l'établissement, par le gouvernement du Premier ministre Richard B. Bennett, de la Commission canadienne de la radiodiffusion qui devait plus tard devenir la Société Radio-Canada. La Société Radio-Canada a réglementé les stations de radio privées jusqu'à ce que la *Loi sur la radiodiffusion de 1958* institue le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion et le charge de surveiller le secteur privé. Dix ans plus tard, la *Loi sur la radiodiffusion de 1968* remplaçait le Bureau par le Conseil de la radiotélévision canadienne, aujourd'hui le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (CRTC), et lui confiait de vastes pouvoirs de surveillance de l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne, y compris la télédiffusion qui relevait jusqu'alors du ministère des Transports. La *Loi sur la radiodiffusion* définit les modalités de la politique de la radiodiffusion comme suit :

« Il est déclaré que :

a) les entreprises de radiodiffusion au Canada utilisent des fréquences qui sont du domaine public et ces entreprises constituent un système unique, appelé dans la présente loi le système canadien de radiodiffusion et comprenant des éléments publics et privés;

Du côté des télécommunications, leur importance grandissante dans la vie quotidienne des citoyens et dans le monde des affaires, de même que leurs fulgurants progrès rendent encore plus complexes les questions de réglementation auxquelles fait face le Conseil. Nous devons tenir compte des changements technologiques, de la convergence de secteurs du marché comme la téléphonie et l'informatique, de la concurrence accrue, de l'évolution de la demande de services et de la tendance à s'en remettre de plus en plus aux forces du marché.

Le Conseil est, à l'heure actuelle, saisi d'importantes questions notamment : le degré de concurrence, s'il y a lieu, qui devrait être permis dans les marchés depuis toujours monopolistiques; l'accès des transporteurs réglementés à des marchés de pointe comme l'édition et leur comportement dans ces marchés; et les règles applicables au comportement des transporteurs réglementés dans les marchés concurrentiels.

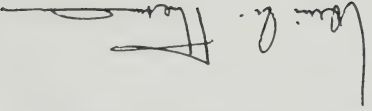
Dans ce contexte général, le Conseil se penchera cette année sur des questions particulières, notamment le contrôle et l'examen du rendement financier, des besoins en revenus, des programmes de construction et de la qualité du service de Bell, de la B.C. Tel, de la Norouestel et de Téléglobel. Nous continuerons à mettre en oeuvre la vérification, l'actualisation et l'examen des guides d'établissement du prix de revient aux fins de la Phase III, déposés par Bell et la B.C. Tel. Ces guides exposent les définitions et les méthodes comptables à utiliser pour les services de télécommunications existants.

Le Conseil tiendra aussi compte du résultat du jugement de la Cour suprême concernant l'interconnexion du CNCP en Alberta, qui pourrait avoir d'importantes répercussions sur la compétence fédérale et provinciale en matière de télécommunications, et il l'intégrera à son processus décisionnel. De plus, le Conseil a entrepris un examen de ses règlements concernant la concurrence dans le marché de la revente et du partage et il semble qu'il puisse, plus tard cette année, être saisi d'une nouvelle requête visant à permettre la concurrence dans la prestation du service téléphonique interurbain.

Notre calendrier de travail pour 1989-1990 est chargé, tant en radiodiffusion qu'en télécommunications. Les travaux à venir présentent un défi stimulant.

En dernier lieu, je tiens à souligner le départ de M. André Bureau, qui est retourné au secteur privé en mars dernier. Au cours de son mandat, M. Bureau s'est révélé une source intarissable d'amitié et de loyauté entre les membres et les employés. Pendant les cinq années stimulantes et fertiles au cours desquelles il a présidé aux destinées du Conseil, il a, de toute évidence, eu une influence remarquable sur les industries canadiennes de la radio, de la télévision, de la télédiffusion et des télécommunications. Il a laissé une empreinte prodigieuse sur le paysage de la réglementation au Canada et nous lui souhaitons beaucoup de succès dans ses nouvelles entreprises.

Mme Marianne Barrie, conseillère à temps partiel a, elle aussi, quitté le Conseil au cours de l'année. Nommée en 1978, elle a été présidente du Groupe de travail du Conseil sur les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion, de 1979 à 1982. Le point de vue constructif et original qu'elle apportait aux délibérations du Conseil nous manquera.



Quoique les ressources du Conseil n'ont cessé de diminuer au fil des ans, le nombre de demandes et requêtes reçues et traitées a augmenté constamment. Un des objectifs de la réforme de la réglementation de la radio, de la télévision et de la télédiffusion, entre-prise en 1986 et 1987, était d'accroître notre efficacité tout en réduisant le fardeau réglementaire tant pour le Conseil que pour les titulaires de licences. Bien que nous ayons réussi à réduire le nombre de demandes et requêtes dans certains secteurs, nous avons, ces dernières années, connu une hausse imprévue du nombre de certains types de demandes, particulièrement en matière de transactions relatives à la propriété.

Malgré tout, le Conseil a atteint un degré élevé d'efficacité et, grâce à une planification judicieuse, a l'établissement de priorités et au déploiement stratégique de ses employés, il a réussi à maintenir la qualité de son travail. Je tiens à saluer ici le dévouement et les efforts constants dont font preuve les membres et le personnel du Conseil pour relever ce défi.

Le Conseil continue aussi d'être un générateur net de recettes pour le gouvernement. Les droits perçus des titulaires de licences de radiodiffusion et des transporteurs de télécommunications dépassent de beaucoup les crédits budgétaires annuels alloués au Conseil par le Parlement. Ainsi, d'après les prévisions pour 1989-1990, les droits s'établiront à 60 millions de dollars et les crédits budgétaires à 29,6 millions de dollars. Cet excédent des droits perçus sur les crédits budgétaires devrait augmenter dans l'avenir.

Au fil des ans, une des principales préoccupations du Conseil a été d'assurer la pertinence de ses politiques et règlements dans un milieu des communications en évolution constante. Nous pouvons être fiers du rôle que nos entrepreneurs, artistes et créateurs, hommes et femmes, ont joué dans l'établissement de l'un des meilleurs systèmes de radiodiffusion au monde. Nous devons nous efforcer de prévoir non seulement les changements au sein de l'industrie, mais aussi l'évolution des exigences du public canadien.

Dans ce contexte, nous envisageons, au cours de la nouvelle année, d'entreprendre d'importants examens de nos politiques et règlements. Chaque instance fera appel à la pleine participation du public, de l'industrie et des parties intéressées. Nous venons tout juste d'annoncer qu'à compter de l'automne, le Conseil amorcera un examen exhaustif de toutes ses politiques relatives à la radio M.F. Les politiques actuelles sont entrées en vigueur en 1975 et, depuis, la radio a énormément évolué. Dans le cadre de cet examen, nous tiendrons compte des attentes d'un public de plus en plus exigeant et raffiné ainsi que des répercussions que tout changement pourrait avoir sur l'industrie de la radio M.A. ou M.F.

De même, le Conseil examinera ses politiques et règlements relatifs à la télédiffusion et à sa tarification, en particulier l'efficacité du *Règlement de 1986 du Conseil sur la télé-distribution* en ce qui a trait aux tarifs. Nous nous pencherons également sur la politique relative au canal communautaire, notamment sur le sens que prendra le terme « communautaire » au cours des années 1990 et sur la question de la pertinence des principes sur lesquels ce canal repose à l'heure actuelle.

Il s'est aussi produit, ces dernières années, des développements constants et importants dans le secteur de la radiodiffusion autochtone, et nous venons d'amorcer une instance publique visant à examiner et à rationaliser nos politiques relatives à la radiodiffusion nordique et autochtone, en vue de favoriser et de soutenir son évolution.

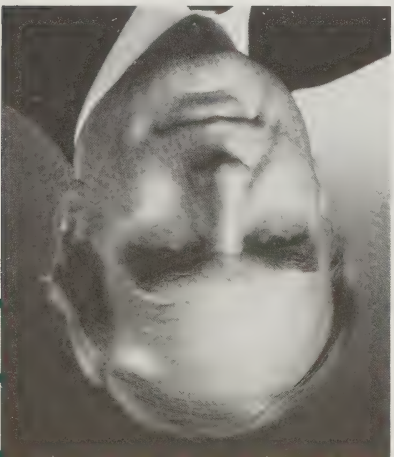
Je suis heureux de présenter le rapport annuel du Conseil sur ses activités pour 1988-1989.

Comme on pourra le constater à la lecture des chapitres qui suivent, cette année a été importante pour le Conseil. En radiodiffusion, il va sans dire que l'événement le plus marquant a été le renouvellement des licences de 75 stations de télévision par tout au Canada. Grâce à la nouvelle démarche adoptée, selon laquelle le montant que chaque titulaire doit consacrer aux émissions canadiennes est fonction de son rendement financier, nous estimons avoir garanti un niveau de dépenses essentiel à l'amélioration constante de la qualité des émissions canadiennes.

Le Conseil a également autorisé plusieurs nouvelles stations M.F. au pays, publié des lignes directrices relatives à la radiodiffusion en période électorale et réglé la question de l'équilibre dans la programmation d'accès communautaire. De plus, les nouveaux services de télévision spécialisés, approuvés par le Conseil en novembre 1987, sont entrés en ondes en septembre dernier. De par leur caractère particulier, ces services ajoutent une nouvelle dimension à la télévision et viennent compléter la gamme de services canadiens offerts aux abonnés du câble.

En télécommunications, le Conseil a approuvé une série de réductions tarifaires pour les appels interurbains au Canada et outre-mer qui, globalement, s'établissent à 36 % par rapport aux tarifs en vigueur en 1987. Il a aussi rendu d'importantes décisions qui feront augmenter le nombre de secteurs d'appel local (service régional) dans les territoires d'exploitation de Bell Canada et de la B.C. Tel, et il a amorcé une instance portant sur la revente et le partage de services de ligne directe. De plus, le Conseil a participé activement aux travaux du Groupe de travail fédéral-provincial sur la concurrence dans le service téléphonique public interurbain au Canada, groupe que j'ai eu le privilège de présider. Il s'agissait là de l'étude canadienne la plus exhaustive jamais entreprise à l'égard de cette question et elle nous sera, sans aucun doute, d'un précieux secours lorsque viendra le temps de prendre des décisions qui seront difficiles.

Tout au long de ce cheminement, nous n'avons nullement perdu de vue l'importance économique et culturelle des communications dans la société contemporaine. Le Conseil est conscient qu'une solide structure commerciale s'impose pour garantir le maintien et l'amélioration de la vaste gamme de services de qualité à prix abordables dont profitent aujourd'hui presque tous les Canadiens et Canadiennes. Parallèlement, et en particulier dans le domaine de la radiodiffusion, nous devons continuer à garantir une place privilégiée aux idées et aux valeurs canadiennes, tout en ouvrant nos ondes à celles des autres régions du monde.



27	<i>Télédistribution, télévision payante et services spécialisés</i>
27	Les nouveaux services spécialisés disponibles par câble
27	Majoration tarifaire du câble en dépenses d'immobilisation
28	Tarif de branchement du câble
28	Pleins renouvellements à trois services de télévision payante et à trois services spécialisés
31	<i>Divers</i>
31	Politique de la radiodiffusion en période électorale
31	Lignes directrices concernant les tribunes téléphoniques
32	Équilibre en matière de programmation dans les médias d'accès communautaire
33	Stéréotypes sexuels
35	Les télécommunications
35	Réductions des tarifs interurbains
35	Bell Canada
35	La Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (B.C. Tel)
37	<i>InterAmi et Téléplus</i>
37	Deux nouveaux services de Bell et de la B.C. Tel
38	<i>Télélobe Canada</i>
38	Nouvelles réductions tarifaires pour les appels outremer
39	<i>Service régional</i>
39	Les abonnés de Bell dans 162 circonscriptions sont admissibles au service régional sans frais d'appel
40	B.C. Tel
41	Revente de services de télécommunications : le Conseil se prononce sur une requête de la Call-Net
42	Revente et partage des services téléphoniques de ligne directe
43	Le Conseil établit des règles pour l'essai commercial du service ALÉX de Canada
44	Réduction du fardeau de la réglementation pour les services MSAT
45	Guides d'établissement du prix de revient et des revenus de la Phase III de Bell Canada et de la B.C. Tel et études sur les coûts d'accès aux services de télécommunications
46	Compatibilité des téléphones avec les appareils auditifs
47	Les litiges
51	Annexes
51	I Tableaux statistiques
61	II Organigramme
62	III Rapport financier
63	IV Calendrier des audiences publiques
66	V Publications

4	Message du président
7	Le mandat
7	Les lois
7	La radiodiffusion
9	Les télécommunications
9	Un engagement
10	L'engagement du Conseil
10	Les objectifs, en radiodiffusion
10	Les objectifs, en télécommunications
11	Le Conseil
11	Les membres du Conseil
11	Les membres actuels à temps plein
14	Les membres actuels à temps partiel
16	Le personnel du CRTC
16	La Radiodiffusion
16	Le Secrétariat
16	Les Télécommunications
16	Le Contenu
16	Les Services d'information
17	La participation du public
17	Introduction
17	Un processus largement ouvert au public
17	En radiodiffusion
18	En télécommunications
18	L'expression de l'opinion publique
18	En radiodiffusion
19	En télécommunications
21	La radiodiffusion
21	Radio — Général
21	La souscription d'émissions de radio et l'établissement de réseaux de radio et de télévision
21	Radio M.F.
22	Suspension pour trois jours de l'autorisation de CKFM-FM de diffuser des messages publicitaires
22	Nouveaux services M.F.
24	Télévision
24	Renouvellement de 75 licences de stations de télévision de base
25	Clarification de la définition de réseau de télévision
26	Un nouveau système de points spécial pour les productions d'animation
26	Groupe de travail sur le doublage

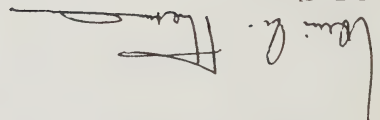
L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,

J'ai l'honneur de vous présenter, conformément à l'article 31 de la *Loi sur la radiodiffusion*, le rapport annuel du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1989.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président intérimaire,


L.R. Sherman



L'ENGAGEMENT DU CRTC

L'organisme fédéral de réglementation dans le domaine des communications, le CRTC, s'engage à préserver et mettre en valeur un système de communication intégré dans l'intérêt du public canadien. À cet égard, le CRTC favorisera donc un environnement qui se caractérise par des services et des infrastructures variés et disponibles à l'ensemble de la population canadienne, le tout offert par des organismes et des entreprises dotés de ressources adéquates. De plus, le CRTC sera sensible aux changements et agira de manière efficace et proactive en faisant appel, dans toute la mesure du possible, à la participation du public.

Adopté par le Comité de direction du CRTC, février 1987

© Ministère des Approvisionnements et Services Canada 1989
N° de catalogue HC91-1989
ISBN 0-662-56675-0

Pour tout exemplaire supplémentaire, s'adresser aux :

Services d'information du CRTC
(819) 997-0313

Adresse postale
Ottawa (Ontario)
K1A 0N2
1, promenade du Portage
Edifice central
Hull (Québec)
Emplacement

ou aux bureaux régionaux du CRTC

Pièce 428, Tour Barrington,
Scotia Square
Halifax (N.-É.) B3J 2A8
(902) 426-7997
275, avenue Portage, Suite 1810
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 983-6306

Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Pièce 602
200, boul. René-Lévesque ouest
Montréal (Québec) H2Z 1X4
(514) 283-6607
800, rue Burrard, Suite 1500
Boîte postale 1580
Vancouver (C.-B.) V6Z 2G7
(604) 666-2111

Ove Design Ottawa

ANNUEL

1988 1989

CRTC

RAPPORT



Canada

Conseil de la radiodiffusion et des
Télécommunications canadiennes
Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

FEB 21 1990

